

MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD				
NÁVRH NA USNESENÍ				
Datum projednání v PV	03.09.2025	Tajemník MěÚ	Zpracovali	Ing. Jan Seidel Mgr. Leoš Křemenský
Datum projednání v RM	10.09.2025			
Datum projednání v ZM	22.09.2025		Předkládá	Ing. arch. Michal Rosa
Název materiálu	Námítky proti obsahu zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova dne 25.06.2025 – ALTERNATIVA			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV	Porada vedení d o p o r u č u j e 01.01 Radě města Trutnova přijmout níže navržené usnesení			
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova d o p o r u č u j e ALTERNATIVA A) 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí vyjádření ověřovatelů zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova konaného dne 25.06.2025 Ing. Luboše Pannyho a pana Milana Lhotáka ze dne 03.09.2025, 01.02 Zastupitelstvu města Trutnova odmítnout námítky Ing. Václava Javůrka ze dne 11.07.2025 směřující proti obsahu zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova dne 25.06.2025 jako nedůvodné, 01.03 Zastupitelstvu města Trutnova schválit obsah zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova ze dne 25.06.2025 v nezměněné podobě. ALTERNATIVA B) 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí vyjádření ověřovatelů zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova konaného dne 25.06.2025 Ing. Luboše Pannyho a pana Milana Lhotáka ze dne 27.08.2025, 01.02 Zastupitelstvu města Trutnova přijmout námítky Ing. Václava Javůrka ze dne 11.07.2025 směřující proti obsahu zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova dne 25.06.2025, 01.03 Zastupitelstvu města Trutnova schválit obsah zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova ve znění námitek Ing. Václava Javůrka ze dne 11.07.2025, 01.04 Zastupitelstvu města Trutnova schválit pro vyhotovení zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova ve znění schválených námitek dalším ověřovatelem zápisu Ing. Václava Javůrka.			
Návrh na usnesení ZM	RADA MĚSTA TRUTNOVA DOPORUČUJE ALTERNATIVU A) ALTERNATIVA A) Zastupitelstvo města Trutnova b e r e n a v ě d o m í 01.01 vyjádření ověřovatelů zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova konaného dne 25.06.2025 Ing. Luboše Pannyho a pana Milana Lhotáka ze dne 03.09.2025. o d m í t á 02.01 námítky Ing. Václava Javůrka ze dne 11.07.2025 směřující proti obsahu zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova dne 25.06.2025.			

	s c h v a l u j e 03.01 obsah zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova ze dne 25.06.2025 v nezměněné podobě. ALTERNATIVA B) Zastupitelstvo města Trutnova b e r e n a v ě d o m í 01.01 vyjádření ověřovatelů zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova konaného dne 25.06.2025 Ing. Luboše Pannyho a pana Milana Lhotáka ze dne 27.08.2025. p ř i j í m á 02.01 námítky Ing. Václava Javůrka ze dne 11.07.2025 směřující proti obsahu zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova dne 25.06.2025. s c h v a l u j e 03.01 obsah zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova ze dne 25.06.2025 ve znění námitek Ing. Václava Javůrka ze dne 11.07.2025, 01.04 pro vyhotovení zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova ve znění schválených námitek dalším ověřovatelem zápisu Ing. Václava Javůrka.
<i>Kontrola materiálu právníkem</i>	<i>viz parafa</i>
Přílohy 1) Zápis z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova 2) Námitky proti zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova ze dne 25.06.2025 3) Vyjádření ověřovatelů zápisu 4) Doslovný přepis zvukového záznamu bodů Různé a Závěr	
Datum: 11.09.2025 Podpis tajemníka MěÚ: Ing. Jan Seidel v. r.	

Důvodová zpráva:

Městský úřad Trutnov v souladu s ust. § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, pořídil zápis z 3. zasedání zastupitelstva města v roce 2025. Dle tohoto ustanovení zápis podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Zápis, který je nutno pořádit do 15 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.

Zápis byl ověřen ověřovateli zápisu, jimiž byli stanoveni Ing. Luboš Panny a pan Milan Lhoták. Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Trutnova ze dne 25.06.2025 byl pořázen dne 09.07.2025, tj. v zákonné lhůtě. Tentýž den byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na dokumentovém portálu města <https://materialy.trutnov.cz/>.

Z hlediska obsahu zápisu ze zasedání zastupitelstva, kromě výše uvedených zákonných náležitostí, dále platí ust. čl. 20 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova.

Článek 20 Organizačně technické záležitosti zasedání zastupitelstva

(1) O průběhu jednání zastupitelstva se pořizuje zápis. Přílohami zápisu jsou

- a) výpis přijatých usnesení,
- b) záznam hlasování,
- c) zvukový záznam,
- d) předložené návrhy materiálů,
- e) rejstřík označení projednávaných materiálů,
- f) vlastnoručně podepsaná listina přítomných,
- g) návrhy a dotazy podané při zasedání písemně.

(2) V zápisu se uvede zejména:

- a) den a místo jednání,
- b) hodina zahájení a ukončení,
- c) doba přerušení,
- d) jména určených ověřovatelů zápisu,
- e) počet přítomných členů zastupitelstva, jména omluvených a neomluvených členů zastupitelstva,
- f) program jednání,
- g) průběh rozpravy se jmény řečníků,
- h) průběh a výsledek hlasování,
- i) podané návrhy a dotazy,
- j) přijatá usnesení
- k) učiněná oznámení o střetu zájmů.

(3) Ze zápisu musí jednoznačně a jasně vyplývat, jak zastupitelstvo rozhodlo.

(4) Zápis z předchozího jednání je při zasedání zastupitelstva vyložen k nahlédnutí. Zápis jsou umístěny v sekretariátu tajemníka MěÚ k nahlédnutí. Tajemník MěÚ zajistí ve lhůtě do 10 dnů po skončení zasedání zastupitelstva umístění zápisu včetně jeho příloh na web zastupitelstva, kde bude zápis včetně jeho příloh přístupný členům zastupitelstva města a veřejnosti. Po uplynutí 10 let jsou předávány Státnímu oblastnímu archivu k archivaci.

(5) Zápis, proti němuž nebyly námitky podány, se pokládá za schválený. Pokud byly námitky uplatněny, rozhodne o nich zastupitelstvo po vyjádření ověřovatelů.

Všechny požadované přílohy zápisu jsou dostupné na dokumentovém portálu <https://materialy.trutnov.cz/>, popř. v originále uloženy v sekretariátu tajemníka Městského úřadu Trutnov.

Dne 11.07.2025 obdržel Městský úřad Trutnov prostřednictvím elektronické pošty námitky Ing. Václava Javůrka proti obsahu zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města Trutnova ze dne 25.06.2025 (viz příloha č. 2).

K obsahu námitek se vyjádřili dne 27.08.2025 ověřovatelé zápisu, přičemž jejich vyjádření je přílohou č. 3 materiálů.

Námitky Ing. Javůrka lze shrnout následovně:

- a) v zápise není uvedeno, že před zahájením zastupitelstva se chtěli do diskuze přihlásit občané v rámci bodu určeného pro připomínky nebo návrhy občanů
- b) proti popisu jednání bodů 8 a 9 - nikde v programu není uvedeno, že by mělo jít o "Dotazy zastupitelů dle čl. 2 odst. 2 jednacího řádu" a požaduje odstranit tento text.
- c) není uvedeno, že by starosta zahájil nebo ukončil rozpravu při možnosti zastupitelů vznášet dotazy, připomínky a podněty
- d) požaduje doplnit, že xxxxxxxx upozorňoval na údajné porušení zákona o obcích tím, že při možnosti zastupitelů vznášet dotazy, připomínky a podněty starosta nenechal vystoupit občany k projednávanému bodu
- e) jelikož nebyla zahájena ani ukončena rozprava nelze pod bodem 9 popisovat skutečnosti před přerušením jednání i po jeho opětovném zahájení
- f) proti textu, že xxxxxxxx chtěl přítomné seznámit s informacemi týkající se petice na záchranu lomu Libeč; toto je dle Ing. Javůrka pouze předpoklad
- g) rozporuje text v poslední odstavci "rozprava k tomuto tématu již předtím byla ukončena".

- h) požaduje přepracování poslední věty "Do diskuse se chtěl ještě přihlásit zastupitel Ing. Javůrek, ale z důvodu ukončení rozpravy a ukončení zasedání zastupitelstva mu to nebylo umožněno.". Nebyla ukončena rozprava, přičemž Ing. Javůrek se přihlásil k vystoupení pomocí hlasovacího zařízení.

ad a)

Dle § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích mohou občané obce vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednací řádem svá stanoviska k projednávaným věcem. Nezbytnou podmínkou z pohledu praxe obvyklé na městě Trutnov k uplatnění takového práva je, že zastupitelstvo města se rozhodne zařadit příslušnou věc na program jednání. Nezařadí-li zastupitelstvo města takovou věc mezi body jednání, nevzniká právo k takové věci pronést své stanovisko a z toho důvodu není ani třeba uvádět, že se daná osoba chtěla ústně přihlásit před zahájením zastupitelstva. V zápise se zaznamenávají vystoupení osob, kterým předsedající udělil slovo.

Před zahájením jednání zastupitelstva města xxxxxx, xxxxx a xxxxx sdělili zapisovatelce, že chtějí vystoupit k petici, jelikož takový bod nebyl zařazen mezi projednávané body, nebyla tato skutečnost uváděna v zápise.

Možnost občanů města **vyjadřovat svá stanoviska k projednávaným věcem** (dle § 16 odst. 2 písm. c) nesmí být zaměňována s oprávněními vyplývajícími ze zákona o obcích dle § 16 odst. 2 písm. f) **požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti** a dle § 16 odst. 2 písm. g) **podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty**. Tato oprávnění nelze uplatňovat přímo na zasedání zastupitelstva města, neboť na jejich vyřízení je zákonem stanovena lhůta 90 dnů.

Toto je pak nutné odlišovat i od práva jednotlivých členů zastupitelstva města dle § 82 písm. b) zákona o obcích vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy a na předsedy výborů, které je pak upraveno v čl. 2 jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova (dále "jednací řád"). V minulosti však byla dána možnost občanům zapojit se do diskuze k dotazu, který již předtím přednesl člen zastupitelstva města V případě dotazů zastupitelů dle čl. 2 odst. 2 jednacího řádu jeto zastupitel, který je oprávněn v souladu s § 94 odst. 1 zákona o obcích oprávněn definovat věc, o níž se má hovořit.

ad b)

Pod bod "Různé" jsou v návrhu programu jednání zastupitelstva zpravidla zařazeny dva druhy záležitostí:

- jednak návrhy, jejichž potřeba projednání se objevila až po svolání zasedání zastupitelstva.
- a dále možnost členů zastupitelstva města vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu a její jednotlivé členy a na předsedy výborů.

To, že možnost členů zastupitelstva města vznášet dotazy, připomínky a podněty je dána pod bodem "Různé" vyplývá z článku 2 odst. 2 jednacího řádu, dle kterého tak má být činěno až po vyčerpání ostatních bodů programu. Pokud do bodu "Různé" nejsou zařazeny žádné věci k projednání, jsou pak jediným podbodem bodu "Různé" právě dotazy, připomínky a podněty zastupitelů. Jednací řád je zveřejněn na stránkách města a každý ze strany veřejnosti i zastupitelů se s tím takto může seznámit.

Pokud je ze strany zastupitelů na zasedání zastupitelstva vznesen dotaz, připomínka či podnět, musí být tato skutečnost dle čl. 2 odst. 4 jednacího řádu zmíněna i v zápise.

To, že se jednalo o dotazy zastupitelů dle čl. 2 odst. 2 jednacího řádu, vyplývá i z úvodních slov starosty „Dostáváme se do posledního bodu našeho programu, a to je bod různé dotazy na starostu“.

Vznášení dotazů, připomínek a podnětů ze strany členů zastupitelstva je výkonem práva zastupitelů dle paragrafu 82 písm. b) zákona o obcích a dle článku 2 odstavce 1 písm. b) jednacího řádu. Vznášení takových dotazů, připomínek a podnětů je samostatně upraveno v čl. 2 odst. 1 až 5 a dle čl. 2 odst. 2 jednacího řádu jejich přednesení nesmí překročit dobu 2 minut a přednesení doplňující otázky dobu 1 minuty.

Článek 2 odst. 2 až 4 jednacího řádu jsou zvláštními ustanoveními oproti článku 6 jednacího řádu a článek 7 se neuplatní, neboť lhůta pro vznesení dotazů, připomínek a podnětů je již omezena v čl. 2.

ad c)

Jak vyplývá z výše uvedeného, při dotazech zastupitelů dle čl. 2 odst. 2 jednacího řádu probíhá rozprava podle pravidel upravených v čl. 2 jednacího řádu. Rozprava byla zahájena i ukončena. Na místo doslovného textu „otevírám rozpravu“, který dle zvukového záznamu použil starosta města, je v textu zápisu uvedeno „Starosta města před udělením slova členům zastupitelstva uvedl ...“. Rozprava byla následně ukončena slovy „Kdo další ze zastupitelů? Tak já vám poděkuji za vstřícné jednání, popřeju vám hezké odpoledne a uvidíme se tuším 22. září. Děkuji, hezké odpoledne.“. Rozprava nebyla ukončena běžně užívaným textem „rozpravu končím“, avšak jednací řád nepředepisuje přesný způsob zahájení ani ukončení rozpravy. Dle rozsudku Krajského soudu v Praze (sp. zn. xxxxxxxx) je přípustný v principu jakýkoliv postup předsedajícího, z nějž je v kontextu jednání zřejmé, že rozprava je ukončena.

ad d)

Jak je výše uvedeno, právo vznášet stanoviska k projednávaným věcem na zasedání Zastupitelstva města Trutnova dle § 16 zákona o obcích je spojeno s podmínkou projednávání věci, tedy s podmínkou, že věc na program jednání zařadilo svým usnesením zastupitelstvo města. V případě dotazů zastupitelů dle čl. 2 odst. 2 jednacího řádu je pak věc definována obsahem položeného dotazu. Pokud taková věc není zařazena na projednání nebo k této věci není vznesen dotaz, nemůže být porušeno právo přednesení stanoviska k takové nezařazené věci. Navíc toto právo je spojeno s občanstvím města nebo s vlastnictvím nemovitosti na území města. xxxxxxxx není občanem města Trutnova a není nám známo, a xxxxxxxx to ani netvrdil, že by byl vlastníkem nemovitosti na území města Trutnova.

Dle Krajského soudu v Ústí nad Labem (sp. zn. xxxxxxxx) „Občanům obce nesvědčí právo přímo předkládat vlastní návrhy na zařazení určité věci k projednání do programu projednávaných záležitostí v průběhu zasedání zastupitelstva obce. Občanovi obce svědčí právo vyjadřovat svá stanoviska na zasedání zastupitelstva jedině tehdy, pokud tak činí k právě projednávané věci, tj. jestliže stanovisko má nějakou věcnou souvztažnost k aktuálně projednávanému bodu programu zasedání.“.

V případě dotazů zastupitelů dle čl. 2 jednacího řádu věcnou souvztažnost definuje dotaz vznesený členem zastupitelstva města. V rámci rozpravy k dotazům zastupitelů dle čl. 2 odst. 2 jednacího řádu byl pouze vznesen dotaz k nábřežní zdi na Úpském nábřeží. Z kontextu bylo zřejmé, že přítomní občané však chtěli hovořit k jiné věci, proto jim nebylo uděleno slovo.

ad e)

Starosta města slovy „Kdo další ze zastupitelů? Tak já vám poděkuji za vstřícné jednání, popřeju vám hezké odpoledne a uvidíme se tuším 22. září. Děkuji, hezké odpoledne.“ nejenom ukončil rozpravu k možnosti zastupitelů klást dotazy dle čl. 2 odst. 2 jednacího řádu, Zároveň tím chtěl ukončit i zasedání zastupitelstva - takto neformálně se zpravidla končí rozprava k poslednímu bodu a zpravidla se tak končí i zasedání zastupitelstva. Z uvedených důvodů je další průběh zasedání zastupitelstva popisován pod bodem 9. Závěr.

ad f)

Věta „Chtěl přítomné seznámit s informacemi týkající se petice na záchranu lomu Libeč“ vychází ze slov pronesených starostou města o sepsané petici a z kontextu, když xxxxxxxx se před tím věnoval lomu Libeč, chtěl vystoupit k petici a po jednání zastupitelstva byla xxxxxxxx předložena petice k lomu Libeč.

ad g)

Z přepisu zvukového záznamu vyplývá, že rozprava byla zahájena slovy „otevírám rozpravu“ a neformálně ukončena slovy – citujeme: „Kdo další ze zastupitelů? Tak já vám poděkuji za vstřícné jednání, popřeju vám hezké odpoledne a uvidíme se tuším 22. září. Děkuji, hezké odpoledne.“. Přesnou formulaci jednací řád nenařizuje.

ad h)

Jak vyplývá z přepisu zvukového záznamu, není nesprávná věta *“do diskuze se chtěl ještě přihlásit zastupitel Ing. Javůrek, ale z důvodu ukončení rozpravy a ukončení zasedání zastupitelstva mu to nebylo umožněno”*, neboť jednotlivé rozpravy ke všem projednávaným věcem již předtím byly ukončeny. Ukončena byla i možnost zastupitelů vznášet dotazy, připomínky a podněty neformálním způsobem slovy – citujeme: *“Tak já vám poděkuji za vstřícné jednání, popřeju vám hezké odpoledne a uvidíme se tuším 22. září. Děkuji, hezké odpoledne.”*

Ing. Javůrek se přihlašoval v okamžiku, kdy starosta ukončoval zasedání zastupitelstva města.

Pro přehlednost a orientaci uvádíme též výňatky znění čl. 2 a 6 Jednacího řádu zastupitelstva obce a dále výňatky z ust. § 16, 17 a 82 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Jde o ustanovení, na která je poukazována v textu shora uvedeném.

Článek 2

Práva a povinnosti člena zastupitelstva

(1) Člen zastupitelstva má při výkonu své funkce právo:

b) vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je město, a na ředitele příspěvkových organizací, které město zřídilo; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,

(2) Vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu a její jednotlivé členy a na předsedy výborů dle odst. 1 písm. b) lze také na zasedání zastupitelstva po vyčerpání ostatních bodů programu, nerozhodne-li zastupitelstvo jinak. Přednesení dotazu, připomínky či podnětu nesmí překročit dobu 2 minut a přednesení doplňující otázky dobu 1 minuty.

(3) Směřuje-li dotaz, připomínka nebo podnět na radu nebo není-li osoba, vůči které směřuje dotaz, připomínka či podnět přítomna nebo prohlásí, že není možné odpovědět bezprostředně, odpoví členu zastupitelstva písemně do 30 dnů. Tajemník MěÚ zajistí předání vzneseného dotazu, připomínky a podnětu radě či nepřítomné osobě, vůči které dotaz, připomínka či podnět směřuje.

(4) Uplatněné dotazy na jednání zastupitelstva se zaznamenávají v zápise. Tajemník MěÚ předloží na příštím zasedání zastupitelstva souhrnnou zprávu o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů, které zazněly na předchozím zasedání zastupitelstva.

(5) Pokud tazatel vyjádří na zasedání zastupitelstva, které následuje po uplynutí lhůty uvedené v odstavci 1 a 3, nespokojenost s vyřízením jeho dotazu, připomínky, podnětu či žádosti o informace, zaujme konečné stanovisko zastupitelstvo.

Článek 6

Rozprava

(2) Do rozpravy se přihlašují účastníci zasedání písemně nebo v průběhu zasedání pomocí technického zařízení či zvednutím ruky.

Občané obce

§ 16

(1) Občanem obce je fyzická osoba, která

- a) je státním občanem České republiky, a
- b) je v obci hlášena k trvalému pobytu.6)

(2) Občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo mj.

- a) volit a být volen do zastupitelstva obce za podmínek stanovených zvláštním zákonem, 7)
- b) hlasovat v místním referendu za podmínek stanovených zvláštním zákonem, 8)
- c) vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem,
- d) vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce za uplynulý kalendářní rok, a to buď písemně ve stanovené lhůtě, nebo ústně na zasedání zastupitelstva obce,

e) nahlížet do rozpočtu obce a do závěrečného účtu obce za uplynulý kalendářní rok, do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce, do usnesení rady obce, výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce a pořizovat si z nich výpisy,

(3) Oprávnění uvedená v odstavci 2 písm. c) až g) má i fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let a vlastní na území obce nemovitost.

§ 17

Oprávnění uvedená v § 16 má i fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let, je cizím státním občanem a je v obci hlášena k trvalému pobytu, stanoví-li tak mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena.

§ 82

Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo

- a) předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,
- b) vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,
- c) požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.

Za účelem zpřehlednění též zpracoval Městský úřad Trutnov doslovný přepis zvukového záznamu bodů Různé a Závěr, který je přílohou č. 4 tohoto materiálu.

§ 94

(1) Právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce mají jeho členové, rada obce a výbory.

(2) O zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva obce na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo obce.