

MĚSTO TRUTNOV - MĚSTSKÝ ÚŘAD				
NÁVRH NA USNESENÍ				
Datum projednání v PV	17.04.2024 02.05.2024	Odbor majetku města	Zpracoval	Alena Illnerová
Datum projednání v RM	24.04.2024 09.05.2024			
Datum projednání v ZM	<b>24.06.2024</b>		Předkládá	Mgr. Tomáš Eichler
Název materiálu	<b>Odpisy pohledávek – neúspěšné exekuce</b>			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV				
Návrh na usnesení RM				
Návrh na usnesení ZM				
Důvodová zpráva:	Viz níže.			
Výdaje jsou kryty schváleným rozpočtem	-			
Kontrola materiálu právníkem	Mgr. Denisa Pavlová JUDr. Jana Hronešová			
Datum: 10.05.2024	Podpis vedoucí odboru Ing. Klára Bednářová			

1)\* ██████████ – odepsání pohledávek – dlužné částky za byt ██████████, Trutnov

Dne 02.04.2024 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávek za panem ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████, Trutnov v částce 109.578,00 Kč (34.463,00 Kč zbývající část jistiny, 53.943,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení, nevyčíslený poplatek z prodlení, 21.172,00 Kč náklady soudního řízení), za byt v čp. ██████████, ul. ██████████, Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

**02.01**

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 25.03.2024 ██████████, advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinnému ██████████ k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu

# A

# ZM\_03\_M4c1

Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedených věcech postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné. Proti dlužníkovi je vedeno více exekučních řízení, přičemž posledního plnění se oprávněnému dostalo v roce 2007, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávka za [REDAKCE], a to:

- zbývající část poplatku z prodlení ve výši 53.943,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 7.480,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
  - zbývající část jistiny ve výši 34.463,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.692,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE].
- odepsat jako nevymahatelné.

Spoludlužnice [REDAKCE], [REDAKCE] zemřela dne [REDAKCE] jako nemajetná.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za období od listopadu 1999 do prosince 2003 po panu [REDAKCE].

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- OS Trutnov čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] – žaloba o zaplacení 38.132,00 Kč s příslušenstvím
- Exekutorský úřad Pardubice čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] – částečné zastavení exekuce proti povinné [REDAKCE]
- OS Trutnov čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] – platební rozkaz o zaplacení 15.632,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 7.480,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [REDAKCE] – žaloba o zaplacení 15.632,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek: - ve výši 53.943,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.480,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] - ve výši 34.463,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.692,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]. Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za období od listopadu 1999 do prosince 2003 po panu [REDAKCE].  01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek: - ve výši 53.943,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.480,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] - ve výši 34.463,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve

	<p>výši 13.692,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze [REDACTED].</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od listopadu 1999 do prosince 2003 po panu [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b></p> <p><b>01.01</b></p> <p><b>nevymahatelnost pohledávek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 53.943,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.480,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 34.463,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.692,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v [REDACTED] v Trutnově za období od listopadu 1999 do prosince 2003 po panu [REDACTED].</p> <p><b>schvaluje</b></p> <p><b>02.01</b></p> <p><b>odepsání pohledávek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 53.943,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.480,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 34.463,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.692,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od listopadu 1999 do prosince 2003 po panu [REDACTED].</p>

2)\* [REDACTED] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byt [REDACTED], Trutnov

=====

Dne 02.04.2024 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávek za panem [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] Trutnov v částce 177.280,00 Kč (70.786,00 Kč zbývající část jistiny, 73.442,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení, nevyčíslený poplatek z prodlení, 33.052,00 Kč náklady soudního řízení), za byt v čp. [REDACTED], ul. [REDACTED], Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

**ukládá**

**02.01**

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které

spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 27.03.2024 [redacted], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinnému [redacted] k vymožení pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [redacted] ze dne [redacted] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinnému [redacted] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [redacted] ze dne [redacted] dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [redacted] ze dne [redacted] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedených věcech postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné. Proti dlužníkovi je vedeno více exekučních řízení, přičemž posledního plnění se věřiteli dostalo v roce 2012, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávka za [redacted], a to:

- jistina ve výši 4.442,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 522,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- [redacted] zbývající část poplatku z prodlení ve výši 73.442,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- jistina ve výši 17.672,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.870,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- [redacted] jistina ve výši 9.125,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.740,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted]
- [redacted] soudního řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- jistina ve výši 39.547,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.120,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]

odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [redacted] ulici [redacted] v Trutnově za období od ledna 1994 do září 2005 po panu [redacted]

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [redacted] ze dne [redacted] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – žaloba o zaplacení 4.452,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – řízení proti druhožalované se zastavuje
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – platební rozkaz o zaplacení 17.672,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [redacted] – žaloba o zaplacení 17.672,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] o zaplacení 9.125,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [redacted] – žaloba o zaplacení 9.125,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted]
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – žaloba o zaplacení 39.574,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	<p>Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.</p>
Návrh na usnesení RM	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 4.442,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 522,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 73.442,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 17.672,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.870,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 9.125,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.740,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 39.547,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.120,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od ledna 1994 do září 2005 po panu [REDACTED].</p> <p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 4.442,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 522,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 73.442,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 17.672,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.870,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 9.125,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.740,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 39.547,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.120,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od ledna 1994 do září 2005 po panu [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	Zastupitelstvo města Trutnova

bere na vědomí

01.01

nevymahatelnost pohledávek:

- ve výši 4.442,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 522,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 73.442,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 17.672,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.870,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 9.125,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.740,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 39.547,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.120,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od ledna 1994 do září 2005 po panu [REDACTED].

schvaluje

02.01

odepsání pohledávek:

- ve výši 4.442,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 522,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 73.442,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 17.672,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.870,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 9.125,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.740,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 39.547,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.120,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od ledna 1994 do září 2005 po panu [REDACTED].

3)\* [redacted] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byty [redacted], [redacted]  
[redacted] a [redacted], Trutnov

=====

Dne 18.04.2024 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za paní [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], Trutnov v částce 106.967,60 Kč (43.169,00 Kč zbývající část jistiny, úrok 1.481,00 Kč, nevyčíslený poplatek z prodlení, 62.317,60 Kč náklady soudního řízení), za byt v čp. [redacted], ul. [redacted], Trutnov, v čp. [redacted], ul. [redacted], Trutnov a v čp. [redacted] ul. [redacted], Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

**02.01**

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 18.04.2024 [redacted], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinné [redacted] k vymožení pohledávek dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [redacted] ze dne [redacted], dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [redacted] ze dne [redacted] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedených věcech postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nehospodárné. Proti dlužnici je vedeno více exekučních řízení, přičemž ani v jednom z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [redacted], a to:

- náklady soudního řízení přivolení k výpovědi z nájmu bytu ve výši 2.150,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- náklady soudního řízení pro vyklizení bytu ve výši 4.800,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- zbývající část jistiny ve výši 12.198,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.323,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]

# A

# ZM\_03\_M4c1

- zbývající část jistiny ve výši 7.670,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 10.530,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- jistina ve výši 2.792,00 Kč s příslušenstvím tvořeným kapitalizovaným poplatkem z prodlení ve výši 566,00 Kč a nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- jistina ve výši 8.370,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- jistina ve výši 1.324,00 Kč s příslušenstvím a náklady soudního řízení ve výši 5.955,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- jistina ve výši 10.815,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.190,60 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- kapitalizovaný úrok z prodlení ve výši 157,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení z částky 1.324,00 Kč od 02.12.2006 do zaplacení a náklady soudního řízení ve výši 6.669,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

odepsat jako nevyhmatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od října 2003 do června 2004, za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od června 2004 do května 2006 a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od září 2000 do března 2003 po paní [REDACTED]

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] – rozsudek o přivolení k výpovědi z nájmu bytu [REDACTED] o vel. 1+2
- OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] – rozsudek o vyklizení bytu [REDACTED] o vel. 1+0
- OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] – rozsudek o zaplacení 13.218,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 8.323,00 Kč
- OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] – platební rozkaz o zaplacení 31.730,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 10.530,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] – žaloba o zaplacení 31.730,00 Kč s příslušenstvím a soudní poplatek 1.270,00 Kč
- OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] – platební rozkaz o zaplacení 3.358,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 5.100,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] – žaloba o zaplacení 3.358,00 Kč s příslušenstvím a soudní poplatek 600,00 Kč
- OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] – platební rozkaz o zaplacení 8.370,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 6.600,00 Kč
- OS Trutnov ze dne 14.10.2004 – žaloba o zaplacení 8.370,00 Kč s příslušenstvím a soudní poplatek 600,00 Kč
- OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] – platební rozkaz o zaplacení 1.324,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 5.955,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] – žaloba o zaplacení 1.324,00 Kč s příslušenstvím a soudní poplatek 600,00 Kč
- OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] – platební rozkaz o zaplacení 10.815,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 12.190,60 Kč
- OS Trutnov ze dne 15.11.2006 – žaloba o zaplacení 10.815,00 Kč s příslušenstvím a soudní poplatek 600,00 Kč
- OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení 157,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 6.669,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] – žaloba o zaplacení 157,00 Kč s příslušenstvím a soudní poplatek 600,00 Kč

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
----------------------	---



Návrh na usnesení RM

Rada města Trutnova  
doporučuje

01.01

Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek:

- ve výši 2.150,00 Kč náklady soudního řízení přivolení k výpovědi z nájmu bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 12.198,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.323,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 7.670,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 10.530,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 2.792,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným kapitalizovaným poplatkem z prodlení ve výši 566,00 Kč a nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 8.370,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 1.324,00 Kč jistina s příslušenstvím a náklady soudního řízení ve výši 5.955,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 10.815,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.190,60 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 157,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení z částky 1.324,00 Kč od 02.12.2006 do zaplacení a náklady soudního řízení ve výši 6.669,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od října 2003 do června 2004, za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od června 2004 do května 2006 a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od září 2000 do března 2003 po paní [REDACTED].

01.02

Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:

- ve výši 2.150,00 Kč náklady soudního řízení přivolení k výpovědi z nájmu bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 12.198,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.323,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 7.670,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 10.530,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

- ve výši 2.792,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným kapitalizovaným poplatkem z prodlení ve výši 566,00 Kč a nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 8.370,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 1.324,00 Kč jistina s příslušenstvím a náklady soudního řízení ve výši 5.955,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 10.815,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.190,60 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 157,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení z částky 1.324,00 Kč od 02.12.2006 do zaplacení a náklady soudního řízení ve výši 6.669,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od října 2003 do června 2004, za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od června 2004 do května 2006 a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od září 2000 do března 2003 po paní [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b></p> <p><b>01.01</b></p> <p><b>nevymahatelnost pohledávek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 2.150,00 Kč náklady soudního řízení přivolení k výpovědi z nájmu bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 12.198,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.323,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze [REDACTED]</li> <li>- ve výši 7.670,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 10.530,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 2.792,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným kapitalizovaným poplatkem z prodlení ve výši 566,00 Kč a nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 8.370,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 1.324,00 Kč jistina s příslušenstvím a náklady soudního řízení ve výši 5.955,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 10.815,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.190,60 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 157,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení z částky 1.324,00 Kč od 02.12.2006 do zaplacení a náklady soudního řízení ve výši 6.669,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od října 2003 do června 2004, za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od června 2004 do května 2006 a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED]</p>

██████████ v Trutnově za období od září 2000 do března 2003 po paní  
██████████.

schvaluje

02.01

odepsání pohledávek:

- ve výši 2.150,00 Kč náklady soudního řízení přivolení k výpovědi z nájmu bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████

██████████ ze dne ██████████

- ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████

- ve výši 12.198,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.323,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████

██████████ ze dne ██████████

- ve výši 7.670,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 10.530,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████

██████████ ze dne ██████████

- ve výši 2.792,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným kapitalizovaným poplatkem z prodlení ve výši 566,00 Kč a nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████

██████████ ze dne ██████████

- ve výši 8.370,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████

██████████ ze dne ██████████

- ve výši 1.324,00 Kč jistina s příslušenstvím a náklady soudního řízení ve výši 5.955,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████

██████████ ze dne ██████████

- ve výši 10.815,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.190,60 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████

██████████ ze dne ██████████

- ve výši 157,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení z částky 1.324,00 Kč od 02.12.2006 do zaplacení a náklady soudního řízení ve výši 6.669,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████

██████████ ze dne ██████████.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ██████████ v ulici ██████████ v Trutnově za období od října 2003 do června 2004, za byt v domě čp. ██████████ v ulici ██████████ v Trutnově za období od června 2004 do května 2006 a za byt v domě čp. ██████████ v ulici ██████████ v Trutnově za období od září 2000 do března 2003 po paní ██████████.

4)\* ██████████) – odepsání pohledávky – dlužná částka za byt ██████████  
██████████, Trutnov

Dne 18.04.2024 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za paní ██████████), nar. ██████████, bytem ██████████ v částce 103.044,00 Kč (73.463,00 Kč zbývající část jistiny, nevyčíslený úrok a poplatek z prodlení, 29.581,00 Kč náklady soudního řízení), za byt v čp. ██████████, ul. ██████████, Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

# A

# ZM\_03\_M4c1

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti těmž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

## 01.02

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

## 02.01

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 18.04.2024 [redacted], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinné [redacted] k vymození pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [redacted] ze dne [redacted] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [redacted] ze dne [redacted] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedené věci postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné. V exekučním řízení vedeném proti této dlužnici nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávka za [redacted], a to:

- ve výši 73.463,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 29.581,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted].
- odepsat jako nevymahatelnou.

Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [redacted] v ulici [redacted] v Trutnově za období od června 2005 do ledna 2007 po paní [redacted] (dříve [redacted]).

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [redacted] ze dne [redacted] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – platební rozkaz o zaplacení 83.278,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 29.581,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [redacted] – žaloby o zaplacení 83.278,00 Kč s příslušenstvím a soudní poplatek 3.330,00 Kč

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávky: - ve výši 73.463,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 29.581,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [redacted] v ulici [redacted] v Trutnově za období od června 2005 do ledna 2007 po paní [redacted] (dříve [redacted]).

	<p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávky: - ve výši 73.463,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 29.581,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od června 2005 do ledna 2007 po paní [REDACTED] (dříve [REDACTED]).</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b> <b>01.01</b> <b>nevymahatelnost pohledávky:</b> - ve výši 73.463,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 29.581,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od června 2005 do ledna 2007 po paní [REDACTED] (dříve [REDACTED]). <b>schvaluje</b> <b>02.01</b> <b>odepsání pohledávky:</b> - ve výši 73.463,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 29.581,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od června 2005 do ledna 2007 po paní [REDACTED] (dříve [REDACTED]).</p>

5)\* [REDACTED] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byty [REDACTED] a [REDACTED], Trutnov

=====

Dne 18.04.2024 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za paní [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], Trutnov v částce 237.074,70 Kč (132.186,00 Kč zbývající část jistiny, 3.638,00 Kč zbývající poplatek z prodlení, 16.645,00 Kč zbývající úrok z prodlení, nevyčíslený poplatek z prodlení, 84.605,70 Kč náklady soudního řízení). Za byt v čp. [REDACTED], ul. [REDACTED], Trutnov a v čp. [REDACTED], ul. [REDACTED], Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

**02.01**

# A

# ZM\_03\_M4c1

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 11.04.2024 [redacted], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinné [redacted] k vymožení pohledávek dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [redacted] ze dne [redacted] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedených věcech postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nehospodárné. Proti dlužníci je vedeno více exekučních řízení, přičemž posledního plnění se věřiteli dostalo v roce 2007, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [redacted], a to:

- ve výši 3.638,00 Kč zbývající část příslušenství – poplatek z prodlení a úrok z prodlení ve výši 16.645,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 13.590,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 2.682,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 89.035,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.710,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 30.652,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.104,70 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 4.349,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.1114,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 9.814,00 Kč náklady soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 5.468,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.738,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 4.435,00 Kč zbývající část nákladů soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]

odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [redacted] v ulici [redacted] v Trutnově za období od března 2005 do května 2006 a od listopadu 2020 do prosince 2020 a za byt v domě čp. [redacted], v ulici [redacted] v Trutnově za období od dubna 2001 do září 2003 po paní [redacted].

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [redacted] ze dne [redacted] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení

# A

# ZM\_03\_M4c1

- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – platební rozkaz o zaplacení 47.823,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 13.590,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [redacted] – žaloba o zaplacení 47.823,00 Kč s příslušenstvím a soudní poplatek 1.920,00 Kč
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – platební rozkaz o zaplacení 2.682,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 5.100,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [redacted] – žaloba o zaplacení 2.682,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 600,00 Kč
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – platební rozkaz o zaplacení 90.535,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 21.710,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [redacted] – žaloba o zaplacení 90.535,00 Kč s příslušenstvím a soudní poplatek 3.620,00 Kč
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – platební rozkaz o zaplacení 30.823,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 12.107,70 Kč
- OS Trutnov ze dne [redacted] – žaloba o zaplacení 30.823,00 Kč s příslušenstvím a soudní poplatek 1.240,00 Kč
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – platební rozkaz o zaplacení 4.349,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 5.114,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [redacted] – žaloba o zaplacení 4.349,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 5.114,00 Kč
- OS Trutnov řj. [redacted] ze dne [redacted] – rozsudek o vyklizení bytu [redacted] o vel. 1+0
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – rozsudek o zaplacení 5.014,00 Kč a náklady řízení 5.014,00 Kč
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – rozsudek o zaplacení 5.468,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 12.738,00 Kč
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] o zaplacení 4.235,00 Kč a náklady řízení 5.200,00 Kč
- OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] – rozsudek o vyklizení bytu [redacted] o vel. 1+3

Návrh na usnesení PV	<p>Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.</p>
Návrh na usnesení RM	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 3.638,00 Kč zbývající část příslušenství – poplatek z prodlení a úrok z prodlení ve výši 16.645,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 13.590,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]</li> <li>- ve výši 2.682,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]</li> <li>- ve výši 89.035,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.710,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]</li> <li>- ve výši 30.652,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.104,70 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]</li> <li>- ve výši 4.349,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.114,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]</li> <li>- ve výši 9.814,00 Kč náklady soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]</li> <li>- ve výši 5.468,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.738,00 Kč dle</li> </ul>

	<p>rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>- ve výši 4.435,00 Kč zbývající část nákladů soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od března 2005 do května 2006 a od listopadu 2020 do prosince 2020 a za byt v domě čp. [REDACTED], v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od dubna 2001 do září 2003 po paní [REDACTED].</p> <p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:</p> <p>- ve výši 3.638,00 Kč zbývající část příslušenství – poplatek z prodlení a úrok z prodlení ve výši 16.645,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 13.590,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>- ve výši 2.682,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>- ve výši 89.035,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.710,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>- ve výši 30.652,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.104,70 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>- ve výši 4.349,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.1114,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>- ve výši 9.814,00 Kč náklady soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>- ve výši 5.468,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.738,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>- ve výši 4.435,00 Kč zbývající část nákladů soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od března 2005 do května 2006 a od listopadu 2020 do prosince 2020 a za byt v domě čp. [REDACTED], v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od dubna 2001 do září 2003 po paní [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b></p> <p>01.01 <b>nevymahatelnost pohledávek:</b></p> <p>- ve výši 3.638,00 Kč zbývající část příslušenství – poplatek z prodlení a úrok z prodlení ve výši 16.645,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 13.590,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>- ve výši 2.682,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>- ve výši 89.035,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši</p>



21.710,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 30.652,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.104,70 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 4.349,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.114,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 9.814,00 Kč náklady soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 5.468,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.738,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 4.435,00 Kč zbývající část nákladů soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od března 2005 do května 2006 a od listopadu 2020 do prosince 2020 a za byt v domě čp. [REDACTED], v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od dubna 2001 do září 2003 po paní [REDACTED].

schvaluje

02.01

odepsání pohledávek:

ve výši 3.638,00 Kč zbývající část příslušenství – poplatek z prodlení a úrok z prodlení ve výši 16.645,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 13.590,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 2.682,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 89.035,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.710,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 30.652,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.104,70 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 4.349,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.114,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 9.814,00 Kč náklady soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 5.468,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.738,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]  
ve výši 4.435,00 Kč zbývající část nákladů soudního řízení pro vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a dle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].

**A**

**ZM\_03\_M4c1**

	<p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [redacted] v ulici [redacted] v Trutnově za období od března 2005 do května 2006 a od listopadu 2020 do prosince 2020 a za byt v domě čp. [redacted] v ulici [redacted] v Trutnově za období od dubna 2001 do září 2003 po paní [redacted].</p>
--	--