

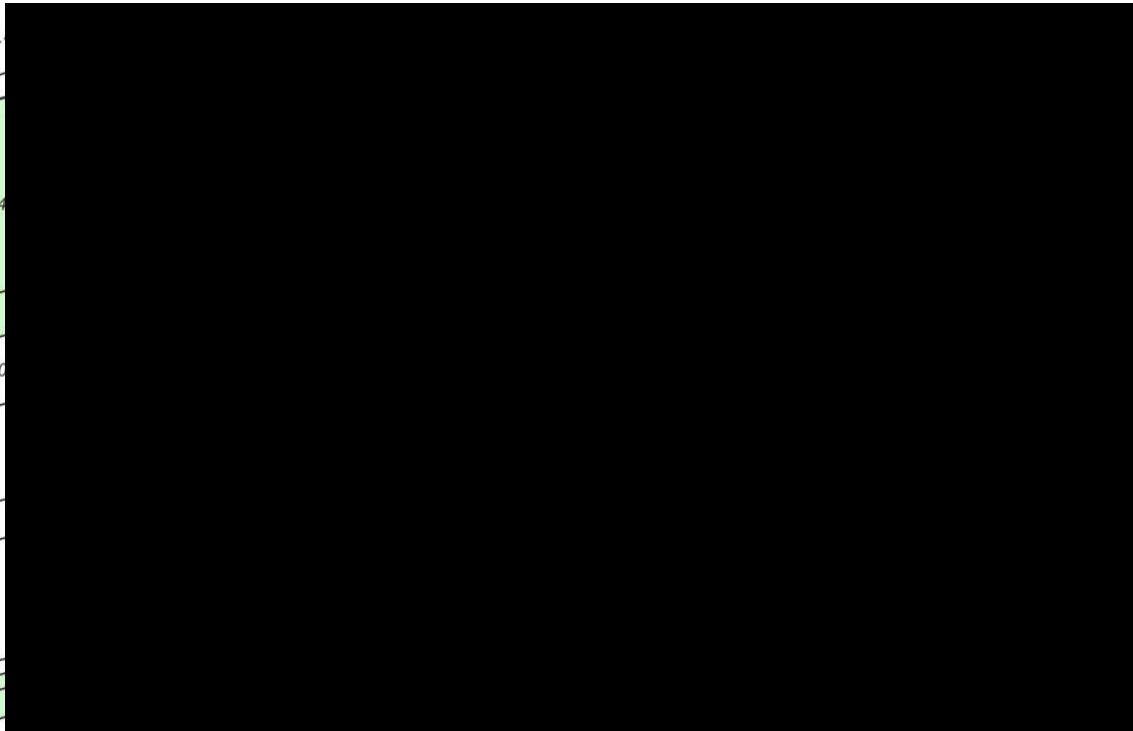
**A****ZM\_03\_M4b3**

<b>MĚSTO TRUTNOV - MĚSTSKÝ ÚŘAD</b>				
<b>NÁVRH NA USNESENÍ</b>				
Datum projednání v PV	02.05.2024 29.05.2024	Odbor majetku města	Zpracoval	Blanka Možíšová
Datum projednání v RM	09.05.2024 05.06.2024			
Datum projednání v ZM	<b>24.06.2024</b>		Předkládá	Mgr. Tomáš Eichler
Název materiálu	<b>Pozemky - smlouvy</b>			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV				
Návrh na usnesení RM				
Návrh na usnesení ZM				
Důvodová zpráva:	Viz níže.			
Přílohy:				
Výdaje jsou kryty schváleným rozpočtem - ORJ - , položka -.				
Kontrola materiálu právníkem před PV			bod 1) -7) JUDr. Jana Hronešová bod 8) Mgr. Denisa Pavlová	
Datum: 07.06.2024	Podpis vedoucí odboru: Ing. Klára Bednářová			

**1)\* (ž.č. 244/23) Pozemky - zamítnutí**

=====

Žádost spol. RELKO s. r. o. o prodej p. p. 2085/20 (288,00 m<sup>2</sup>), p. p. 2085/29 (93,00 m<sup>2</sup>), p. p. 2085/41 (29,00 m<sup>2</sup>) a p. p. 2085/42 (17,00 m<sup>2</sup>), tj. o celkové výměře 427,00 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Trutnov, k rozšíření vlastních pozemků.



**Vyjádření ORM:** nedoporučujeme, do budoucna se uvažuje o propojení cest mezi Ul. Chodská a Roty Nazdar.

Připomínky ORM byly zapracovány.

Odd. pozemků:

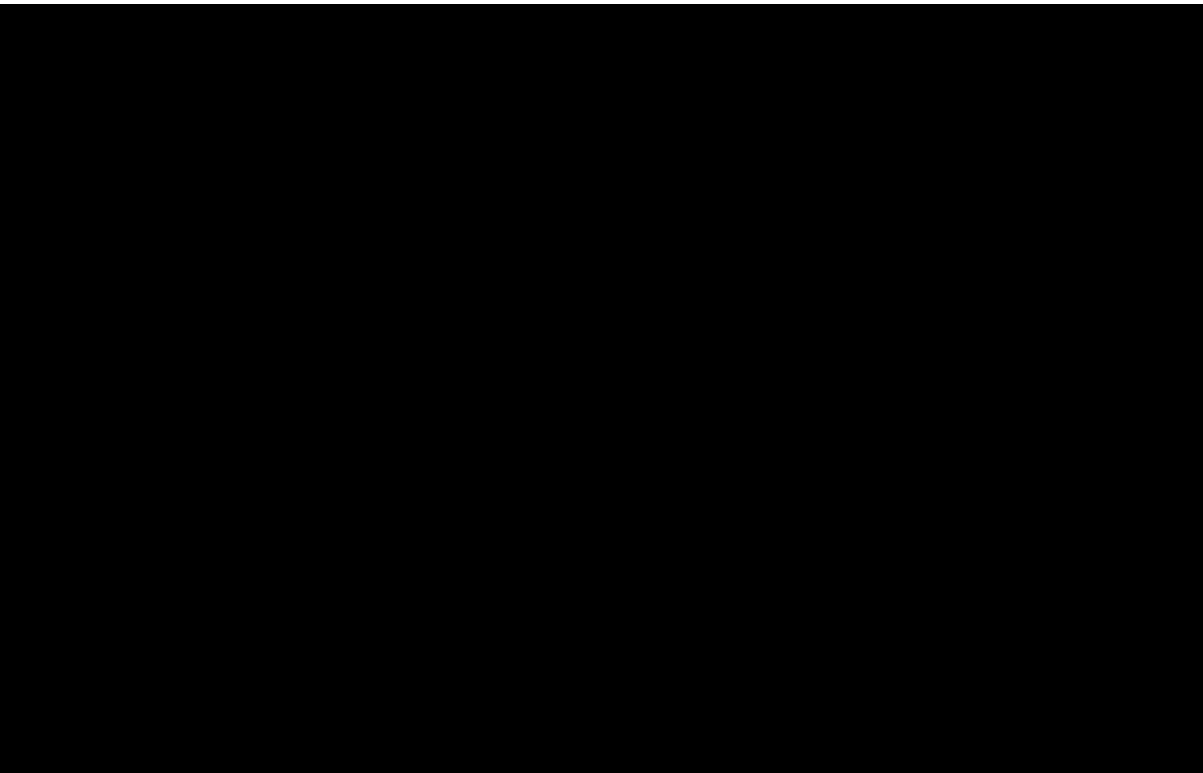
-

- žadatel má zájem rozšířit na požadované pozemky stávající parkoviště, které je placené a slouží pouze pro jeho potřebu,
- žadateli byl v r. 2022 zamítnut prodej p. p. 2085/20 a části p. p. 2085/29 v k. ú. Trutnov usnesením ZM 2022-198/5 ze dne 14.11.2022, z důvodu neodsouhlasení kupní ceny určené znaleckým posudkem ve výši 2.200,00 Kč/m<sup>2</sup>. Žadatel nabídl 1.200,00 Kč/m<sup>2</sup>,
- nyní žadatel nabízí kupní cenu ve výši 314,00 Kč/m<sup>2</sup>. Jedná se o cenu určenou znaleckým posudkem, který si nechal vypracovat žadatel,
- žadatel i soudní znalec byli upozorněni na nedostatky ve znaleckém posudku, na správnosti ceny trvají,
- v současné době prodává město Trutnov např. pozemky kolem bytových domů na okapové chodníčky min. za 1.000,00 Kč/m<sup>2</sup>,
- usnesením RM 2011-957/19 ze dne 12.09.2011 byla schválena úvodní cena pro jednání při prodeji pozemků v k. ú. Trutnov k podnikatelským účelům min. ve výši 1.600,00 Kč/m<sup>2</sup>.

Předchozí usnesení	RM 2024-489/10
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova nedoporučuje 01.01 zastupitelstvu města schválit prodej p. p. 2085/20 (288,00 m <sup>2</sup> ), části p. p. 2085/29 (93,00 m <sup>2</sup> ), části p. p. 2085/41 (29,00 m <sup>2</sup> ) a části p. p. 2085/42 (17,00 m <sup>2</sup> ) v k. ú. Trutnov spol. RELKO s. r. o.
Návrh na usnesení ZM	<b>Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje</b> 01.01 prodej p. p. 2085/20 (288,00 m <sup>2</sup> ), části p. p. 2085/29 (93,00 m <sup>2</sup> ), části p. p. 2085/41 (29,00 m <sup>2</sup> ) a části p. p. 2085/42 (17,00 m <sup>2</sup> ) v k. ú. Trutnov spol. RELKO s. r. o.

## 2)\* (ž.č. 43/24) Pozemky - zamítnutí

Žádost [REDACTED] o prodej části p. p. 25/4 v k. ú. Dolní Staré Město k rozšíření zahrádky.

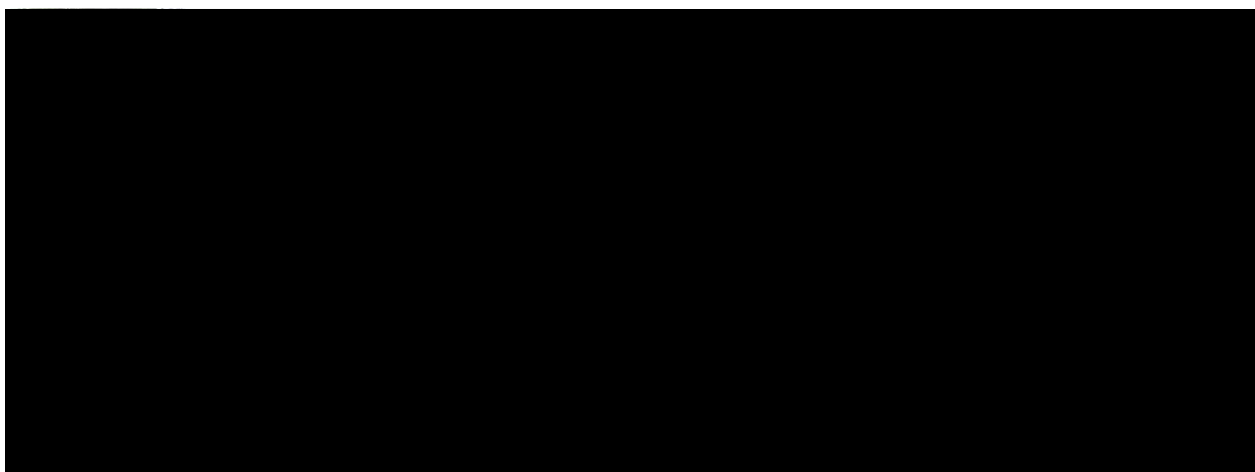


**Vyjádření ORM:** nedoporučujeme, jedná se o komunikaci.

Připomínky ORM byly zapracovány.

Odd. pozemků:

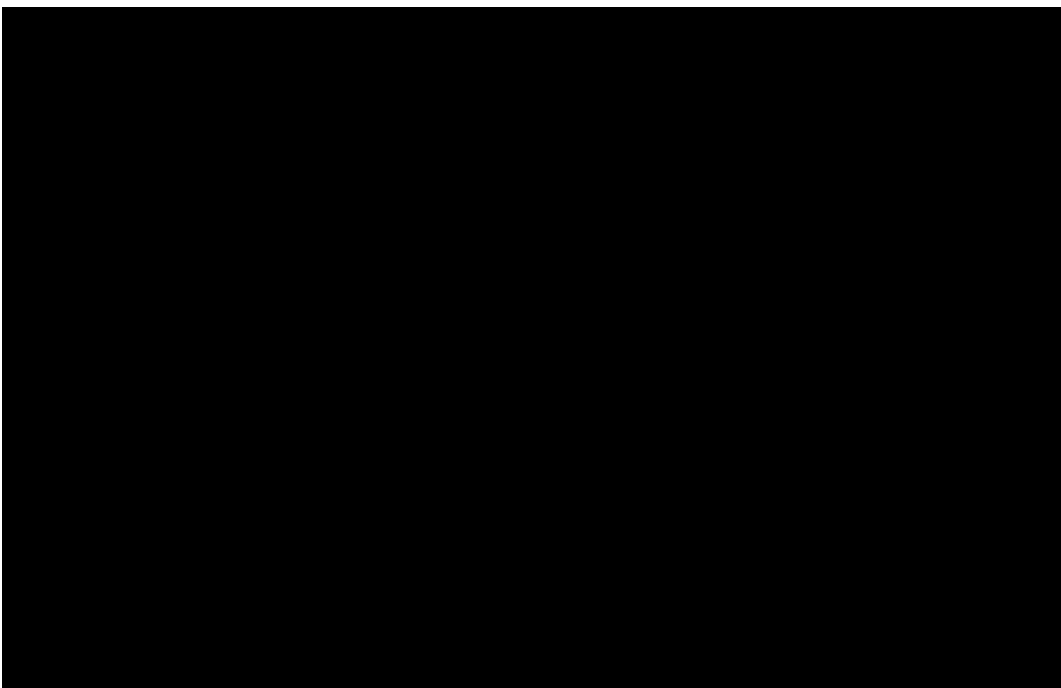
- [REDACTED] kterou využívá jako zahrádku,
- na požadované části p. p. 25/4 (cca 15,00 m<sup>2</sup>) má žadatelka vysázený smrkový živý plot, bude s ní jednáno o jeho odstranění v případě úpravy komunikace, do té doby navrhujeme pronájem pozemku.



Předchozí usnesení	RM 2024-490/10
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova nedoporučuje 01.01 zastupitelstvu města schválit prodej části p. p. 25/4 (cca 15,00 m <sup>2</sup> ) v k. ú. Dolní Staré Město [REDACTED].
Návrh na usnesení ZM	<b>Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje 01.01 prodej části p. p. 25/4 (cca 15,00 m<sup>2</sup>) v k. ú. Dolní Staré Město [REDACTED]</b>

### 3)\* (ž.č. 242/23) Pozemky - zamítnutí

Žádost [REDAKCE] o prodej části p. p. 361/3 v k. ú. Bojiště u Trutnova (po odbočku k ul. Vysoký Most) jako přístupovou cestu pro stáj a vlastní pozemek.



**Vyjádření ORM:** bez připomínek.

Usnesením RM 2011-957/19 ze dne 12.09.2011 byla schválena úvodní cena pro jednání při prodeji pozemků v k. ú. Bojiště u Trutnova k rozšíření vlastních pozemků ve výši 300,00 Kč/m<sup>2</sup>. Cena v místě a čase obvyklá, zjištěná znaleckým posudkem, činí 35,00 Kč/m<sup>2</sup>.

#### Odd. pozemků:

- žadatel chce požadovanou část p. p. 361/3 v k. ú. Bojiště u Trutnova používat jako přístup k vlastním pozemkům. V současné době je cesta vyježděná přes p. p. 368/1 a p. p. 362, které nejsou v majetku města,
- část p. p. 361/3 slouží jako přístup ke kříži s hrobem (bitva 1866). S žadatelem bylo projednáno, že tato část nebude předmětem prodeje,
- žadatel byl požádán o odsouhlasení kupní ceny ve výši 300,00 Kč/m<sup>2</sup>, což je úvodní cena pro jednání stanovená radou města pro k. ú. Bojiště u Trutnova,
- žadatel zaslal následující vyjádření:

„Dobrý den,

děkujeme Vám za Vaší nabídku.

Jsme si vědomi určitých pravidel, které se týkají prodeje pozemků města Trutnov.

Tento pozemek bychom rádi koupili za účelem malého rozšíření našeho pozemku.

Důvodem je zajištění přístupu [REDAKCE]. Traktory a jiná zásobovací technika nemá jiný přístup než tuto cestu. Stáj je od nejbližší cesty - ulice Vysoký Most - odříznuta Dolnickým potokem (most pro těžkou techniku bychom zde těžko stavěli).

Bez traktorů, které nám vozí balíky se senem se bohužel neobejdeme.

Druhý důvod proč bychom pozemek chtěli přikoupit je, že se nám díky tomu rozšíří pastva pro koně.

Pozemek je hranice mezi dvěma loukami a jeho součástí je břeh částečně zarostlý nálety. Pro využití pozemku jako cesty bude zapotřebí úprava terénu a jeho zpevnění. Vzhledem k tomu, že budeme muset provést do pozemku další investice se nám tedy zdá cena 300Kč/m<sup>2</sup> vysoká.

Dle Vašeho odborného znaleckého posudku je odhadovaná cena za 1m<sup>2</sup> 35,-Kč.

My bychom rádi nabídli dvojnásobek odborného odhadu - tedy 70Kč/1m<sup>2</sup>.

Děkuji Vám za Vaše posouzení a přeji hezký den.“

Záměr města byl zveřejněn od 19.01.2024 do 05.02.2024. V době zveřejnění nebyly doručeny žádné námítky ani jiné nabídky k záměru.

Předchozí usnesení	RM 2024-10/1, RM 2024-549/11
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Porada vedení doporučuje alt. A) ALTERNATIVNĚ Rada města Trutnova A) nedoporučuje 01.01 zastupitelstvu města schválit prodej části p. p. 361/3 (cca 1 700,00 m <sup>2</sup> ) v k. ú. Bojiště u Trutnova [REDACTED] B) doporučuje 01.01 zastupitelstvu města schválit prodej části p. p. 361/3 (cca 1 700,00 m <sup>2</sup> ) v k. ú. Bojiště u Trutnova [REDACTED] za kupní cenu ve výši 70,00 Kč/m <sup>2</sup> k zajištění přístupu k vlastním nemovitostem. Náklady spojené s převodem hradí kupující. C) doporučuje 01.01 zastupitelstvu města schválit prodej části p. p. 361/3 (cca 1 700,00 m <sup>2</sup> ) v k. ú. Bojiště u Trutnova [REDACTED] k zajištění přístupu k vlastním nemovitostem, pokud odsouhlasí kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m <sup>2</sup> . Náklady spojené s převodem hradí kupující. nedoporučuje 02.01 zastupitelstvu města schválit prodej části p. p. 361/3 (cca 1 700,00 m <sup>2</sup> ) v k. ú. Bojiště u Trutnova [REDACTED] za kupní cenu ve výši 70,00 Kč/m <sup>2</sup> .
Návrh na usnesení ZM	<b>Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje 01.01 prodej části p. p. 361/3 (cca 1 700,00 m<sup>2</sup>) v k. ú. Bojiště u Trutnova</b> [REDACTED]

#### 4)\* (ž.č. 50/24) Pozemky - zamítnutí

---

Žádost [REDACTED] o prodej nebo směnu p. p. 602/77 v k. ú. Trutnov, jako přístup k domu.

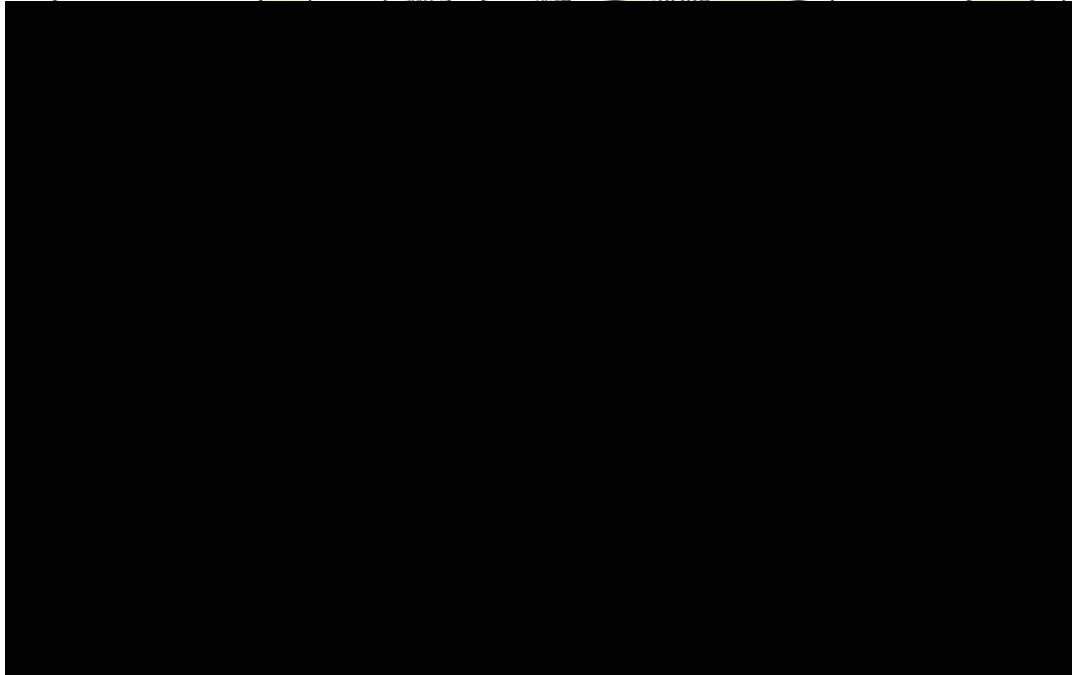
Vážený zástupci města Trutnov,

dovolujeme si Vás oslovit s prosbou o vyřešení přístupu k našemu domu. [REDACTED]

Uctivě Vás žádáme o možný odkup, případně směnu. V logice věci se jedná o trojúhelník [REDACTED]

Domníváme se, že touto žádostí není dotčen jakýkoliv zájem třetích stran a proto Vás prosíme o zvážení Vašich možností.

Děkujeme za pochopení.

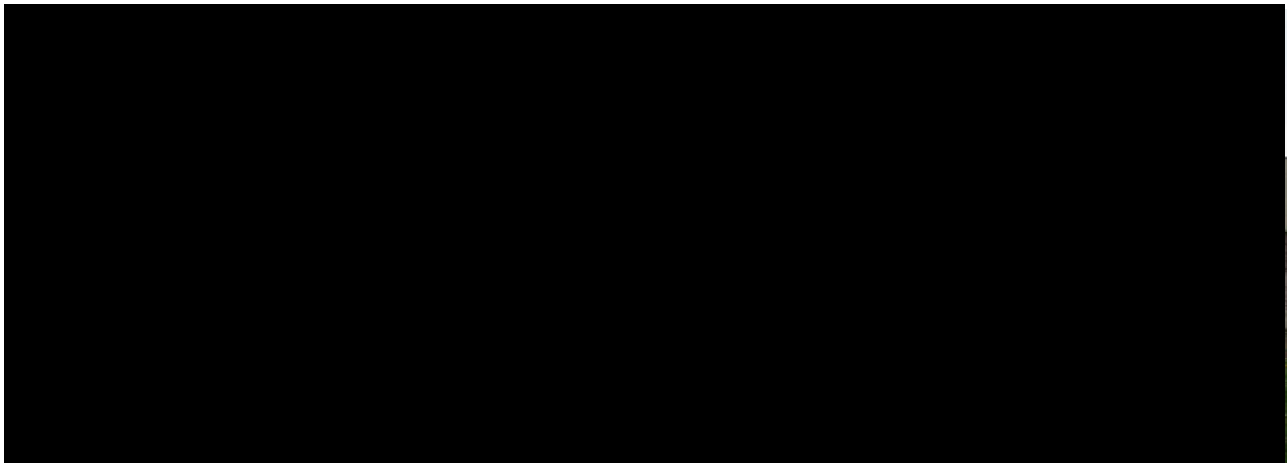


**Vyjádření ORM:** nedoporučujeme, jedná se o veřejnou zeleň se vzrostlými stromy.

Připomínky ORM byly zapracovány.

Odd. pozemků:

- [REDACTED]
- v žádosti sice uvádějí možnost směny, ale nenavrhli žádný pozemek,
- při místním šetření bylo zjištěno, že si žadatelé na požadované části pozemku budují bez povolení přístupovou cestu k zadní části domu,
- vzhledem k doporučení ORM navrhujeme pouze pronájem části p. p. 602/77 (cca 230,00 m<sup>2</sup>) jako alternativní přístup a k údržbě.

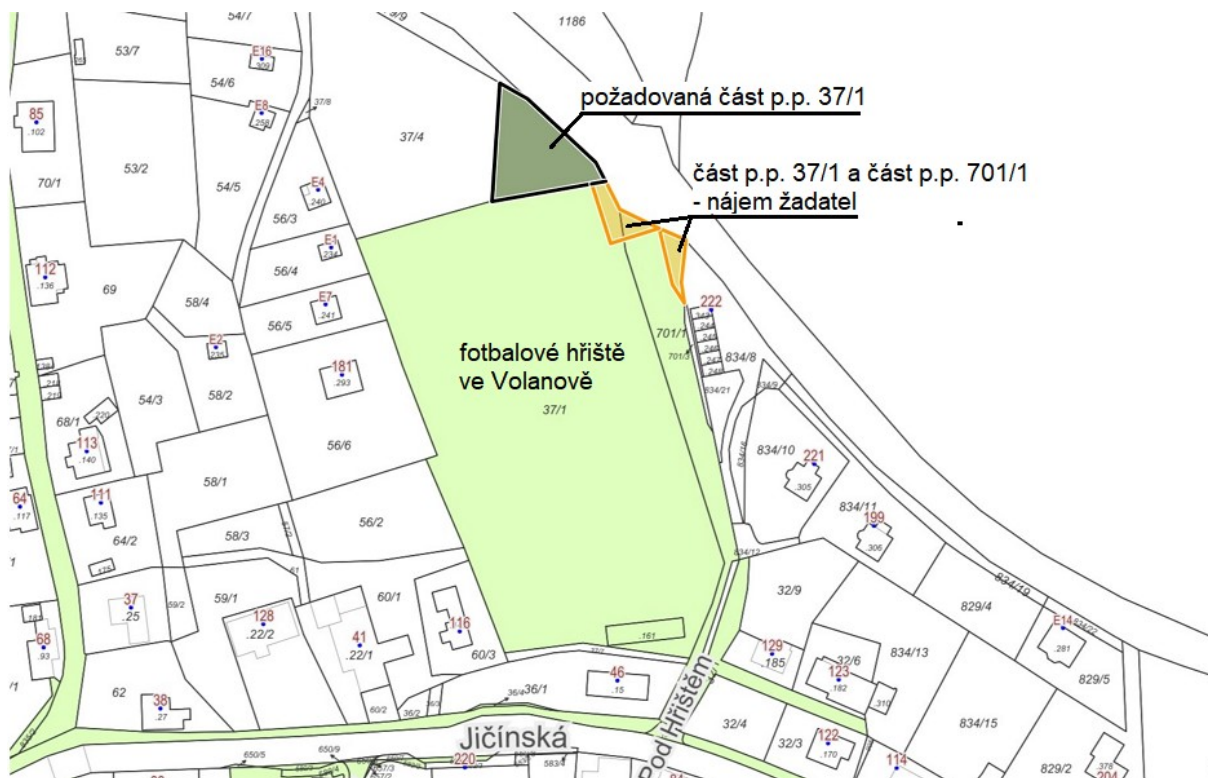


Předchozí usnesení	RM 2024-604/12
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova nedoporučuje 01.01 zastupitelstvu města schválit prodej části p. p. 602/77 (cca 230,00 m <sup>2</sup> ), v k. ú. Trutnov [redacted], souhlasí 01.01 se zveřejněním záměru města pronajmout část p. p. 602/77 (cca 230 00 m <sup>2</sup> ), v k. ú. Trutnov na dobu neurčitou [redacted] [redacted] jako alternativní přístup k domu a k údržbě za nájemné ve výši 5,00 Kč/m <sup>2</sup> /rok s tím, že jakákoliv další výstavba či výsadba není povolena.
Návrh na usnesení ZM	<b>Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje</b> 01.01 <b>prodej části p. p. 602/77 (cca 230,00 m<sup>2</sup>), v k. ú. Trutnov [redacted]</b> [redacted]



## 5)\* (ž.č. 63/24) Pozemky - zamítnutí

Žádost [redacted] o prodej části p. p. 37/1 (cca 655,00 m<sup>2</sup>) v k. ú. Volanov jako zahradu.



**Vyjádření ORM:** prodej nedoporučujeme.

Připomínky ORM byly zapracovány.

### Odd. pozemků:

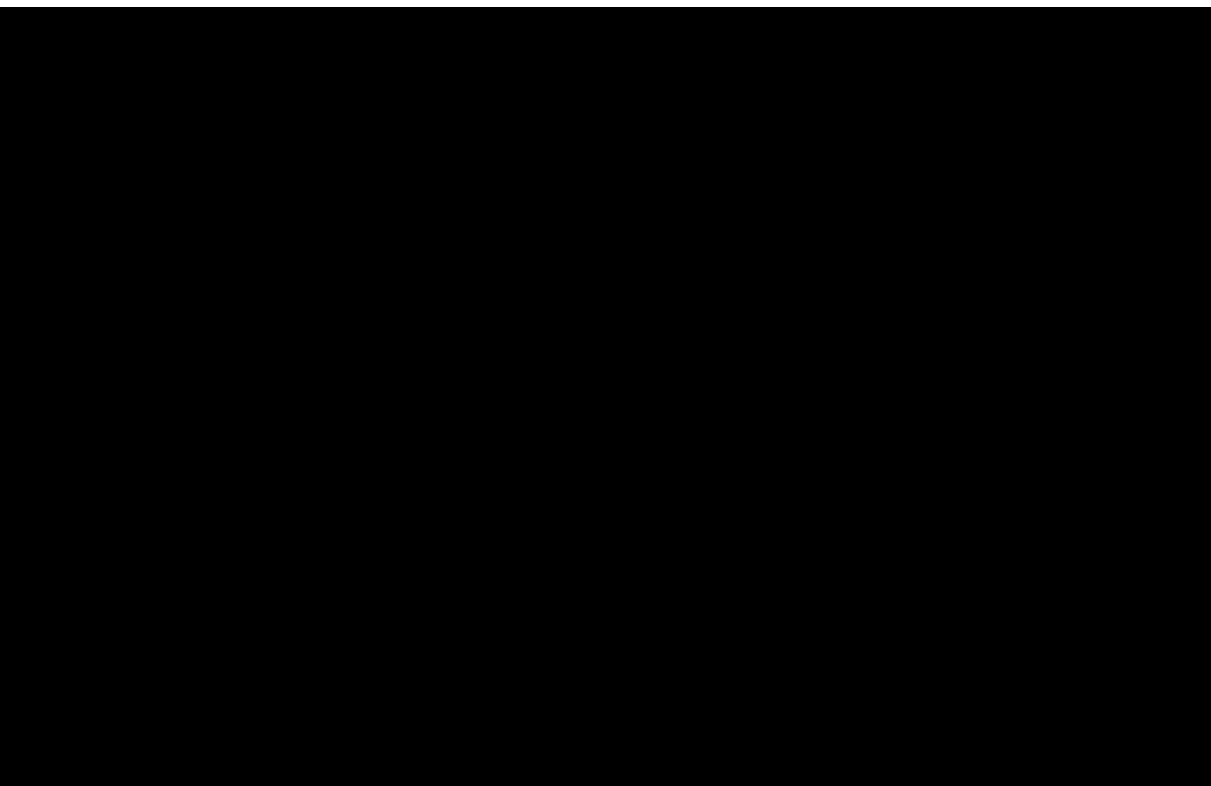
- žadatel má v pronájmu část p. p. 37/1 a část p. p. 701/1 v k. ú. Volanov k zahrádkářským účelům,
- nyní žádá o prodej jiné části p. p. 37/1, kterou má ve výpůjčce FK Sokol Volanov, z.s.,
- požadovaná část pozemku je v Územním plánu Trutnov vedena jako plochy občanského vybavení - tělovýchovné a sportovní zařízení.

Předchozí usnesení	RM 2024-605/12
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova nedoporučuje 01.01 zastupitelstvu města schválit prodej části p. p. 37/1 (cca 655,00 m <sup>2</sup> ), v k. ú. Volanov [redacted]
Návrh na usnesení ZM	<b>Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje 01.01 prodej části p. p. 37/1 (cca 655,00 m<sup>2</sup>), v k. ú. Volanov [redacted]</b>

## 6)\* (ž.č. 59/24) Pozemky - zamítnutí

Žádosti [REDACTED]

- 1) o prodej části p. p. 24 (cca 200,00 m<sup>2</sup>) jako sklad dřeva, a části p.p 2593 (cca 20,00 m<sup>2</sup>), na kterém je kůlna, v k. ú. Starý Rokytník.
- 2) o pronájem části p. p. 29 (cca 300,00 m<sup>2</sup>) a části p. p. 24 (cca 200,00 m<sup>2</sup>) v k. ú. Starý Rokytník k údržbě.



**Vyjádření ORM:** nedoporučujeme prodej, pouze pronájem, případně prodej celé p. p 24.

Připomínky ORM byly zpracovány.

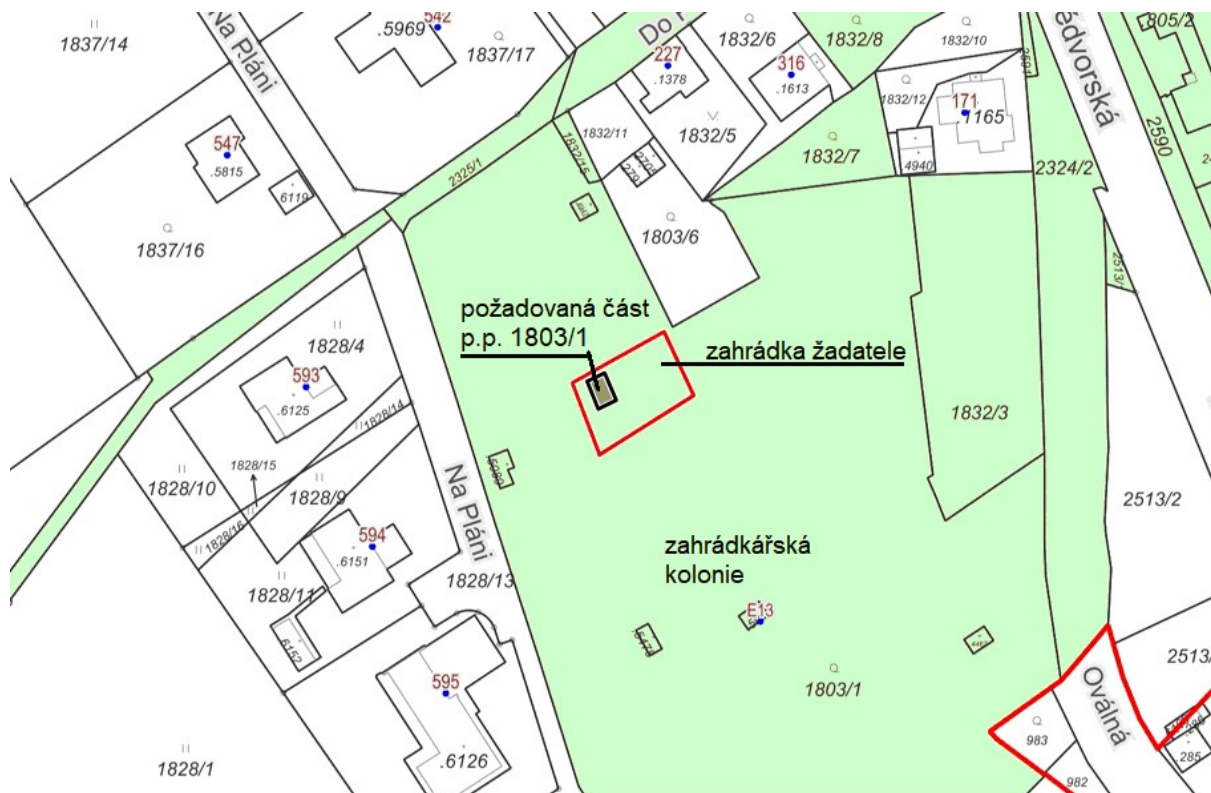
Odd. pozemků:

- [REDACTED]
- požadované pozemky dlouhodobě užívá. [REDACTED]  
[REDACTED] takže ve skutečnosti zabírá část p. p. 2593 o výměře cca 30,00 m<sup>2</sup>,
- žadatel má na požadované části p. p. 24 postavenou kůlnu na dřevo a složené dřevo. Na p. p. 29 má složené dřevo, domek pro děti, trampolínu a včelín,
- dle sdělení žadatele kolnu nutně potřebuje - vstup do kotelny. Kolna neomezuje průjezdový profil,
- nepořádek za domem uklidí.

Předchozí usnesení	RM 2024-606/12
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova nedoporučuje 01.01 zastupitelstvu města schválit prodej části p. p. 24 (cca 220,00 m <sup>2</sup> ), části p. p. 29 (cca 300,00 m <sup>2</sup> ), části p. p. 2593 (cca 30,00 m <sup>2</sup> ), v k. ú. Starý Rokytník [REDACTED] souhlasí 01.01 se zveřejněním záměru města pronajmout část p. p. 24 (cca 220,00 m <sup>2</sup> ), část p. p. 29 (cca 300,00 m <sup>2</sup> ), část p. p. 2593 (cca 30,00 m <sup>2</sup> ), v k. ú. Starý Rokytník na dobu určitou 5 let [REDACTED], jako manipulační plochu (cca 474,00 m <sup>2</sup> ) ve výši 5,00 Kč/m <sup>2</sup> /rok, a část o celkové výměře 56,00 m <sup>2</sup> jako pozemek pod včelínem (cca 10,00 m <sup>2</sup> ), stávajícím dřevníkem (cca 16,00 m <sup>2</sup> ) a stávající kůlnou s přístřeškem (cca 30,00 m <sup>2</sup> ), za nájemné ve výši 10,00 Kč/m <sup>2</sup> /rok a s tím, že jakákoliv další výstavba či výsadba není povolena.
Návrh na usnesení ZM	<b>Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje</b> 01.01 <b>prodej části p. p. 24 (cca 220,00 m<sup>2</sup>), části p. p. 29 (cca 300,00 m<sup>2</sup>), části p. p. 2593 (cca 30,00 m<sup>2</sup>), v k. ú. Starý Rokytník [REDACTED]</b>

## 7)\* (ž.č. 67/24) Pozemky - zamítnutí

Žádost [redacted] o zřízení práva stavby k části p. p. 1803/1 (cca 20,00 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov k výstavbě zahradního domku.



**Vyjádření ORM:** nedoporučujeme. V územním plánu je pozemek veden jako plochy rekreace - zahrádkové osady, s přípustným využitím k výstavbě objektů pro zahrádkářské vybavení a nářadí.

Připomínky ORM byly zapracovány.

### Odd. pozemků:

- p. p. 1803/1 má v pronájmu Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Trutnov - vnitřní město, která je dále podnajíma jednotlivým členům zahrádkářského svazu,
- dle smlouvy je výstavba nových staveb na pronajatých pozemcích možná na základě souhlasu Odboru majetku města a povolení Odboru výstavby,
- žadatel chce postavit na pozemku zahradní domek.

Předchozí usnesení	RM 2024-607/12
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova nedoporučuje 01.01 zastupitelstvu města schválit uzavření smlouvy o právu stavby k části p. p. 1803/1 (cca 20,00 m <sup>2</sup> ), v k. ú. Trutnov [redacted] k výstavbě zahradního domku.
Návrh na usnesení ZM	<b>Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje 01.01 uzavření smlouvy o právu stavby k části p. p. 1803/1 (cca 20,00 m<sup>2</sup>), v k. ú. Trutnov [redacted] k výstavbě zahradního domku.</b>

## 8)\* (ž.č. 31/24) Pozemky - zamítnutí

Žádost [redacted] o prodej p. p. 317/3 (458,00 m<sup>2</sup>) v k. ú. Bojiště u Trutnova k rozšíření vlastních pozemků.

**Vyjádření ORM:** p. p. 317/3 se nachází u bývalého lomu, doporučujeme ošetřit pád kamenů ze skály.

Připomínky ORM byly zapracovány.

Usnesením RM 2011-957/19 ze dne 12.09.2011 byla schválena úvodní cena pro jednání při prodeji pozemků v k. ú. Starý Rokytník k rozšíření vlastních pozemků ve výši 300,00 Kč/m<sup>2</sup>.  
Cena v místě a čase obvyklá, zjištěná znaleckým posudkem, činí 700,00 Kč/m<sup>2</sup>.

Odd. pozemků:

- [redacted]
- požadovanou p. p. 317/3 má v pronájmu na základě nájemní smlouvy č. 011 056 ve znění pozdějších dodatků [redacted]. Nájemní smlouva bude [redacted] v případě schválení prodeje ukončena. Nájemní smlouva byla uzavřena v době, [redacted] ale pronájem si ponechal,
- **rada města schválila usnesením č. 2024-484/10 uzavření smlouvy o vzdání se práva na náhradu škody s žadatelem [redacted]** aby se do budoucna zabránilo požadavku kupujícího na náhradu škody v případě pádu kamenů a příp. i stromů, a tím způsobení škod na p. p. 317/3, která je předmětem prodeje.

**Záměr města byl zveřejněn od 10.05.2024 do 27.05.2024.** V době zveřejnění byl doručen nesouhlas s prodejem od [REDACTED]

Na žádost [REDACTED] podávám nesouhlas s prodejem pozemku č. 317/3.

Pozemek mám v pronájmu od roku 2011 (do roku 2014 jsem byl [REDACTED] a po celou dobu se o něj řádně starám (sekání trávy + údržba stromů). Pozemek jsem oplotil na své náklady a [REDACTED] jsem oplocení posunul cca o 3m, aby se [REDACTED] mohl dostat na svůj pozemek i z druhé strany domu. Toto nadále trvá i při změně majitele [REDACTED], který dům v roce 2022 zakoupil.

Dále se chci vyjádřit proč nesouhlasím s prodejem v několika bodech.

Když jsem se byl v roce 2011 jako nový majitel [REDACTED] informovat, zda bych místo pronájmu mohl pozemek odkoupit, bylo mi sděleno, že pozemek není k prodeji a je pouze k pronájmu. Dále jsem to neřešil a byl jsem rád, že ho mohu mít alespoň v pronájmu i s ostatními pozemky.

V roce 2019 se oficiálně řešil prodej pozemku č.317/3 [REDACTED]. Jako nájemce jsem s prodejem nesouhlasil a sám měl o koupi zájem. Obě žádosti byly zamítnuty na základě vyjádření Městských lesů ohledně skály. Město Trutnov a Městské lesy se mezi sebou nemohly dohodnout, a proto se prodej zamítl. Dále mi bylo sděleno, že v případě jakékoliv nové žádosti o koupi někým jiným např. [REDACTED] bude žádost zamítnuta.

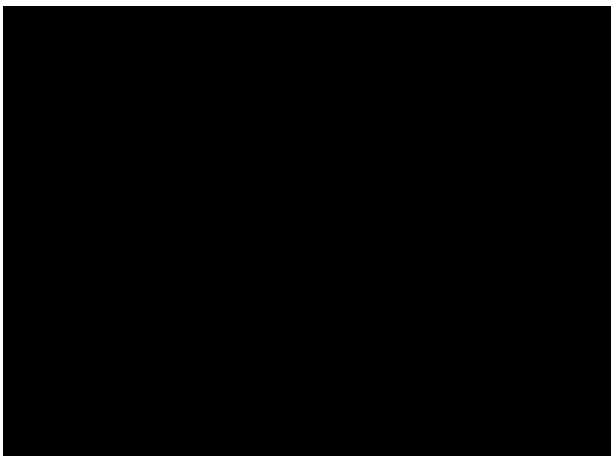
[REDACTED] mnou upozorněn, že k domu je pouze pozemek č. [REDACTED] který má cca 300m<sup>2</sup> a že okolní pozemky mám v pronájmu. On sám se při koupi vyjádřil, že nemá zájem o větší pozemek, jelikož je pracovně vytížen a většinu času je v práci a neměl by čas se o větší pozemek starat. Přikládám foto, v jakém stavu se nachází jeho pozemek. Dále přikládám foto, kde si bez jakéhokoliv oznámení (ať mně či městu) vybetonoval [REDACTED]

Vzhledem k tomu, že [REDACTED] neudržuje ani svůj pozemek, který má ve svém vlastnictví (dokládám fotografiemi ze dne 14.5.2024), žádám o zamítnutí jeho žádosti. Pravděpodobně se zde jedná o rozšíření se záměrem rozšiřovat dál nepořádek, který se mu již nevejde na jeho pozemek a který také pokračuje přes silnici (suť z rekonstrukce domu apod.).

Dále uvádím, že bych měl opět zájem o koupi tohoto pozemku vzhledem k tomu, že ho mám dlouhodobě pronajatý a nikdy jsem neměl problém s jeho udržováním. Dále bych rád uvedl, že chci na pozemku zachovat ovocné stromy, které tam rostou.

Zachovejme zde alespoň kousek přírody a nenechme lidi šířit odpad dál.

S pozdravem [REDACTED]



Odd. pozemků:

- [redacted] odsouhlasili kupní cenu ve výši 700,00 Kč/m<sup>2</sup>,
- [redacted]
- p. p. 317/3 je dle vyjádření soudního znalce oceňována ke zvětšení funkčního celku, tvořeného pozemky žadatele [redacted]
- v r. 2019 požádal o prodej p. p. 317/3 a části 317/4 [redacted]
- [redacted] uváděl proti prodeji pozemků [redacted] obdobné námitky, jako nyní (nepořádek kolem domu),
- nyní [redacted] uvádí, že v r. 2019 byl prodej p. p. 317/3 zamítnut, protože se město Trutnov a Městské lesy (Lesy a parky Trutnov s. r. o.) nemohly dohodnout. Ing. Semerák nesouhlasil pouze s prodejem části p. p. 317/4, protože se jedná o pozemek pod rozpadající se skálou, na níž se nachází les v majetku města. Dále upozornil, že lze v případě prodeje p. p. 317/4 předpokládat požadavek na sanaci skály,
- město zamítlo v r. 2019 prodej [redacted] protože nabídl kupní cenu ve výši 20 00 Kč/m<sup>2</sup> za část p. p. 314/7 a ve výši 50,00 Kč/m<sup>2</sup> za p. p. 317/3. [redacted] O prodeji pozemků rozhoduje zastupitelstvo města, proto nemohl nikdo [redacted] sdělit, že pokud si v budoucnu podá někdo jiný žádost o prodej p. p. 317/3, bude mu žádost zamítnuta,
- na základě nynějšího nesouhlasu [redacted] bylo provedeno místní šetření (Ing. Šormová, paní Steinerová). Pan [redacted] rekonstruuje dům, na pozemku v jeho majetku nebyl nepořádek zjištěn,
- při místním šetření byly zároveň zkontrolovány i pozemky, které má v nájmu [redacted] Pozemky jsou užívány v rozporu s nájmní smlouvou. Dle smlouvy mají být pozemky užívány k zahrádkářským účelům, k sečení a k chovu ovcí. Na p. p. 317/2 má [redacted] umístěné skruže, drobné stavby a několik hromad dříví, bude s ním jednáno o nápravě,
- dle sdělení [redacted] chtějí založit s přítelkyní rodinu a potřebují větší pozemek, který nebude mít [redacted] oplocen plotem z ostrých kari sítí a ještě k tomu pod proudem,
- [redacted]
- [redacted] si může požádat o prodej p. p. 317/2, kterou má v pronájmu od města [redacted]
- [redacted]
- porada vedení prodej nedoporučila z důvodu nutnosti sanace skály.

Předchozí usnesení	RM 2024-484/10, RM 2024-608/12
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova nedoporučuje 01.01 zastupitelstvu města schválit prodej p. p. 317/3 (458,00 m <sup>2</sup> ) v k. ú. Bojiště u Trutnova [redacted] nedoporučuje 01.02 zastupitelstvu města schválit prodej p. p. 317/3 (458,00 m <sup>2</sup> ) v k. ú. Bojiště u Trutnova [redacted]
Návrh na usnesení ZM	<b>Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje</b> 01.01 <b>prodej p. p. 317/3 (458,00 m<sup>2</sup>) v k. ú. Bojiště u Trutnova [redacted]</b> 01.02 <b>prodej p. p. 317/3 (458,00 m<sup>2</sup>) v k. ú. Bojiště u Trutnova [redacted]</b>