



37871/2024/KHK



KUKHK-12635/ZP/2024

Krajský úřad Královéhradeckého kraje**Městský úřad Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 TRUTNOV**

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 27.03.2024
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-12635/ZP/2024
VYŘIZUJE: Ing. Rybanská Dagmar, Ph.D.
ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství | oddělení EIATO
LINKA | MOBIL: 720 067 071
E-MAIL: drybanska@kr-kralovehradecky.cz
DATUM: 12.04.2024

Počet listů: 2
Počet příloh: 0/0 listů
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

Stanovisko k návrhu obsahu změny č. 6 územního plánu Trutnov

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Městského úřadu Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov, o stanovisko k návrhu obsahu změny č. 6 územního plánu Trutnov, jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s ust. § 55a stavebního zákona následující stanovisko:

Návrh obsahu změny č. 6 územního plánu Trutnov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel dne 27.03.2024 od Městského úřadu Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov žádost o vydání nového stanoviska k návrhu obsahu změny č. 6 územního plánu Trutnov.

Krajský úřad obdržel dne 05.04.2024 stanovisko č. j. KRNPAP 03277/2024 věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), tj. Správy Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí (dále jen Správa KRNPAP). V uvedeném stanovisku Správa KRNPAP dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučila možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) ZOPK se k návrhu obsahu změny č. 6 územního plánu Trutnov vyjádřil, a to stanoviskem č. j. KUKHK – 13197/ZP/2024 ze dne 11.04.2024, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů) a na

vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK na území, které je ve působnosti krajského úřadu (tj. mimo území Správy KRNAP).

Předmětem návrhu změny č. 6 územního plánu Trutnov je zpřesnění stávajícího koridoru veřejně prospěšné stavby tzv. „Západního obchvatu“ v návaznosti na sjezd z dálnice D11 v úseku mezi okružními křižovatkami „u Volva“ a „u Tesca“. Primárně jde o ucelení šíře koridoru a jeho případné rozšíření v místech křížení. S ohledem na možné změny trasování obchvatu bude plocha „ZO – plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň“ doprovázející koridor obchvatu změněna na plochu „DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava“. V ploše „DS“ bude umístěna ochranná zeleň a opatření optimalizující odtok dešťových vod z území. Koridor „Západní obchvat“ je v územním plánu vymezen v zastavitelných plochách označených Z84, Z83, Z74, Z55 a Z90. S možnou úpravou trasování koridoru nedojde k vymezení nových zastavitelných ploch. Zpřesnění vymezení koridoru se může týkat zejména jeho podélného profilu, rozměrů okružních křižovatek, umístění sjezdů a křižovatek s ohledem na vhodné dopravní obslužení zastavitelných ploch v okolí koridoru. Provéřeny budou hydrogeologické poměry zastavitelných ploch označených Z84, Z83, Z74, Z55 a Z90 jejich odvodnění, odkanalizování a případně bude navrženo vhodné řešení. Pro zastavitelnou plochu Z90 bude zpracována územní studie, která prověří dopravní napojení této plochy pro automobilovou, cyklistickou i pěší dopravu a hydrogeologické poměry v daném území.

Z pohledu zákona EIA krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a na základě návrhu obsahu změny č. 6 územního plánu Trutnov provedl posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA. Na základě návrhu obsahu změny a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

Krajský úřad posoudil:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant návrhu změny č. 6 územního plánu Trutnov se nepožaduje. Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace pro stávající koridor veřejně prospěšné stavby tzv. „Západního obchvatu“ byly posouzeny v Aktualizaci č. 1 zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Krajský úřad na základě ust. § 55 odst. 3 stavebního zákona, (*cit.: „Vyhodnocení vlivů záměru územního plánu na udržitelný rozvoj území se při uvedení do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává, v ostatních případech si pořizovatel k návrhu obsahu změny vyžádá stanoviska podle § 55a odst. 2 písm. d) a e), konec citace*), v tomto kontextu krajský úřad nepožaduje návrh obsahu změny č. 6 územního plánu Trutnov posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že změna územního plánu nebude území města zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje města. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh změny územního plánu nepředpokládá takový rozvoj města, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu obsahu změny č. 6 územního plánu Trutnov nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

z p. Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.
odborná referentka oddělení EIA, IPPC
a technické ochrany životního prostředí