

**A****ZM\_06\_M4c2**

MĚSTO TRUTNOV - MĚSTSKÝ ÚŘAD				
NÁVRH NA USNESENÍ				
Datum projednání v PV	15.11.2023	Odbor majetku města	Zpracoval	Alena Illnerová
Datum projednání v RM	22.11.2023			
Datum projednání v ZM	<b>11.12.2023</b>		Předkládá	Mgr. Tomáš Eichler
Název materiálu	<b>Odpisy pohledávek – neúspěšné exekuce</b>			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV				
Návrh na usnesení RM				
Návrh na usnesení ZM				
Důvodová zpráva: Viz níže.				
Výdaje jsou kryty schváleným rozpočtem	-			
Kontrola materiálu právníkem	JUDr. Jana Hronešová Mgr. Michaela Kučerová			
Datum: 23.11.2023	Podpis vedoucí odboru Ing. Klára Bednářová			

1)\* [redacted] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byt [redacted]  
[redacted] Trutnov

Dne 07.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávek za paní [redacted] a panem [redacted], v částce 55.052,30 Kč (23.491,50 Kč zbývající jistina, 25.140,80 Kč náklady soudního řízení, 6.420,00 Kč náklady soudního výkonu rozhodnutí a nevyčíslený poplatek z prodlení), za byt č. 10 v čp. [redacted], Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti těmž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

**02.01**

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které

**spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.**

Dopisem ze dne 30.10.2023 [redacted], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinným [redacted] a [redacted] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [redacted] ze dne [redacted] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora č.j. [redacted] ze dne [redacted] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních dvanácti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinným [redacted] a [redacted] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora č.j. [redacted] ze dne [redacted] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce nebylo v řízení ad 1) žádáno, neboť celková doba vedení neúspěšného exekučního řízení již přesáhla 12 let. Ve věci ad 2) bylo složení zálohy postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nehospodárné. Proti dlužníkům je vedeno více exekučních řízení, přičemž ani v jednom z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [redacted] a [redacted] [redacted], a to:

- jistina ve výši 16.566,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.416,80 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- zbývající část jistiny dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] ve výši 6.925,50 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení, náklady soudního řízení ve výši 11.724,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] ve výši 6.420,00 Kč

odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [redacted] v ulici [redacted] v Trutnově za [redacted] až [redacted] po paní [redacted] a panu [redacted]

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [redacted] ze dne [redacted] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Usnesení č.j. [redacted] ze dne [redacted] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Platební rozkaz OS Trutnov č.j. [redacted] ze dne [redacted] o zaplacení částky 16.566,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [redacted] žaloba o zaplacení částky 16.566,00 Kč s příslušenstvím
- Platební rozkaz OS Trutnov č.j. [redacted] ze dne [redacted] o zaplacení částky 7.260,50 Kč s příslušenstvím
- Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu na částku 7.260,00 Kč bez příslušenství
- Usnesení OS Trutnov č.j. [redacted] ze dne [redacted] výkon rozhodnutí srážkami z příjmu

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova

	<p>doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 16.566,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.416,80 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 6.925,50 Kč zbývající část jistiny dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení, náklady soudního řízení ve výši 11.724,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] ve výši 6.420,00 Kč.</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED] a panu [REDACTED].</p> <p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 16.566,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.416,80 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 6.925,50 Kč zbývající část jistiny dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení, náklady soudního řízení ve výši 11.724,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] ve výši 6.420,00 Kč.</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED] a panu [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b></p> <p><b>01.01 nevymahatelnost pohledávek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 16.566,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.416,80 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 6.925,50 Kč zbývající část jistiny dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení, náklady soudního řízení ve výši 11.724,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] ve výši 6.420,00 Kč.</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED] a panu [REDACTED].</p> <p><b>schvaluje</b></p> <p><b>02.01 odepsání pohledávek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 16.566,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.416,80 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 6.925,50 Kč zbývající část jistiny dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení, náklady soudního řízení ve výši 11.724,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí dle usnesení Okresního soudu</li> </ul>

	<p>v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] ve výši 6.420,00 Kč.  Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED] a panu [REDACTED].</p>
--	---

2)\* [REDACTED] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byt [REDACTED], Trutnov

=====

Dne 07.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávek za panem [REDACTED], v částce 62.367,00 Kč (28.983,00 Kč zbývající jistina, 32.278,00 Kč náklady soudního řízení, 1.106,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení a nevyčíslený úrok z prodlení), za byt v čp. [REDACTED], ul. [REDACTED], Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

**02.01**

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 30.10.2023 [REDACTED], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinnému [REDACTED] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinnému [REDACTED] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních dvanácti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce nebylo v řízeních ad 2) a 3) žádáno, neboť celková doba vedení neúspěšného exekučního řízení již přesáhla 12 let. Ve věci ad 1) bylo složení zálohy postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako neehospodárné. Proti dlužníkovi je vedeno více exekučních řízení, přičemž v žádném z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [REDACTED], a to:

- zbývající část jistiny ve výši 12.451,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.630,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- jistina ve výši 9.277,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení, náklady soudního řízení ve výši 7.740,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- kapitalizovaný úrok z prodlení ve výši 1.106,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 8.454,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- jistina ve výši 3.255,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.454,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

odepsat jako nevymahatelné.

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 16.451,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 16.451,00 Kč s příslušenstvím
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 9.277,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 9.277,00 Kč s příslušenstvím
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 1.106,00 Kč a úrok z prodlení
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 1.106,00 Kč s příslušenstvím
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 3.255,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 3.255,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek: - ve výši 12.451,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.630,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 9.277,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení, náklady soudního řízení ve výši 7.740,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 1.106,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.454,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 3.255,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.454,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

	<p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po panu [REDACTED].</p> <p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 12.451,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.630,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 9.277,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení, náklady soudního řízení ve výši 7.740,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 1.106,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.454,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 3.255,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.454,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po panu [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b></p> <p>01.01 <b>nevymahatelnost pohledávek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 12.451,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.630,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 9.277,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení, náklady soudního řízení ve výši 7.740,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 1.106,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.454,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 3.255,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.454,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po panu [REDACTED].</p> <p><b>schvaluje</b></p> <p>02.01 <b>odepsání pohledávek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 12.451,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.630,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 9.277,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení, náklady soudního řízení ve výši 7.740,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 1.106,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.454,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 3.255,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.454,00 Kč dle</li> </ul>

	<p>platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED]  [REDACTED] ze dne [REDACTED]  Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po panu [REDACTED].</p>
--	---

3)\* [REDACTED] – odepsání pohledávky – dlužná částka za byt [REDACTED] Trutnov

=====

Dne 09.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za paní [REDACTED], v částce 26.802,30 Kč (14.221,50 Kč zbyvajících jistina, 12.580,80 Kč náklady soudního řízení, nevyčíslený poplatek z prodlení), za byt v čp. [REDACTED]. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

**02.01**

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 03.11.2023 [REDACTED], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinné [REDACTED] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedené věci postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné. Proti dlužnici je vedeno více exekučních řízení, přičemž v žádném z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Spoludlužník [REDACTED], [REDACTED] již v průběhu exekučního řízení dne 22.10.2018 jako nemajetný zemřel.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [REDACTED], a to:

[REDACTED] jistina ve výši 14.221,50 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.580,80 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze [REDACTED]

odepsat jako nevymahatelnou.

Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ■ ve ■ za dobu od ■ do ■.

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. ■ ze dne ■ Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Elektronický platební rozkaz OS Trutnov čj. ■ ze dne ■ o zaplacení částky 14.221,50 Kč
- Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu o zaplacení částky 14.221,50 Kč bez příslušenství

Návrh na usnesení PV	<p>Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.</p>
Návrh na usnesení RM	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávky: - ve výši 14.221,50 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.580,80 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■ ze dne ■ Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ■ ve ■ za ■ až ■ po paní ■. 01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávky: - ve výši 14.221,50 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.580,80 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■ ze dne ■ Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ■ ve ■ za ■ až ■ po paní ■.</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b> 01.01 nevymahatelnost pohledávky: - ve výši 14.221,50 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.580,80 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■ ■ ze dne ■ Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ■ ve ■ za ■ až ■ po paní ■ <b>schvaluje</b> 02.01 odepsání pohledávky: - ve výši 14.221,50 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.580,80 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■ ■ ze dne ■ Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ■ ve ■ za ■ až ■ po paní ■</p>



4)\* ██████████ – odepsání pohledávky – dlužná částka za byt ██████████, Trutnov

=====

Dne 09.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za panem ██████████ Trutnov v částce 47.024,00 Kč (33.992,00 Kč zbývající jistiny, 13.032,00 Kč náklady soudního řízení, nevyčíslený poplatek a úrok z prodlení), za byt v čp. ██████████, ul. ██████████ Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

**02.01**

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 31.10.2023 ██████████, advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinnému ██████████ k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. ██████████ ze dne ██████████ a dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████ bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. ██████████ ze dne ██████████ rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních dvanácti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinnému ██████████ k vymožení pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████ bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. ██████████ ze dne ██████████ rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních dvanácti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce nebylo v řízení ad 1) a 2) žádáno, neboť celková doba vedení neúspěšného exekučního řízení již přesáhla 12 let. Ve věci ad 2) bylo složení zálohy postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nehospodárné. Proti dlužníkovi je vedeno více exekučních řízení, přičemž v žádném z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za ██████████, a to:

- jistina ve výši 16.959,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 807,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████

- jistina ve výši 7.586,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- jistina ve výši 3.120,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- zbývající část jistiny ve výši 6.327,00 Kč jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 525,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].

odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] a nezaplacením nákladů na vyklizení a opravy předmětného bytu

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] žaloba o zaplacení částky 8.006,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 16.959,00 Kč s příslušenstvím
- Platební rozkaz OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 7.586,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] žaloba o zaplacení 7.586,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení 3.120,00 Kč spolu s úrokem z prodlení

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek: - ve výši 16.959,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 807,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 7.586,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne 14.04.2004 - ve výši 3.120,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 6.327,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 525,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]. Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] a nezaplacením nákladů na vyklizení a opravy předmětného bytu po panu [REDACTED]

	<p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 16.959,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 807,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 7.586,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 3.120,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 6.327,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 525,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až leden 2001 a nezaplacením nákladů na vyklizení a opravy předmětného bytu po panu [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b></p> <p>01.01 nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 16.959,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 807,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 7.586,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 3.120,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 6.327,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 525,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] a nezaplacením nákladů na vyklizení a opravy předmětného bytu po panu [REDACTED].</p> <p><b>schvaluje</b></p> <p>02.01 odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 16.959,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 807,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 7.586,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 3.120,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> </ul>

	<p>ve výši 6.327,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 525,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE].</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za [REDAKCE] a [REDAKCE] a nezaplacením nákladů na vyklizení a opravy předmětného bytu po panu [REDAKCE].</p>
--	---

5)\* [REDAKCE] – odepsání pohledávky – dlužné částky za byt [REDAKCE],  
Trutnov

=====

Dne 09.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za panem [REDAKCE] Trutnov a paní [REDAKCE]. [REDAKCE] v částce 908.260,50 Kč (117.368,00 Kč zbývající část jistiny, 16.858,00 Kč náklady soudního řízení a 774.034,50 Kč zbývající část poplatku z prodlení), za byt v čp. [REDAKCE], ul. [REDAKCE] Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti těmto povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

**02.01**

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 31.10.2023 [REDAKCE], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinným [REDAKCE] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních dvanácti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo v této věci postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné, když všechna exekuční řízení, vedená proti těmto dlužníkům jsou dlouhodobě neúspěšná. Věřiteli se od těchto dlužníků dostalo jediného a posledního plnění v roce 2011, kdy byl prodán nemovitý majetek dlužníků. Nic tak nenasvědčuje tomu, že by tato exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [REDAKCE], a to:

- jistina ve výši 47.741,00 Kč s příslušenstvím tvořeným zbývajících částí poplatku z prodlení ve výši 474.412,50 Kč a náklady řízení ve výši 1.968,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- jistina ve výši 18.989,00 Kč s příslušenstvím tvořeným zbývajících částí poplatku z prodlení ve výši 164.330,00 Kč a náklady řízení ve výši 760,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- jistina ve výši 50.638,00 Kč s příslušenstvím tvořeným zbývajících částí poplatku z prodlení ve výši 135.292,00 Kč a náklady řízení ve výši 14.130,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po panu [REDACTED] a paní [REDACTED].

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 47.741,00 Kč
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] žaloba o zaplacení 47.741,00 Kč s příslušenstvím
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení 18.989,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] žaloba o zaplacení 18.989,00 Kč s příslušenstvím
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení 50.638,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] žaloba o zaplacení 50.638,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek: - ve výši 47.741,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajících částí poplatku z prodlení ve výši 474.412,50 Kč a náklady řízení ve výši 1.968,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 18.989,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajících částí poplatku z prodlení ve výši 164.330,00 Kč a náklady řízení ve výši 760,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 50.638,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajících částí poplatku z prodlení ve výši 135.292,00 Kč a náklady řízení ve výši 14.130,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po panu [REDACTED] a paní [REDACTED]. 01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek: - ve výši 47.741,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajících částí poplatku z prodlení ve výši 474.412,50 Kč a náklady řízení ve výši 1.968,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 18.989,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajících částí poplatku z prodlení ve výši 164.330,00 Kč a náklady řízení ve výši 760,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED]

	<p>██████████ ze dne ██████████  - ve výši 50.638,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajíc částí poplatku z prodlení ve výši 135.292,00 Kč a náklady řízení ve výši 14.130,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████.  Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ██████████ v ulici ██████████ v Trutnově za ██████████ až ██████████ po panu ██████████ a paní ██████████.</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b>  <b>01.01</b>  nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 47.741,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajíc částí poplatku z prodlení ve výši 474.412,50 Kč a náklady řízení ve výši 1.968,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████</li> <li>- ve výši 18.989,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajíc částí poplatku z prodlení ve výši 164.330,00 Kč a náklady řízení ve výši 760,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████</li> <li>- ve výši 50.638,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajíc částí poplatku z prodlení ve výši 135.292,00 Kč a náklady řízení ve výši 14.130,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████.</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ██████████ v ulici ██████████ v Trutnově za ██████████ až ██████████ po panu ██████████ a paní ██████████.</p> <p><b>schvaluje</b>  <b>02.01</b>  odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 47.741,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajíc částí poplatku z prodlení ve výši 474.412,50 Kč a náklady řízení ve výši 1.968,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████</li> <li>- ve výši 18.989,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajíc částí poplatku z prodlení ve výši 164.330,00 Kč a náklady řízení ve výši 760,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████</li> <li>- ve výši 50.638,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným zbývajíc částí poplatku z prodlení ve výši 135.292,00 Kč a náklady řízení ve výši 14.130,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ██████████ ze dne ██████████.</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ██████████ v ulici ██████████ v Trutnově za ██████████ až ██████████ po panu ██████████ a paní ██████████.</p>

6)\* ██████████ – odepsání pohledávek – dlužné částky za byty ██████████, ██████████, Trutnov

=====

Dne 09.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávek za paní ██████████, Trutnov, v částce 97.220,50 Kč (53.412,00 Kč zbývajíc jistiny, 42.854,50 Kč náklady soudního řízení a 954,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení, nevyčíslený poplatek a úrok z prodlení), za byt v čp. ██████████ ul. ██████████, Trutnov a byt v čp. ██████████ ul. ██████████, Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**  
**schvaluje,**  
**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti těmto povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

01.02

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

02.01

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 08.11.2023 [redacted], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinné [redacted] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted], dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] a dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [redacted] ze dne [redacted] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedené věci postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/2) vyhodnoceno jako nehospodárné. Proti dlužnici je vedeno více exekučních řízení, přičemž v žádném z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [redacted], a to:

- ve výši 4.482,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 28.413,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 9.910,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 7.539,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 12.978,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.275,50 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]
- ve výši 954,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení s nevyčísleným úrokem z prodlení z částky 7.416,00 Kč od 01.05.2007 do zaplacení a náklady řízení ve výši 6.669,00 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [redacted] ze dne [redacted]

odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ■ v ulici ■ v Trutnově za ■ do ■ a za byt v domě čp. ■ v ulici ■ v Trutnově za období za ■ do ■ po paní ■.

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. ■ ze dne ■ Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. ■ ze dne ■ o zaplacení částky 9.556,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne ■ žaloba o zaplacení 9.556,00 Kč s příslušenstvím
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. ■ ze dne ■ o zaplacení částky 28.413,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne ■ žaloba o zaplacení 28.413,00 Kč s příslušenstvím
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. ■ ze dne ■ o zaplacení částky 7.539,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne ■ žaloba o zaplacení 7.539,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov čj. ■ ze dne ■ o zaplacení částky 18.097,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov čj. ■ ze dne ■ o vyklizení bytu ■ čp. ■
- Rozsudek OS Trutnov čj. ■ ze dne ■ o zaplacení 12.978,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov čj. ■ ze dne ■ o zaplacení částky 954,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	<p>Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.</p>
Návrh na usnesení RM	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 4.482,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■ ze dne ■</li> <li>- ve výši 28.413,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 9.910,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■ ze dne ■</li> <li>- ve výši 7.539,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■ ze dne ■</li> <li>- ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■ ze dne ■</li> <li>- ve výši 12.978,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.275,50 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■ ze dne ■</li> <li>- ve výši 954,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení s nevyčísleným úrokem z prodlení z částky 7.416,00 Kč od 01.05.2007 do zaplacení a náklady řízení ve výši 6.669,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■ ze dne ■</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ■ v ulici ■ v Trutnově za ■ do ■ a za byt v domě čp. ■ v ulici ■ v Trutnově za období ■ do ■ po paní ■.</p> <p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 4.482,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši</li> </ul>



	<p>6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 28.413,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 9.910,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 7.539,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 12.978,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.275,50 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 954,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení s nevyčísleným úrokem z prodlení z částky 7.416,00 Kč od 01.05.2007 do zaplacení a náklady řízení ve výši 6.669,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] do [REDACTED] a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období za [REDACTED] do [REDACTED] po paní [REDACTED]</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí 01.01 nevymahatelnost pohledávek:</b></p> <p>ve výši 4.482,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 28.413,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 9.910,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 7.539,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 12.978,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.275,50 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 954,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení s nevyčísleným úrokem z prodlení z částky 7.416,00 Kč od 01.05.2007 do zaplacení a náklady řízení ve výši 6.669,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] do [REDACTED] a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období za [REDACTED] po paní [REDACTED]</p> <p><b>schvaluje 02.01 odepsání pohledávek:</b></p> <p>ve výši 4.482,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p>

	<p>ve výši 28.413,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 9.910,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 7.539,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 4.800,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 12.978,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 8.275,50 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 954,00 Kč kapitalizovaný úrok z prodlení s nevyčísleným úrokem z prodlení z částky 7.416,00 Kč od 01.05.2007 do zaplacení a náklady řízení ve výši 6.669,00 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období za [REDACTED] po paní [REDACTED].</p>
--	--

7)\* [REDACTED] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byt [REDACTED], Trutnov

Dne 09.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za paní [REDACTED], v částce 196.006,00 Kč (135.216,00 Kč zbývající část jistiny, 60.790,00 Kč náklady soudního řízení, nevyčíslený úrok z prodlení), za byt v čp. [REDACTED], ul. [REDACTED], Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

**ukládá**

**02.01**

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 30.10.2023 [REDACTED], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinné [REDACTED] k vymožení pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve

znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních dvanácti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinné [REDAKCE] k vymožení pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinné [REDAKCE] k vymožení pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedených věcech postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné. Proti dlužnici je vedeno více exekučních řízení, přičemž v žádném z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Pokud jde o spoludlužníka [REDAKCE], pana [REDAKCE], doplňuje informaci, že tento již dne [REDAKCE] jako nemajetný zemřel.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [REDAKCE], a to:

- ve výši 50.958,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.264,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
- ve výši 36.222,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 17.962,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
- ve výši 48.036,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.564,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE].

odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za [REDAKCE] až [REDAKCE] po paní [REDAKCE].

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Usnesení č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Usnesení č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Rozsudek OS Trutnov č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o zaplacení částky 50.958,00 Kč - - rozsudkem pro zmeškání
- Rozsudek OS Trutnov č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o zaplacení 36.222,00 Kč s úrokem z prodlení
- Rozsudek OS Trutnov č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o zaplacení 48.036,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek: - ve výši 50.958,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.264,00 Kč dle

	<p>rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 36.222,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 17.962,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 48.036,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.564,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED].</p> <p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 50.958,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.264,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 36.222,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 17.962,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 48.036,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.564,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b></p> <p>01.01 <b>nevymahatelnost pohledávek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 50.958,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.264,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 36.222,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 17.962,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 48.036,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.564,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED].</p> <p><b>schvaluje</b></p> <p>02.01 <b>odepsání pohledávek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 50.958,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.264,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 36.222,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 17.962,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 48.036,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným</li> </ul>

	<p>úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 21.564,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE].</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za [REDAKCE] [REDAKCE] po paní [REDAKCE]</p>
--	--

8)\* [REDAKCE] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byt [REDAKCE], Trutnov

=====

Dne 15.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávek za paní [REDAKCE], v částce 155.543,00 Kč (41.982,00 Kč zbývající část jistiny, 17.927,00 Kč náklady soudního řízení, 6.420,00 Kč náklady řízení o soudní výkon rozhodnutí, 89.214,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení [REDAKCE] a nevyčíslený poplatek z prodlení – [REDAKCE], [REDAKCE]), za byt v čp. [REDAKCE] ul. [REDAKCE], Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

**Rada města Trutnova**

**schvaluje,**

**01.01**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti těmto povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

**01.02**

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

**02.01**

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 13.11.2023 [REDAKCE], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinné [REDAKCE] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinné [REDAKCE] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedených věcech postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné. Proti dlužnici je vedeno více exekučních řízení, přičemž v žádném z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [REDAKCE], a to:

- zbyvající část poplatku z prodlení ve výši 89.214,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 697,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
- jistina ve výši 32.214,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 10.630,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]
  - jistina ve výši 9.768,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a náklady řízení o soudní výkon rozhodnutí ve výši 6.420,00 Kč dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]

odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED]

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 16.497,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] žaloba o zaplacení 16.497,00 Kč
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 32.214,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] žaloba o zaplacení 32.214,00 Kč
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 9.768,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] žaloba o zaplacení částky 9.768,00 Kč s příslušenstvím
- Usnesení OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] pro 9.768,00 Kč s příslušenstvím

<p>Návrh na usnesení RM</p>	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek: - ve výši 89.214,00 Kč zbyvajících část poplatku z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 697,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 32.214,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 10.630,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 9.768,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. 36 Ro 3043/2004 ze dne 20.12.2004 a náklady řízení o soudní výkon rozhodnutí ve výši 6.420,00 Kč dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]. Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED].  01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek: - ve výši 89.214,00 Kč zbyvajících část poplatku z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 697,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 32.214,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 10.630,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 9.768,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle</p>
-----------------------------	---

	<p>platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a náklady řízení o soudní výkon rozhodnutí ve výši 6.420,00 Kč dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p><b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b></p> <p><b>01.01</b> nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 89.214,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 697,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 32.214,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 10.630,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 9.768,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a náklady řízení o soudní výkon rozhodnutí ve výši 6.420,00 Kč dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED].</p> <p><b>schvaluje</b></p> <p><b>02.01</b> odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve výši 89.214,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 697,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 32.214,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 10.630,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</li> <li>- ve výši 9.768,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a náklady řízení o soudní výkon rozhodnutí ve výši 6.420,00 Kč dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</li> </ul> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za [REDACTED] až [REDACTED] po paní [REDACTED].</p>