

A**ZM_06_M4c1**

MĚSTO TRUTNOV - MĚSTSKÝ ÚŘAD				
NÁVRH NA USNESENÍ				
Datum projednání v PV	01.11.2023	Odbor majetku města	Zpracoval	Alena Illnerová
Datum projednání v RM	27.09.2023 08.11.2023			
Datum projednání v ZM	11.12.2023		Předkládá	Mgr. Tomáš Eichler
Název materiálu	Odpisy pohledávek – oddlužení, neúspěšné exekuce			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV				
Návrh na usnesení RM				
Návrh na usnesení ZM				
Důvodová zpráva: Viz níže.				
Výdaje jsou kryty schváleným rozpočtem	-			
Kontrola materiálu právníkem	JUDr. Jana Hronešová Mgr. Denisa Pavlová Mgr. Michaela Kučerová			
Datum: 09.11.2023	Podpis vedoucí odboru Ing. Klára Bednářová			

1)* ██████████ – odepsání pohledávky – dlužná částka za byt ██████████, Trutnov

=====

Dne 14.09.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za paní ██████████, Trutnov v částce ve výši 526.424,87 Kč (18.204,87 Kč zbývající část pohledávky, 312.556,00 Kč zákonný poplatek z prodlení a úrok z prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. ██████████ a 195.664,00 Kč zákonný poplatek z prodlení a úrok z prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. ██████████) za byt č. ██████████ v čp. ██████████, ul. ██████████, Trutnov z důvodu splnění oddlužení.

Dle informace ██████████ ze dne 07.09.2023 v insolvenčním řízení dlužnice paní ██████████r ██████████ bylo usnesením Krajského soudu v Hradci Králové čj. KSHK ██████████ ze dne ██████████ vzato na vědomí splnění oddlužení dlužnice a dlužnice byla osvobozena od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.

Vzhledem k tomu, že dlužnice byla od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení ve zbývající dosud nezaplacené části osvobozena, nezbývá než zbývající část pohledávek za paní ██████████, a to:

- 18.204,87 Kč zbývající část pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově č.j. ██████████ ze dne ██████████ s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem z prodlení a úrokem z prodlení ve výši 312.556,00 Kč
- 195.664,00 Kč zákonný poplatek z prodlení a úrok z prodlení z pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. ██████████ ze dne ██████████

odepsat jako nevymahatelnou.

Přílohy žádosti:

- Usnesení čj. ██████████ ze dne ██████████ ve věci splnění oddlužení

- Platební rozkaz OS v Trutnově [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 28.089,00 Kč s příslušenstvím a náklady řízení 9.840,00 Kč
- OS v Trutnově ze dne [REDACTED] žaloba o zaplacení 11.041,00 Kč s poplatkem z prodlení a náklady řízení 634,00 Kč
- OS v Trutnově ze dne [REDACTED] žaloba o zaplacení 28.089,00 Kč s příslušenstvím
- Usnesení Exekutorského úřadu Trutnov, Ječná 479 ze dne [REDACTED] č.j. [REDACTED] o zastavení exekuce (mj. soudnímu exekutorovi se právo na náhradu dalších nákladů exekuce nepřiznává)
- Usnesení Exekutorského úřadu Trutnov, Ječná 479 ze dne [REDACTED] č.j. [REDACTED] o zastavení exekuce (mj. náklady exekuce exekutora se stanoví částkou 4.039,22 Kč, povinnost k jejich úhradě se ukládá povinné, která je již dílem zaplacená před zahájením insolvenčního řízení a dílem prostřednictvím insolvenčního správce.

Návrh na usnesení PV	
Návrh na usnesení RM	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 18.204,87 Kč zbývající část pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem z prodlení a úrokem z prodlení ve výši 312.556,00 Kč - ve výši 195.664,00 Kč zákonný poplatek z prodlení a úrok z prodlení z pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] <p>vůči dlužnici paní [REDACTED] za užívání bytu v domě [REDACTED] čp. [REDACTED] Trutnov z důvodu splnění oddlužení dlužníka a osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.</p> <p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 18.204,87 Kč zbývající část pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem z prodlení a úrokem z prodlení ve výši 312.556,00 Kč - ve výši 195.664,00 Kč zákonný poplatek z prodlení a úrok z prodlení z pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] <p>vůči dlužnici paní [REDACTED] za užívání bytu v domě [REDACTED] čp. [REDACTED] Trutnov z důvodu splnění oddlužení dlužníka a osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.</p>
Návrh na usnesení ZM	<p>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí 01.01 nevymahatelnost pohledávky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 18.204,87 Kč zbývající část pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem z prodlení a úrokem z prodlení ve výši 312.556,00 Kč - ve výši 195.664,00 Kč zákonný poplatek z prodlení a úrok z prodlení z pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] <p>vůči dlužnici paní [REDACTED] za užívání bytu v domě [REDACTED] čp. [REDACTED], Trutnov z důvodu splnění oddlužení dlužníka a osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.</p> <p>schvaluje 02.01 odepsání pohledávky:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - ve výši 18.204,87 Kč zbývající část pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem z prodlení a úrokem z prodlení ve výši 312.556,00 Kč - ve výši 195.664,00 Kč zákonný poplatek z prodlení a úrok z prodlení z pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] <p>vůči dlužnici paní [REDACTED] za užívání bytu v domě [REDACTED] čp. [REDACTED], Trutnov z důvodu splnění oddlužení dlužníka a osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.</p>
--	---

2)* [REDACTED] – odepsání pohledávky – dlužná částka za byt [REDACTED]
[REDACTED], Trutnov

Dne 19.10.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za panem [REDACTED], oba bytem [REDACTED], Trutnov v částce 37.031,00 Kč (34.353,00 Kč zbývající část pohledávky, nevyčíslený poplatek z prodlení, 2.678,00 Kč náklady soudního řízení dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED]) za byt č. [REDACTED] v čp. [REDACTED], Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

Rada města Trutnova

schvaluje,

01.01

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti těmto povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

01.02

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

02.01

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne [REDACTED], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinným [REDACTED] k vymožení pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo v této věci postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné, když všechny exekuční řízení, vedená proti těmto dlužníkům jsou dlouhodobě neúspěšná. Věřiteli se od těchto dlužníků po celou dobu vedení exekučního řízení ničeho nedostalo a nic nenasvědčuje tomu, že by tato exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávka za [REDAKCE] a to:

- zbývající část jistiny dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] ve výši 34.353,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 2.678,00 Kč odepsat jako nevymahatelnou.

Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za [REDAKCE].

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o zaplacení částky 66.673,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávky: - ve výši 34.353,00 Kč zbývající část jistiny dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 2.678,00 Kč za nezaplacení nájemného a úhrad za služby za byt č. [REDAKCE] v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za [REDAKCE] po panu [REDAKCE] a paní [REDAKCE] 01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávky: - ve výši 34.353,00 Kč zbývající část jistiny dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 2.678,00 Kč za nezaplacení nájemného a úhrad za služby za byt č. [REDAKCE] v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za [REDAKCE] po panu [REDAKCE] a paní [REDAKCE].
Návrh na usnesení ZM	Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí 01.01 - ve výši 34.353,00 Kč zbývající část jistiny dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 2.678,00 Kč za nezaplacení nájemného a úhrad za služby za byt č. [REDAKCE] v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za [REDAKCE] po panu [REDAKCE] a paní [REDAKCE] schvaluje 02.01 odepsání pohledávky: - ve výši 34.353,00 Kč zbývající část jistiny dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 2.678,00 Kč za nezaplacení nájemného a úhrad za služby za byt č. [REDAKCE] v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za [REDAKCE] po panu [REDAKCE] a paní [REDAKCE].

3)* [REDACTED] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byt [REDACTED], [REDACTED], Trutnov

=====

Dne 19.10.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávek za panem [REDACTED], Trutnov v částce 289.895,50 Kč (141.454,00 Kč zbývající část jistiny, nevyčíslený poplatek z prodlení, 35.142,00 Kč náklady soudního řízení, zbývající část poplatku z prodlení 3.629,00 Kč za byt č. [REDACTED] v čp. [REDACTED], Trutnov a částka 56.081,50 Kč zbývající část jistiny, náklady soudního řízení ve výši 53.589,00 Kč a nevyčíslený poplatek z prodlení za byt č. [REDACTED] v čp. [REDACTED], Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

Rada města Trutnova

schvaluje,

01.01

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti těmto povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

01.02

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

02.01

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 12.10.2023 [REDACTED], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinnému [REDACTED] k vymožení pohledávky dle Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinnému [REDACTED] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED], dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED], dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED], dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED], dle rozsudku Okršesního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED], bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinnému [REDACTED] k vymožení pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění poz. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinnému [REDACTED] k vymožení pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] bylo usnesením

Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínskému, soudního exekutora č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedených věcech postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné. Proti dlužníkovi je vedeno více exekučních řízení, přičemž v žádném z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [REDAKCE], a to:

- jistina ve výši 12.251,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 996,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
- jistina dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] ve výši 46.215,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 1.852,00 Kč byly odepsány jako nevymahatelné.
- jistina ve výši 82.988,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 20.270,00 Kč
- zbývající část poplatku z prodlení ve výši 3.629,00 Kč a náklady řízení ve výši 12.024,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
- náklady soudního řízení o vyklizení bytu [REDAKCE] v Trutnově dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] ve výši 8.854,00 Kč
- zbývající část jistiny ve výši 14.364,50 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.331,00 Kč
- jistina ve výši 6.545,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.680,00 Kč
- jistina ve výši 15.957,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.424,00 Kč
- jistina ve výši 19.215,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 14.154,00 Kč odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za roky 1997 – 2002 a za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] za období od [REDAKCE] po panu [REDAKCE].

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o přivolení k výpovědi z nájmu bytu [REDAKCE]
- Usnesení č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] Exekutorský úřad Trutnov ve věci exekuce vedené dle pověření OS Trutnov ze dne [REDAKCE] – zastavení exekuce
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o zaplacení částky 46.215,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o zaplacení částky 82.988,00 Kč s poplatkem z prodlení
- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o zaplacení částky 5.351,00 s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o vyklizení bytu [REDAKCE], úhrada nákladů řízení ve výši 8.854,00 Kč a úhrada částky 2.142,00 Kč k rukám opatrovníka
- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o zaplacení částky 17.634,50 Kč s příslušenstvím – bezdůvodné obohacení

- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 6.545,00 Kč s úrokem z prodlení
- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] ve věci zastavení exekučního řízení
- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 19.215,00 Kč s příslušenstvím
- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] ve věci zastavení exekučního řízení
- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení částky 15.957,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek: <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 12.251,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 996,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 46.215,00 Kč jistina dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 1.852,00 Kč byly odepsány jako nevymahatelné. - ve výši 82.988,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 20.270,00 Kč - ve výši 3.629,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení a náklady řízení ve výši 12.024,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 8.854,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu [REDACTED] v Trutnově dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 14.364,50 Kč zbývající část jistiny dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.331,00 Kč - ve výši 6.545,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.680,00 Kč - ve výši 15.957,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.424,00 Kč - ve výši 19.215,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 14.154,00 Kč. Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za roky [REDACTED] a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] za období od [REDACTED] po panu [REDACTED] 01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek: <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 12.251,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 996,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 46.215,00 Kč jistina dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím

	<p>tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 1.852,00 Kč byly odepsány jako nevymahatelné.</p> <p>ve výši 82.988,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 20.270,00 Kč</p> <p>ve výši 3.629,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení a náklady řízení ve výši 12.024,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 8.854,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu [REDACTED] v Trutnově dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 14.364,50 Kč zbývající část jistiny dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.331,00 Kč</p> <p>ve výši 6.545,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.680,00 Kč</p> <p>ve výši 15.957,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.424,00 Kč</p> <p>ve výši 19.215,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 14.154,00 Kč.</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za roky [REDACTED] a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] za období od [REDACTED] po panu [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí 01.01 zánik pohledávek:</p> <p>ve výši 12.251,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 996,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 46.215,00 Kč jistina dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 1.852,00 Kč byly odepsány jako nevymahatelné.</p> <p>ve výši 82.988,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 20.270,00 Kč</p> <p>ve výši 3.629,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení a náklady řízení ve výši 12.024,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 8.854,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu [REDACTED] v Trutnově dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 14.364,50 Kč zbývající část jistiny dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.331,00 Kč</p> <p>ve výši 6.545,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.680,00 Kč</p> <p>ve výši 15.957,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím</p>

	<p>tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.424,00 Kč</p> <p>ve výši 19.215,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 14.154,00 Kč.</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za roky [REDACTED] a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] za období od [REDACTED] do [REDACTED] po panu [REDACTED].</p> <p>schvaluje 02.01 odepsání pohledávek:</p> <p>ve výši 12.251,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 996,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 46.215,00 Kč jistina dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 1.852,00 Kč byly odepsány jako nevymahatelné.</p> <p>ve výši 82.988,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 20.270,00 Kč</p> <p>ve výši 3.629,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení a náklady řízení ve výši 12.024,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 8.854,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu [REDACTED] v Trutnově dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]</p> <p>ve výši 14.364,50 Kč zbývající část jistiny dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.331,00 Kč</p> <p>ve výši 6.545,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.680,00 Kč</p> <p>ve výši 15.957,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.424,00 Kč</p> <p>ve výši 19.215,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 14.154,00 Kč.</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za roky [REDACTED] a za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] za období od [REDACTED] do [REDACTED] po panu [REDACTED].</p>
--	---

4)* [REDACTED] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byt [REDACTED], Trutnov

Dne 25.10.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávek za paní [REDACTED], Trutnov v částce ve výši 480.148,50 Kč (52.812,50 Kč zbývající část jistiny, 43.195,00 Kč náklady soudního řízení, 14.614,00 Kč náklady soudního výkonu rozhodnutí, zbývající část poplatku a úroku z prodlení 369.527,00 Kč) za byt č. 3 v čp. [REDACTED], ul. [REDACTED], Trutnov z důvodu splnění oddlužení.

Dle informace [redacted] ze dne [redacted] v insolvenčním řízení dlužnice paní [redacted] bylo usnesením Krajského soudu v Hradci Králové čj. [redacted] ze dne [redacted] vzata na vědomí splnění oddlužení dlužnice a dlužnice byla osvobozena od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.

Vzhledem k tomu, že dlužnice byla od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení ve zbývající dosud nezaplacené části osvobozena, nezbývá než zbývající část pohledávek za paní [redacted] a to:

- ve výši 9.718,50 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [redacted] ze dne [redacted] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem z prodlení ve výši 195.293,00 Kč, náklady soudního řízení ve výši 13.847,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 7.540,00 Kč
- ve výši 22.562,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [redacted] ze dne [redacted] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem a úrokem z prodlení ve výši 159.939,00 Kč, náklady soudního řízení ve výši 14.898,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 7.074,00 Kč
- ve výši 20.532,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [redacted] ze dne [redacted] s příslušenstvím tvořeným zákonným úrokem z prodlení ve výši 14.295,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 14.450,00 Kč

odepsat jako nevymahatelnou.

Dluh vznikl nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. [redacted] v domě čp. [redacted] v ulici [redacted] v Trutnově za [redacted].

Přílohy žádosti:

- Usnesení čj. [redacted] ze dne [redacted] ve věci splnění oddlužení
- Rozsudek OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] o zaplacení částky 19.986,50 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] o zaplacení částky 22.562,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov čj. [redacted] ze dne [redacted] o zaplacení částky 20.532,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek: <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 9.718,50 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [redacted] ze dne [redacted] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem z prodlení ve výši 195.293,00 Kč, náklady soudního řízení ve výši 13.847,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 7.540,00 Kč - ve výši 22.562,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [redacted] ze dne [redacted] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem a úrokem z prodlení ve výši 159.939,00 Kč, náklady soudního řízení ve výši 14.898,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 7.074,00 Kč - ve výši 20.532,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [redacted] ze dne [redacted] s příslušenstvím tvořeným zákonným úrokem z prodlení ve výši 14.295,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 14.450,00 Kč vůči dlužnici paní [redacted] za užívání bytu v domě [redacted] čp. [redacted] Trutnov z důvodu splnění oddlužení dlužníka a osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.

	<p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 9.718,50 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem z prodlení ve výši 195.293,00 Kč, náklady soudního řízení ve výši 13.847,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 7.540,00 Kč - ve výši 22.562,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem a úrokem z prodlení ve výši 159.939,00 Kč, náklady soudního řízení ve výši 14.898,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 7.074,00 Kč - ve výši 20.532,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným úrokem z prodlení ve výši 14.295,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 14.450,00 Kč <p>vůči dlužnici paní [REDACTED] za užívání bytu v domě [REDACTED] čp. [REDACTED] Trutnov z důvodu splnění oddlužení dlužníka a osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.</p>
Návrh na usnesení ZM	<p>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</p> <p>01.01 nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 9.718,50 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem z prodlení ve výši 195.293,00 Kč, náklady soudního řízení ve výši 13.847,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 7.540,00 Kč - ve výši 22.562,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem a úrokem z prodlení ve výši 159.939,00 Kč, náklady soudního řízení ve výši 14.898,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 7.074,00 Kč - ve výši 20.532,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným úrokem z prodlení ve výši 14.295,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 14.450,00 Kč <p>vůči dlužnici paní [REDACTED] za užívání bytu v domě [REDACTED] čp. [REDACTED] Trutnov z důvodu splnění oddlužení dlužníka a osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.</p> <p>schvaluje</p> <p>02.01 odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 9.718,50 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem z prodlení ve výši 195.293,00 Kč, náklady soudního řízení ve výši 13.847,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 7.540,00 Kč - ve výši 22.562,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným poplatkem a úrokem z prodlení ve výši 159.939,00 Kč, náklady soudního řízení ve výši 14.898,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 7.074,00 Kč - ve výši 20.532,00 Kč jistina dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným zákonným úrokem z prodlení ve výši 14.295,00 Kč a náklady soudního řízení ve výši 14.450,00 Kč

	vůči dlužnici paní [REDAKCE] za užívání bytu v domě [REDAKCE] čp. [REDAKCE] Trutnov z důvodu splnění oddlužení dlužníka a osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.
--	---

5)* [REDAKCE] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byt [REDAKCE], Trutnov
 =====

Dne 25.10.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávek za panem [REDAKCE] v částce 27.561,00 Kč (15.194,00 Kč zbývající část jistiny, 12.370,00 Kč náklady soudního řízení, nevyčíslený poplatek z prodlení), za byt č. [REDAKCE] v čp. [REDAKCE], [REDAKCE], Trutnov. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

Rada města Trutnova

schvaluje,

01.01

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

01.02

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

02.01

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 25.10.2023 [REDAKCE], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinnému [REDAKCE] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních dvanácti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce nebylo v řízení ad 1) žádáno, neboť celková doba vedení neúspěšného exekučního řízení již přesáhla 12 let. Ve věci ad 2) bylo složení zálohy postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné. Proti dlužníkovi je vedeno více exekučních řízení, přičemž v žádném z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná. Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [REDAKCE], a to:

- jistina ve výši 6.635,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
- zbývající část jistiny dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] ve výši 8.559,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení (zbývající část) ve výši 5.770,00 Kč

odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ■■■ v ulici ■■■ v Trutnově za roky ■■■■

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. ■■■■ ze dne ■■■■ Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Usnesení č.j. ■■■■ ze dne ■■■■ Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. ■■■■ ze dne ■■■■ o zaplacení částky 11.759,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov ze dne ■■■■ o zaplacení částky 11.759,00 Kč s příslušenstvím
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. ■■■■ ze dne ■■■■ o zaplacení částky 6.635,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov ze dne ■■■■ o zaplacení částky 6.635,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 6.635,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■■■■ ze dne ■■■■ - ve výši 8.559,00 Kč zbývající část jistiny dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■■■■ ze dne ■■■■ s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení (zbývající část) ve výši 5.770,00 Kč. <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ■■■ v ulici ■■■ v Trutnově za roky ■■■■ po panu ■■■■</p>
Návrh na usnesení RM	<p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 6.635,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■■■■ ze dne ■■■■ - ve výši 8.559,00 Kč zbývající část jistiny dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■■■■ ze dne ■■■■ s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení (zbývající část) ve výši 5.770,00 Kč. <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. ■■■ v ulici ■■■ v Trutnově za roky ■■■■ po panu ■■■■</p>
Návrh na usnesení ZM	<p>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí 01.01 nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 6.635,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■■■■ ze dne ■■■■ - ve výši 8.559,00 Kč zbývající část jistiny dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. ■■■■ ze dne ■■■■ s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení (zbývající část) ve výši 5.770,00 Kč. <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v</p>

	<p>domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za roky [REDACTED] po panu [REDACTED].</p> <p>schvaluje 02.01 odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 6.635,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 6.600,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 8.559,00 Kč zbývající část jistiny dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení (zbývající část) ve výši 5.770,00 Kč. <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za roky [REDACTED] po panu [REDACTED].</p>
--	---

6)* [REDACTED] – odepsání pohledávky – dlužná částka za byt [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] Trutnov

Dne 27.10.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za paní [REDACTED] v částce 25.138,70 Kč (12.365,00 Kč zbývající část jistiny, 12.773,70 Kč náklady soudního řízení, nevyčíslený poplatek z prodlení), za byt č. [REDACTED] v čp. [REDACTED] a čp. [REDACTED]. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

Rada města Trutnova

schvaluje,

01.01

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

01.02

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

02.01

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 26.10.2023 [REDACTED], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinné [REDACTED] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních dvanácti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce nebylo ze strany pověřeného soudního exekutora v tomto řízení žádáno, neboť celková doba vedení neúspěšného exekučního řízení již přesáhla 12 let.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávka za [REDAKCE], a to:

- zbývající část jistiny ve výši 12.635,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.773,70 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] odepsat jako nevymahatelné.

Spoludlužník [REDAKCE], [REDAKCE] již v průběhu exekučního řízení dne [REDAKCE] jako nemajetný zemřel.

Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] a dále za byt ve [REDAKCE] za roky [REDAKCE].

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení (proti povinné [REDAKCE])
- Usnesení č.j. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení (proti povinnému [REDAKCE])
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] o zaplacení částky 13.685,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov ze dne [REDAKCE] o zaplacení částky 13.685,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	
Návrh na usnesení RM	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 12.635,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.773,70 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]. <p>Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově a dále za byt ve [REDAKCE] za roky [REDAKCE] po paní [REDAKCE].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 12.635,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.773,70 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]. <p>Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově a dále za byt ve [REDAKCE] za roky [REDAKCE] po paní [REDAKCE].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí 01.01 nevymahatelnost pohledávky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 12.635,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.773,70 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]. <p>Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově a dále za byt ve [REDAKCE] čp. [REDAKCE] za roky [REDAKCE] po paní Margitě Nanárové.</p>

	<p>schvaluje 02.01 odepsání pohledávek: - ve výši 12.635,00 Kč zbývající část jistiny s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 12.773,70 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově a dále za byt ve [REDAKCE] čp. [REDAKCE] za roky [REDAKCE] po paní [REDAKCE].</p>
--	---

7)* [REDAKCE] – odepsání pohledávky – dlužná částka za byt [REDAKCE], Trutnov
=====

Dne 02.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za panem [REDAKCE], v částce 20.684,00 Kč (8.864,00 Kč zbývající část jistiny, 11.820,00 Kč náklady soudního řízení, nevyčíslený poplatek z prodlení), za byt č. [REDAKCE] v čp. [REDAKCE]. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

Rada města Trutnova

schvaluje,

01.01

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

01.02

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

02.01

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 30.10.2023 [REDAKCE], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinnému [REDAKCE] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Jičíně [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedené věci postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné. Proti dlužníkovi je vedeno více exekučních řízení, přičemž v žádném z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [REDAKCE], a to:

- jistina ve výši 8.864,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady řízení ve výši 11.820,00 Kč byla odepsána jako nevymahatelná.

Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] ve [REDAKCE] i za [REDAKCE]

odepsat jako nevymahatelné.

Přílohy žádosti:

- Usnesení č.j. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení
- Elektronický platební rozkaz OS Jičín čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení 8.864,00 Kč s příslušenstvím
- Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu ve věci pohledávky bez příslušenství 8.864,00 Kč

Návrh na usnesení PV	<p>Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.</p>
Návrh na usnesení RM	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávky: - ve výši 8.864,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 11.820,00 Kč. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] ve [REDACTED] i za [REDACTED] po panu [REDACTED].</p> <p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávky: - ve výši 8.864,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 11.820,00 Kč. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] ve [REDACTED] za [REDACTED] po panu [REDACTED].</p>
Návrh na usnesení ZM	<p>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí 01.01 nevymahatelnost pohledávky: - ve výši 8.864,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 11.820,00 Kč. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] ve [REDACTED] za [REDACTED] po panu [REDACTED].</p> <p>schvaluje 02.01 odepsání pohledávky: - ve výši 8.864,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 11.820,00 Kč. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] za [REDACTED] po panu [REDACTED].</p>

8)* [REDACTED] – odepsání pohledávek – dlužné částky za byt [REDACTED],
Trutnov

Dne 02.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávek za paní [REDACTED],
[REDACTED], Trutnov, v částce 73.900,80 Kč (52.811,00

Kč zbývající část jistin, 21.089,80 Kč náklady soudního řízení, nevyčíslený poplatek a úrok z prodlení), za byt č. [REDAKCE] v čp. [REDAKCE], ul. [REDAKCE] v Trutnově. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

Rada města Trutnova

schvaluje,

01.01

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

01.02

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

02.01

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 30.10.2023 [REDAKCE], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinné [REDAKCE] k vymožení pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp.zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

V exekučním řízení vedeném proti povinné [REDAKCE] k vymožení pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] bylo usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínského, soudního exekutora čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních šesti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce bylo ve shora uvedených věcech postupem dle usnesení Rady města Trutnova ze dne 23.11.2022 (2022-1382/22) vyhodnoceno jako nevhodné. Proti dlužníci je vedeno více exekučních řízení, přičemž ani v jednom z nich nebylo nikdy ničeho vymoženo, je tedy nepravděpodobné, že by exekuce mohla být v následujících šesti letech úspěšná.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávky za [REDAKCE], a to:

- jistina ve výši 13.364,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady řízení ve výši 7.110,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
 - jistina ve výši 39.447,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.979,802 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
- odepsat jako nevymahatelné.

Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE] v Trutnově za roky [REDAKCE] a nezaplacením nákladů vynaložených na opravu předmětného bytu.

Přílohy žádosti:

- Usnesení čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení exekučního řízení

- Usnesení čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Trutnov ve věci zastavení
- exekučního řízení
- Platební rozkaz OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení 13.364,00 Kč s příslušenstvím
- OS Trutnov ze dne [REDACTED] o zaplacení 13.364,00 Kč s příslušenstvím
- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení 39.447,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	<p>Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.</p>
Návrh na usnesení RM	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 13.364,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.110,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne 10.10.2003 - ve výši 39.447,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.979,80 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za roky [REDACTED] a nezaplacením nákladů vynaložených na opravu předmětného bytu po paní [REDACTED]</p> <p>01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 13.364,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.110,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 39.447,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.979,80 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za roky [REDACTED] a nezaplacením nákladů vynaložených na opravu předmětného bytu po paní [REDACTED]</p>
Návrh na usnesení ZM	<p>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí 01.01 nevymahatelnost pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 13.364,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.110,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] - ve výši 39.447,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.979,80 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED] <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za roky [REDACTED] a nezaplacením nákladů vynaložených na opravu předmětného bytu po paní [REDACTED]</p> <p>schvaluje 02.01 odepsání pohledávek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 13.364,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným

	<p>poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.110,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] [REDACTED] ze dne [REDACTED] ve výši 39.447,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.979,80 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED].</p> <p>Pohledávky vznikly nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za roky [REDACTED] a nezaplacením nákladů vynaložených na opravu předmětného bytu po paní [REDACTED].</p>
--	--

9)* [REDACTED] – odepsání pohledávky – dlužná částka za byt [REDACTED], Trutnov

Dne 02.11.2023 jsme obdrželi od MEBYSu Trutnov s.r.o. žádost o odepsání pohledávky za paní [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], v částce 78.350,70 Kč (62.060,00 Kč zbývající jistina, 16.290,70 Kč náklady soudního řízení, nevyčíslený poplatek z prodlení), za byt č. [REDACTED] v čp. [REDACTED] v Trutnově. Zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb.

RM dne 23.11.2022 přijala usnesení čj. 2022-1382/22:

Rada města Trutnova

schvaluje,

01.01

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., byla složena záloha na další vedení exekuce u pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o. v těch případech, kdy to bude možno vyhodnotit jako postup hospodárný, a to zejména tam, kde jiná exekuce proti témuž povinnému je úspěšná a je předpoklad (při zohlednění výše vymáhaných pohledávek a výše vymoženého plnění), že na dosud neúspěšnou exekuci dojde v nejbližších třech, případně šesti letech řada.

01.02

aby k výzvě soudního exekutora adresované městu Trutnov jako oprávněnému a odůvodněné postupem dle § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., nebyla složena záloha na další vedení exekuce u těch pohledávek města Trutnova za byty (jiné prostory), spravovaných MEBYS Trutnov s.r.o., které nelze podřadit pod případy ad usnesení 01.01.

ukládá

02.01

správci MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov, aby čtvrtletně, počínaje 01.04.2023 a dále vždy k prvnímu dni čtvrtletí za čtvrtletí předcházející předkládal seznam pohledávek, které spravuje pro město Trutnov za byty (jiné prostory), u nichž byla exekuce zastavena dle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb.

Dopisem ze dne 31.10.2023 [REDACTED], advokátka, sděluje, že v exekučním řízení vedeném proti povinné [REDACTED] k vymožení pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp.zn. 5 C 334/2002 ze dne 27.03.2003 bylo usnesením Exekutorského úřadu Klatovy, JUDr. Dalimiola Mily, LL.M., soudního exekutora čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] rozhodnuto o zastavení exekuce postupem dle § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozd. předpisů, neboť v exekučním řízení nebylo po dobu posledních dvanácti let ničeho vymoženo.

Složení zálohy na další vedení exekuce nebylo ze strany pověřeného soudního exekutora v tomto řízení žádáno, neboť celková doba vedení neúspěšného exekučního řízení již přesáhla dvanácti let.

Vzhledem ke shora uvedenému doporučuje, aby pohledávka za [REDACTED], a to:

- jistina ve výši 62.060,00 Kč s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 16.290,70 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově [REDACTED] [REDACTED] ze dne [REDACTED] odepsat jako nevymahatelnou.

Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od [REDACTED].

Přílohy žádosti:

- Usnesení čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] Exekutorský úřad Klatovy ve věci zastavení exekučního řízení
- Rozsudek OS Trutnov čj. [REDACTED] ze dne [REDACTED] o zaplacení 62.060,00 Kč s příslušenstvím

Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nevymahatelnost pohledávky: - ve výši 62.060,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 16.290,70 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od [REDACTED] po paní [REDACTED]. 01.02 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání pohledávek: - ve výši 62.060,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 16.290,70 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od [REDACTED] po paní [REDACTED].
Návrh na usnesení ZM	Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí 01.01 nevymahatelnost pohledávky: - ve výši 62.060,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 16.290,70 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od [REDACTED] po paní [REDACTED]. schvaluje 02.01 odepsání pohledávky: - ve výši 62.060,00 Kč jistina s příslušenstvím tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 16.290,70 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne [REDACTED]. Pohledávka vznikla nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt v domě čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v Trutnově za období od [REDACTED] po paní [REDACTED].