

MĚSTO TRUTNOV - MĚSTSKÝ ÚŘAD
NÁVRH NA USNESENÍ

Datum projednání v PV	01.02. 2016	odbor majetku města	Zpracoval	Alena Illnerová
Datum projednání v RM	08.02. 2016		Předkládá	Mgr. Tomáš Hendrych
Datum projednání v ZM	29.02. 2016			
Název materiálu	Alois Ficker – dlužná částka za byt Horská 49 – odepsání nevymahatelné pohledávky			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.			
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova schválit odepsání nevymahatelných pohledávek: - ve výši 6 037 Kč s příslušenstvím a 7 040 Kč náklady řízení (Ro 1939/2002) - ve výši 26 830 Kč s příslušenstvím a 11 231 Kč náklady řízení (10C 74/2005) - ve výši 18 060 Kč s příslušenstvím a 9 300 Kč náklady řízení (36 Ro 266/2006) - ve výši 4 800 Kč náklady řízení (5C 298/2002) za byt Horská 49 po p. Aloisi Fickerovi.			
Návrh na usnesení ZM	Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje 01.01 odepsání nevymahatelných pohledávek: - ve výši 6 037 Kč s příslušenstvím a 7 040 Kč náklady řízení (Ro 1939/2002) - ve výši 26 830 Kč s příslušenstvím a 11 231 Kč náklady řízení (10C 74/2005) - ve výši 18 060 Kč s příslušenstvím a 9 300 Kč náklady řízení (36 Ro 266/2006) - ve výši 4 800 Kč náklady řízení (5C 298/2002) za byt Horská 49 po p. Aloisi Fickerovi.			
Důvodová zpráva:	viz níže			
<i>Výdaje jsou kryty schváleným rozpočtem</i>				
<i>Kontrola materiálu právníkem před PV</i>			<i>Mgr. Jiří Ratajík</i>	
Datum: 09. 02. 2016		Podpis vedoucího odboru Ing. Radek Hojný		

Dne 25.01. 2016 jsme od MEBYSu Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov obdrželi žádost o odepsání zbývající části jistin a příslušenství p. Aloise Fickera, nar. 28.03. 1963 za byt Horská 49, Trutnov.

Pan Alois Ficker dne 14.07. 2015 zemřel, přičemž dle sdělení JUDr. Jana Meduny, notáře, pověřeného vyřízením dědického řízení, nezanechal majetek, který by přešel na dědice. Dědické řízení bylo ve smyslu ust. § 153 zákona č. 292/2013 Sb. zastaveno z toho důvodu, že zůstavitel nezanechal žádný majetek. Není tedy dědic, který by odpovídal za dluhy zůstavitele a zbývající část pohledávek tak není od koho vymáhat.

Vzhledem ke shora uvedenému JUDr. Mourová **doporučuje zbývající částí pohledávek** za Aloisem Fickerem, vzniklých z titulu nezaplacených plateb za užívání bytu č. 6 v domě čp. 49, Horská ul. v Trutnově, a to:

- dle platebního rozkazu OS Trutnov Ro 1939/2002 ve zbývající výši 6 037 Kč včetně příslušenství, tj. včetně zákonného poplatku z prodlení a včetně nákladů řízení ve výši 7 040 Kč
- dle rozsudku OS Trutnov 10C 74/2005 ze dne 03.10. 2005 ve výši 26 830 Kč včetně příslušenství, tj. včetně zákonného poplatku z prodlení a včetně nákladů soudního řízení 11 231 Kč
- dle platebního rozkazu OS Trutnov 36 Ro 266/2006 ze dne 08.02. 2006 ve výši 18 060 Kč se zákonným úrokem z prodlení a včetně nákladů soudního řízení ve výši 9 300 Kč
- dle rozsudku OS Trutnov 5C 298/2002 ze dne 2.6. 2003 ve výši 4 800 Kč – náklady soudního řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu

označit jako nevyzpytatelné a od jejich dalšího vymáhání upustit.

JUDr. Janem Medunou, soudním komisařem je přiloženo „Sdělení o skončení řízení“ ve věci dědictví po Aloisi Fickerovi, č.j. 10 D 876/2015 ze dne 01.12. 2015.

Podle **platebního rozkazu** čj. Ro 1939/2002-6 vydaného dne 04.11. 2002 Okresním soudem v Trutnově byla proti povinnému vedena exekuce k vymožení povinnosti zaplatit oprávněnému jistinu ve **zbývající výši 6 037 Kč** (původní výše 12 873 Kč) a náklady řízení ve výši **7 040 Kč**.

Návrh na **nařízení exekuce** ze dne 28.09. 2013 ve věci zaplacení jistiny ve výši **6 037 Kč** a náklady předchozího řízení ve výši **7 040 Kč**.

Česká správa sociálního zabezpečení, Praha 5 ze dne 06.11. 2013 – výkon rozhodnutí **srážkou z důchodu** pro pohledávku v částce **6 037 Kč** s příslušenstvím je **neproveditelný**.

Rozsudek Okresního soudu v Trutnově 10C 74/2005-51 ze dne 03.10. 2005 ukládá zaplatit žalobci **26 830 Kč** s příslušenstvím a náklady řízení ve výši **11 231 Kč**.

Návrh na **nařízení exekuce** ze dne 12.02. 2010 ve věci zaplacení jistiny ve výši **26 830 Kč** a náklady předchozího řízení ve výši **11 231 Kč**.

Česká správa sociálního zabezpečení, Praha 5 ze dne 14.01. 2013 – výkon rozhodnutí **srážkou z důchodu** pro pohledávku v částce **26 830 Kč** s příslušenstvím je **neproveditelný**.

Platební rozkaz čj. 36 Ro 266/2006-9 ze dne 08.02. 2006 vydaný Okresním soudem v Trutnově ve věci zaplacení částky ve výši **18 060 Kč** s příslušenstvím a náklady řízení ve výši **9 300 Kč**.

Návrh na **nařízení exekuce** ze dne 09.02. 2010 ve věci zaplacení jistiny ve výši **18 060 Kč** a náklady předchozího řízení ve výši **9 300 Kč**.

Česká správa sociálního zabezpečení, Praha 5 ze dne 17.02. 2011 – výkon rozhodnutí **srážkou z důchodu** pro pohledávku v částce **18 060 Kč** s příslušenstvím **vzali na vědomí** a zaznamenali jej do pořadí. Poněvadž proti důchodci jsou nařízeny výkony rozhodnutí, nemůžou zatím na shora uvedený výkon rozhodnutí provádět srážky.

Rozsudek Okresního soudu v Trutnově ze dne 02.06. 2003 ve věci **přivolení k výpovědi z nájmu bytu** Horská 49, Trutnov a uhrazení nákladů řízení ve výši **4 800 Kč**.

Návrh na **nařízení exekuce** ze dne 29.10. 2013 ve věci zaplacení nákladů předchozího řízení ve výši **4 800 Kč**.

