



MĚSTO TRUTNOV – ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Z á p i s

z 1. zasedání zastupitelstva města ze dne 8. března 2022

Zasedání bylo zahájeno v 16:00 za přítomnosti 28 členů zastupitelstva města.

Omluveni: MgA. Libor Kasík, Ing. Petr Luhan, PhDr., JUDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D.,
Mgr. Petr Sobotka

Nepřítomen: pan Petr Ondráško

1. Zahájení – Ing. arch. Rosa

Konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo svoláno v souladu se zákonem.

Zápis z minulého zastupitelstva města ověřen, nebyly vzneseny námítky, považuje se za schválený.

Připomněl zákon o střetu zájmů, nutno oznámit před hlasováním.

Návrhový výbor

1. Mgr. Ivan Adamec

Hlasování: 28 – 0 – 0

2. MUDr. Jozef Kochan

Hlasování: 28 – 0 – 0

3. Ing. Václav Javůrek

Hlasování: 28 – 0 – 0

Za ověřovatele zápisu stanoveni: Mgr. Radek Horák, Ing. Tomáš Voborník

Program

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
- 3a) Rozpočet města na rok 2021 – rozpočtové opatření č. 6
- 3b) Rozpočet města na rok 2022
- 3c) Návrh návratné finanční výpomoci – Základní škola, Trutnov, V Domcích 488
4. Majetek města
5. Dotace
6. Návrh na zrušení pojmenování ulic Petrklíčová a Sasanková v Trutnově - Horním Starém Městě
7. Přísedící Okresního soudu v Trutnově
8. Obecně závazná vyhláška, kterou se stanoví školské obvody a části školských obvodů ZŠ zřizovaných městem Trutnovem
9. Akční plány rozvoje sociálních služeb města Trutnova
10. Zástupci města v právnických osobách
11. Kontrolní výbor – Zápis o kontrole č. 5-2021
12. Kontrolní výbor – Plán kontrol na 1. pololetí 2022
13. Různé
14. Závěr

Návrhy k programu

Ing. arch. Rosa navrhuje následující úpravu programu:

za bod 3b) „Rozpočet města na rok 2022“ navrhuje zařadit nový bod „Pomoc Ukrajině“, který bude nově označen jako 3c.



Stávající bod 3c „Návratná finanční výpomoc – Základní škola, Trutnov, V Domcích 488“ – navrhuje označit jako bod 3d.

Ing. Andrlé, Ph.D., požádal o minutu ticha za dosavadní oběti válečného konfliktu na Ukrajině. (před projednáním bodu 2. Kontrola plnění usnesení – o tomto návrhu nebude hlasováno).

Žádné další připomínky, návrhy k doplnění programu nebyly.

Hlasování o doplněném programu

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
- 3a) Rozpočet města na rok 2021 – rozpočtové opatření č. 6
- 3b) Rozpočet města na rok 2022
- 3c) Pomoc Ukrajině (nově zařazený bod)**
- 3d) Návratná finanční výpomoc – Základní škola, Trutnov, V Domcích 488
(dříve označen jako 3c)
4. Majetek města
5. Dotace
6. Návrh na zrušení pojmenování ulic Petrklíčová a Sasanková v Trutnově - Horním Starém Městě
7. Přísedící Okresního soudu v Trutnově
8. Obecně závazná vyhláška, kterou se stanoví školské obvody a části školských obvodů ZŠ zřizovaných městem Trutnovem
9. Akční plány rozvoje sociálních služeb města Trutnova
10. Zástupci města v právnických osobách
11. Kontrolní výbor – Zápis o kontrole č. 5-2021
12. Kontrolní výbor – Plán kontrol na 1. pololetí 2022
13. Různé
14. Závěr

Hlasování o doplněném programu: 28 – 0 – 0 – **program schválen**

Držena minuta ticha za dosavadní oběti válečného konfliktu na Ukrajině.

2. Kontrola plnění usnesení, přehled plnění investičních akcí – Ing. Seidel

Písemný materiál.

Ing. Seidel, tajemník MěÚ, informoval zastupitele o plánovaném jednání Komise pro strategický rozvoj města, které proběhne ve středu 16.03.2022. Pozvánka byla členům komise rozeslána e-mailem. Součástí materiálu je přehled investičních akcí města.

Dále tajemník zodpověděl dotaz Mgr. Sobotky z minulého zasedání zastupitelstva města v souvislosti se sporem mezi městem Trutnovem a Ateliérem 11 Hradec Králové. Nově v této věci zastupuje město Advokátní kancelář Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři, s.r.o., Hradec Králové. Jménem města byla podána žaloba a souběžně probíhají další jednání o mimosoudním vyrovnání. Na doporučení právního zástupce není vhodné s ohledem na probíhající jednání uvádět podrobnosti.

Zahájena rozprava.

Mgr. Řezníčková se dotazuje, zda platí termín dokončení rekonstrukce kina Vesmír. Zajímá ji, zda u akcí, které jsou rozpracovány, nedojde k navýšení cen. Ing. arch. Rosa uvedl, že v souvislosti s předloženými změnovými listy došlo k posunu termínu dokončení rekonstrukce kina na 02/2023. Dále uvedl, že došlo k přecenění cen prací na současnou cenovou hladinu, která je zahrnuta do předkládaného návrhu rozpočtu na tento rok.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazuje Ing. Seidela, tajemníka MěÚ, zda je možné bližší informace o vedeném soudním sporu získat např. na osobní schůzce. Ing. Seidel připustil, že tyto informace získat lze.

Ing. Voborník se domnívá, že při rekonstrukci kina Vesmír je současná prostavěnost velmi nízká. Na tento dotaz odpověděl Ing. arch. Rosa. Průběh stavby bylo nutné zastavit z důvodu zjištění

narušení statiky a opravy krovu a jejich následnou sanací. Vícepráce představují 5,20 % z původní ceny díla k dnešnímu dni.

Ing. Javůrek se dotazuje na investiční akci Rekonstrukce ulice Železničářská. Zajímají ho informace, zda bude požadována kompenzace po původním dodavateli společnosti MATEX HK s.r.o. Ing. Jelínek, vedoucí Odboru rozvoje města, uvedl, že s touto firmou došlo k ukončení uzavřené smlouvy o dílo a byla vyčíslena smluvní pokuta. Škody vzniklé v 1. etapě rekonstrukce budou přihlášeny do konkurzu za touto společností.

Další dotazy k danému bodu nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

- informaci o plnění usnesení zastupitelstva města,
- informaci o plnění investičních akcí.

Zastupitelstvo města stanovuje

termín kontroly plnění usnesení 2005-433/6 Strategický plán města Trutnova na příští zasedání zastupitelstva města.

Termín: 25.04.2022

Hlasování: 28 – 0 – 0

3a) Rozpočet města na rok 2021 – rozpočtové opatření č. 6 – Ing. arch. Rosa

Písemný materiál.

Ing. arch. Rosa zastupitele krátce seznámil s předkládaným rozpočtovým opatřením. V předkládaných rozpočtových změnách došlo k doúčtování položek na straně příjmů a výdajů.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

změny rozpočtu města Trutnova na rok 2021 – rozpočtové opatření č. 6.

Hlasování: 26 – 0 – 2

v 16:31 odešel Mgr. Eichler, vrátil se v 16:33

3b) Rozpočet města Trutnova na rok 2022 – Ing. arch. Rosa

Písemný materiál.

Starosta města uvedl, že rozpočet je sestaven tak, aby město bylo schopné dokončit všechny zahájené investiční akce (z investičních akcí lze za nejvýznamnější považovat: Rekonstrukce kina Vesmír, Rekonstrukce ulice Národní a Výstavba chodníků u komunikace Polská I/16). Rozpočet je sestaven jako vyrovnaný.

Dále navrhuje v předloženém návrhu rozpočtu provést následující úpravy:

- a) zvýšení částky pro Integrované obce na částku 1.300.000,00 Kč. Navýšení vychází z požadavku Komise pro integrované obce.
- b) v souvislosti s probíhajícím válečným konfliktem na Ukrajině v ORJ 41 navýšit částku 2.500.000,00 Kč (viz podrobnosti v doplněném bodu 3c Pomoc Ukrajině).
Jedná se o finanční dar poskytnutý na pomoc Ukrajině prostřednictvím Velvyslanectví Ukrajiny a na materiální pomoc, peníze na řešení situace na území města. V současné době nejsou prozatím uvolněny peněžní prostředky na tyto aktivity ze strany státu.

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek se domnívá, že předkládaný rozpočet nereaguje na potřeby města především v oblasti investičních akcí. Chybí mu např. investice do strategického plánu. Dotazuje se, jak se promítne zvýšení cen parkovného v položce ORJ 17 – Výtěžek z parkovacích automatů (viz str. 1). Částka zůstává dle jeho názoru stále stejná. Starosta města uvedl, že zvýšení cen parkovného bylo zavedeno z důvodů regulačních. Očekává se, jak se budou příjmy z parkovacích automatů vyvíjet a částka uvedená v rozpočtu se případně bude navyšovat.

Dále se Ing. Javůrek dotazuje na položku příjmů Odbor správní – Pokuty (viz str 2). Předpokládá, že v této částce je zahrnut výběr z pokut z úsekového měření v Mladých Bukách a chce znát přibližnou částku příjmů. Na tento dotaz reagoval Mgr. Křemenský, vedoucí Odboru správního, jedná se přibližně o částku 7 mil. Kč.

Ing. Voborník se dotazuje na výdaje spojené s položkou Snížení energetické náročnosti budov v majetku města Trutnova – PD, částka bude z 85 % kryta dotací (viz str. 5).

Tento dotaz zodpověděl Ing. Jelínek, vedoucí Odboru rozvoje města (jedná se o zateplení budov ZŠ Frimla, ZŠ Voletiny, Stacionář mezi mosty) a tato částka je určena na zhotovení projektové dokumentace. Ing. Voborník se domnívá, že by bylo vhodné zabývat se úsporami všech budov v majetku města komplexně. Uvedl, že např. ČVUT poskytuje zpracování návrhů úspor, pokud poskytnu podklady např. o spotřebě plynu. Ing. Jelínek poděkoval za podnět.

Mgr. Eichler, místostarosta, k předchozí diskusi doplnil, že tato problematika je komplexně řešena v rámci Paktu starostů a primátorů. Výstupem bude konkrétní podklad, který bude rozpracován do jednotlivých opatření. Realizace by měla být zahájena v letošním roce a bude financována ze získané dotace. Ing. Voborník uvedl, že výdaje města na teplo jsou obrovské. Navrhoval by zřízení pracovní skupiny v této věci.

Ing. Fajfr uvedl, že předkládaný rozpočet byl projednán na finančním výboru dne 28.02.2022. Za sdružení Žít v Trutnově byly předloženy písemné návrhy k předkládanému rozpočtu. Byla také navrhována částka na pomoc válkou zasažené Ukrajině. Požaduje písemné vyjádření k předkládaným návrhům nejpozději do dalšího jednání finančního výboru.

Starosta města uvedl, že takto předložené návrhy nejsou pro úpravu rozpočtu přijatelné. Např. Rekonstrukci ulice Národní nelze vyřadit vzhledem k tomu, že tato akce je již 5 let připravována a město je vázáno smluvně s dalšími subjekty, které se na rekonstrukci podílejí. Požaduje konkrétní návrhy, tzn., ze které kapitoly na straně příjmů se peníze vezmou a na jakou položku na stranu výdajů se zařadí.

Mgr. Adamec, jako člen Návrhového výboru, doporučuje, aby byly zastupiteli sdružení Žít v Trutnově podány konkrétní návrhy na úpravu rozpočtu, o kterých bude zastupitelstvo následně hlasovat. Znovu vyzývá k podávání konkrétních návrhů tak, aby mohlo tyto návrhy zastupitelstvo projednat. Dále uvedl, že Návrh rozpočtu města na rok 2022 je součástí schváleného programu jednání zastupitelstva města.

Ing. Fajfr se dotazuje na položku Rekonstrukce ulice Národní. Starosta města uvedl, že rekonstrukce je vázána na opravy ze strany společností Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s. a RWE.

Ing. Javůrek se dotazuje na položku Parkoviště u nemocnice – projektová dokumentace (viz str. 4). Jedná se pouze o záměr. Domnívá se, že není potřeba toto parkoviště prozatím budovat. Plochu doporučuje ponechat v rezervě. Parkovací místa je vhodné budovat přímo v prostorách nemocnice. Výdaje na tuto akci navrhuje proto z návrhu rozpočtu vyškrtnout.

Ing. Javůrek předložil návrh na usnesení:

„Zastupitelstvo města požaduje odstranit položku Parkoviště u nemocnice – projektová dokumentace ve výši 600.000,00 Kč.“

Ing. Adamec navrhuje předložení písemných návrhů. Takto navržené usnesení není v pořádku.

Ing. Javůrek požaduje 30minutovou přestávku, aby mohly být zformulovány návrhy na usnesení, které by mohlo následně zastupitelstvo projednat.

Starosta města vyzval členy Sdružení žít v Trutnově, aby předali své požadavky v písemné podobě. Je nutné předložit návrhy v takové podobě, aby o nich mohlo hlasovat zastupitelstvo.

Mgr. Adamec uvedl, že každý zastupitel má právo předkládat návrhy. Doporučuje poskytnout 30 minut na zpracování návrhů v písemné podobě, které budou následně projednány.

Starosta města navrhuje ještě pokračovat v rozpravě k tomuto bodu pro případ, že by vyplynuly další požadavky na úpravu návrhu rozpočtu.

Mgr. Řezníčková se obecně dotazuje na položky, které jsou uvedeny v položkách Dotace v různých ORJ. Zajímá jí, zda je vytvořena případná rezerva, která by pokryla např. zvyšující se náklady na provoz. Lze očekávat zvýšené požadavky ze strany subjektů. Starosta města uvedl, že případné požadavky budou řešeny případně v průběhu roku, v rozpočtu jsou určité rezervy, které by očekávaný nárůst cen dokázaly pokrýt.

Ing. Javůrek se ještě dotazoval na položku Projektová dokumentace – náklady na zhotovení projektových dokumentací (viz str. 5). Podobnosti k této položce sdělil Ing. Jelínek, vedoucí Odboru rozvoje města.

Dále se Ing. Javůrek dotazoval na položku Dotace na TI – technickou infrastrukturu dle požadavků obyvatel (viz str. 5). Ing. Jelínek, vedoucí Odboru rozvoje města, uvedl, že tato dotace se rozděluje podle počtu žádostí, které jsou doručeny úřadu od občanů. Dosud nejsou žádné žádosti.

Následně Ing. Jelínek, vedoucí Odboru rozvoje města, uvedl další podrobnosti k položce Rekonstrukce ulice Národní.

Ing. Javůrek se dále dotazuje na položku Regenerace sídliště Zelená louka. Zajímá ho, zda byl vyhodnocen předchozí plán regenerace. Starosta města uvedl, že regenerace sídliště byla projednána v Komisi pro výstavbu a rozvoj, které se Ing. Javůrek zúčastnil. Zmiňovaná urbanistická studie je 15 let stará. Navíc byla zpracována v době, kdy na sídlišti nebylo vybudováno Family centrum, a proto je nyní nepoužitelná. Dále starosta uvedl, že byl zahájen sběr dat od obyvatel sídliště Zelená louka. Jeho výsledky budou následně podkladem pro vypracování nových dokumentů. Uvedená částka v rozpočtu je tedy vyčleněná na sběr dat.

Ing. Javůrek se dále dotazoval na náklady související s provozováním úsekového měření. Mgr. Křemenský, vedoucí Odboru správního, uvedl, že se jedná o částku cca 250.000,00 Kč/rok.

Mgr. Řezníčková se dotazuje na položku Pakt starostů a primátorů. Mgr. Eichler, místostarosta, uvedl, že se jedná o evropskou iniciativu, která se zabývá energetickými úsporami v rámci provozu. Náklady budou hrazeny ze získané dotace.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

V 16:54 vyhlášena 30minutová přestávka. Členové sdružení Žít v Trutnově písemně zpracují návrhy na úpravu rozpočtu města Trutnova na rok 2022, které budou následně zastupitelstvem města projednány.

Zasedání zastupitelstva města znovu zahájeno v 17:24.

Starosta města předal řízení dalšího jednání zastupitelstva města Mgr. Adamcovi.

Mgr. Adamec, jako předseda Návrhového výboru, seznámil členy zastupitelstva s postupem projednání předaných návrhů na úpravu rozpočtu města Trutnova na rok 2022. Bylo doručeno celkem 6 návrhů. S jednotlivými návrhy budou zastupitelé nejprve seznámeni, následně o nich bude jednotlivě hlasováno. Další připomínky ani návrhy nebyly.

Návrh č. 1 na usnesení – bod 3b) Rozpočet města Trutnova na rok 2022

Zastupitelstvo města Trutnova

01.01

vyřazuje

z návrhu Rozpočtu města Trutnova na rok 2022 položku v části výdaje (viz str. 4) Odbor rozvoje města – část Doprava položku Parkoviště u nemocnice – projektová dokumentace.

Hlasování o návrhu č. 1: 3 – 21 – 4 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh č. 1 nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Návrh č. 2 na usnesení – bod 3b) Rozpočet města Trutnova na rok 2022

Zastupitelstvo města Trutnova

01.01

vyřazuje

Z návrhu Rozpočtu města Trutnova na rok 2022 položku v části výdaje (viz str. 4) Odbor rozvoje města – část Doprava položku Regenerace náměstí Hraničářů – projektová dokumentace.

Hlasování o návrhu č. 2: 3 – 20 – 5 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh č. 2 nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Návrh č. 3 na usnesení – bod 3b) Rozpočet města Trutnova na rok 2022

Zastupitelstvo města Trutnova

01.01

vyřazuje

z návrhu Rozpočtu města Trutnova na rok 2022 položku v části výdaje (viz str. 5) Odbor rozvoje města – část Bydlení, komunální služba a územní rozvoj položku Dotace na TI – technickou infrastrukturu dle požadavků obyvatel.

Hlasování o návrhu č. 3: 3 – 22 – 2 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh č. 3 nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Návrh č. 4 na usnesení – bod 3b) Rozpočet města Trutnova na rok 2022

Zastupitelstvo města Trutnova

01.01

vyřazuje

z návrhu Rozpočtu města Trutnova na rok 2022 položku v části výdaje (viz str. 7) Kultura – část Společenské centrum pro kulturu a volný čas – položka Účelový provozní příspěvek – Silvestrovský ohňostroj.

Hlasování o návrhu č. 4: 3 – 16 – 8 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh č. 4 nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Návrh č. 5 na usnesení – bod 3b) Rozpočet města Trutnova na rok 2022

Zastupitelstvo města Trutnova

01.01

mění

v návrhu Rozpočtu města Trutnova na rok 2022 položku v části výdaje (viz str. 7) Kultura – část Společenské centrum pro kulturu a volný čas – položka Účelový provozní příspěvek – Trutnovský jarmark na částku 400.000,00 Kč.

Hlasování o návrhu č. 5: 5 – 17 – 6 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh č. 5 nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Návrhy č. 6 na usnesení – bod 3b) Rozpočet města Trutnova na rok 2022

Zastupitelstvo města Trutnova

01.01

mění

v návrhu Rozpočtu města Trutnova na rok 2022 položku v části výdaje (viz str. 7) Kultura – část Společenské centrum pro kulturu a volný čas – položka Účelový provozní příspěvek – Cirk-UFF na částku 250.000,00 Kč.

Hlasování o návrhu č. 6: 4 – 21 – 3 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh č. 6 nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Mgr. Adamec konstatoval, že všechny předložené písemné návrhy na změnu rozpočtu města Trutnova na rok 2022 byly projednány.

Starosta města seznámil zastupitele s návrhem upraveného návrhu usnesení.

Hlasování o návrhu rozpočtu města na rok 2022

Zastupitelstvo města Trutnova projednalo

doručené a na jednání přímo vznesené připomínky k návrhu rozpočtu města.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- "Rozpočet města Trutnova na rok 2022" dle upraveného návrhu,
- závazné ukazatele dle upraveného návrhu.

Zastupitelstvo města Trutnova stanovuje,

- že v rámci závazného ukazatele se změna v jednotlivých položkách (při zachování určených běžných a kapitálových výdajů) povoluje,
- že v rámci závazného ukazatele v ORJ 41 rozhodnou o poskytnutí dotací a darů jednotlivým fyzickým nebo právnickým osobám v rámci svých kompetencí příslušné orgány města a Odbor finanční na základě přijatých usnesení vypracuje příslušné smlouvy a povede seznam (rozpis) jednotlivých příjemců dotací a darů.

Hlasování: 23 – 4 – 1

3c) Pomoc Ukrajině – Ing. arch. Rosa

Písemný materiál.

Písemný materiál obdrželi členové zastupitelstva města na stůl. Starosta města seznámil zastupitele s návrhem usnesení.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., uvedl, že se mu nelíbí formulace „...prchajícím před vojenskou invazí.“, které je uvedeno v návrhu usnesení 01.01. Dotazuje se, zda by bylo možné peníze čerpat také v případě, kdy dojde k ukončení invaze nebo zda je počítáno také s příspěvkou pro Ukrajince, kteří zde již žijí a poskytnou ubytování pro své příbuzné.

Ing. Javůrek uvedl, že se dotazuje na souhrnné informace ze strany města v souvislosti s nově vzniklou situací. Starosta města navrhl tyto otázky řešit v bodu 13. Různé – Dotazy zastupitelů. Výše částky podpory byla dlouho zvažována, v mimořádných případech může být navýšena. Očekává se také financování nově vzniklé situace ze strany státu.

Mgr. Řezníčková se dotazuje, jak byla stanovena částka a zda bude použita na území města. Na její dotaz odpověděl starosta města.

Ing. Andrlé, Ph.D., navrhuje, jak by bylo možné s uvolněnou částkou nakládat. Částku by bylo vhodné využít i např. pro dobrovolníky, různé neziskové organizace. V současné situaci je velmi těžké odhadnout, jaké budou výdaje.

Mgr. Eichler, místostarosta, uvedl, že se jedná o úhradu nepředvídatelných výdajů spojených s nově vzniklou situací.

Mgr. Adamec uvedl, že je velmi těžké odhadovat délku trvání válečného konfliktu. Celá situace bude velmi náročná, nejen z pohledu financí.

Ing. Fajfr uvedl další podrobnosti k vývoji uprchlické krize např. v Polsku. Dotazuje se, zda vedení města jednalo např. s majiteli hotelů, zda by byli ochotni poskytnout ubytování.

Starosta znovu navrhuje veškeré informace projednat v bodě 13. Různé – Dotazy zastupitelů.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova zmocňuje

Radu města Trutnova prováděním rozpočtových opatření ve věci pomoci uprchlíkům z Ukrajiny v rámci částky 2.500.000,00 Kč vyhrazené v rozpočtu města na pomoc Ukrajině a jejím obyvatelům prchajícím před vojenskou invazí.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

poskytnutí materiálního a finančního daru státu Ukrajina pro potřeby obyvatel státu Ukrajina ve výši 500.000,00 Kč, přičemž finanční dar ve výši 400.000,00 Kč bude poukázán ve prospěch účtu 304452700/0300 zřízeného Velvyslanectvím Ukrajiny z vyhrazené částky na pomoc Ukrajině a jejím obyvatelům prchajícím před vojenskou invazí.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí,

že část daru dle bodu 02.01 v hodnotě 100.000,00 Kč již byla ve formě materiální pomoci předána prostřednictvím Velvyslanectví Ukrajiny v České republice.

Zastupitelstvo města Trutnova ukládá

Radě města Trutnova informovat na příštím zasedání Zastupitelstva města Trutnova o způsobu využití prostředků dle bodu 01.01.

Termín: 25.04.2022

Hlasování: 28 – 0 – 0

v 17:44 odešel Ing. Andrlé, Ph.D.

3d) Návrh návratné finanční výpomoci – Základní škola, Trutnov, V Domcích 488 – Ing. arch. Rosa

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

poskytnutí návratné finanční výpomoci Základní škole, Trutnov, V Domcích 488, ve výši 11.000.000,00 Kč za podmínek dle předloženého návrhu.

Hlasování: 27 – 0 – 0 (1)

4. Majetek města – Mgr. Eichler**POZEMKY****Mat. 4b1 – 8 bodů**

Písemné materiály.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

p. p. 50/1, p. p. 1137/1, k. ú. Bojiště u Trutnova**Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje**

uzavření smlouvy o právu stavby s budoucí koupí k p. p. 50/1 (2 270,00 m²) a p. p. 1137/1 (300,00 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova s [redacted] ke stavbě rodinného domu venkovského typu v souladu s územním plánem za následujících podmínek:

- smlouva o právu stavby bude uzavřena na dobu určitou 5 let,
- stavební plat je stanoven za část p. p. 50/1 (cca 200,00 m²) ve výši 10,00 Kč/m²/rok + DPH, za část p. p. 50/1 a p. p. 1137/1 (celkem cca 2 370,00 m²) ve výši 2,00 Kč/m²/rok + DPH,
- stavební plat se sjednává jako reálné břemeno, které zatěžuje právo stavby,
- hrubá stavba rodinného domu (dokončené první nadzemní podlaží vč. věnce u zděné stavby, dokončená hrubá stavba u dřevostavby) bude dokončena nejpozději do 5 let od podpisu smlouvy,
- prodej pozemku bude realizován do 60 dnů po oznámení o dokončení hrubé stavby,
- kupní cena je u p. p. 50/1 stanovena ve výši 657,00 Kč/m², u p. p. 1137/1 ve výši 103,00 Kč/m², DPH odvede prodávající,
- v případě nedodržení termínu dokončení hrubé stavby se smlouva o právu stavby prodlouží o jeden rok s tím, že bude sjednána smluvní pokuta 1.000,00 Kč za každý započatý měsíc do doby dokončení hrubé stavby,
- v případě nedokončení hrubé stavby ani do 6 let od podpisu smlouvy, zaniká právo stavby s tím, že oprávněný nemá právo na náhradu za rozestavěnou stavbu,
- zatížení práva stavby není povoleno,
- veškeré náklady spojené se zřízením práva stavby (daně, poplatek KÚ, atd.) hradí kupující.

p. p. 1798, k. ú. Libeč

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 1798 (cca 880,00 m²) v k. ú. Libeč [redacted] za kupní cenu ve výši 341,00 Kč/m² k rekreaci. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [redacted], k. ú. Trutnov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

výkup p. p. [redacted] (592,00 m²) v k. ú. Trutnov od [redacted] za kupní cenu ve výši 57.169,44 Kč. Náklady spojené s převodem hradí město (kolek).

p. p. 233/14, k. ú. Voletiny

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. 233/14 (53,00 m²) v k. ú. Voletiny [redacted] za kupní cenu ve výši 155,00 Kč/m² k zajištění přístupu k nemovitosti. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 1854, k. ú. Voletiny

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. 1854 (135,00 m²) v k. ú. Voletiny [redacted] za kupní cenu ve výši 180,00 Kč/m² jako zahradu. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 12/5, k. ú. Studenec u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. 12/5 (54,00 m²) v k. ú. Studenec u Trutnova [redacted] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 300,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 8/2, k. ú. Volanov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 8/2 (cca 75,00 m²) v k. ú. Volanov [redacted] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 500,00 Kč/m² jako zahradu. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [redacted] a další, k. ú. Horní Staré Město

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

výkup p. p. [redacted] (64,00 m²), p. p. [redacted] (81,00 m²), p. p. [redacted] (24,00 m²) a části p. p. [redacted] (cca 129,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město od [redacted] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 300,00 Kč/m². Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování: 26 – 0 – 1 (1)

Mat. 4b2 – 3 body

Písemné materiály.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

p. p. 129/1, k. ú. Starý Rokytník

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

prodej části p. p. 129/1 (cca 1 300,00 m²) v k. ú. Starý Rokytník [redacted].

p. p. 300/1, p. p. 300/2, k. ú. Lhota u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

prodej p. p. 300/1 (634,00 m²) a p. p. 300/2 (879,00 m²) v k. ú. Lhota u Trutnova [redacted].

p. p. 147/31, k. ú. Oblanov

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

prodej p. p. 147/31 (336,00 m²) v k. ú. Oblanov [redacted].

Hlasování: 25 – 0 – 1 (2)

Mat. 4b3 – 2 body

Písemné materiály.

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek požaduje samostatné hlasování o každém bodu. Další požadavky nebyly, rozprava ukončena.

Samostatné projednání bodu č. 1

Zahájena rozprava k danému bodu.

Ing. Javůrek má připomínku k předkládanému materiálu. Vítá převzetí komunikace do majetku města. Podmínky převodu komunikace považuje za nedostatečné. Navrhoval by doplnění podmínek pro převzetí komunikace do majetku města. Ing. Jelínek, vedoucí Odboru rozvoje města, reagoval na položené dotazy. Vedení města požadovalo urychlení výstavby dálnice D11. Ing. Javůrek navrhuje jeho podmínky zahrnout do předkládané smlouvy budoucí darovací. Mgr. Eichler, místostarosta, uvedl, že ve smlouvě tato podmínka zakotvena je.

Do rozpravy se již nikdo další nepřihlásil.

Samostatné projednání bodu č. 2

Zahájena rozprava k danému bodu.

Ing. Javůrek uvedl, že Náchodská ul. bude mít z velké části význam pro tranzitní dopravu. Domnívá se, že by bylo vhodnější tuto komunikaci ponechat v majetku kraje. Rekonstrukce komunikace proběhla jen na části. Dotazuje, zda při převodu do majetku města bude provedena diagnostika technického stavu. Obává se, že náklady na případnou kompletní rekonstrukci komunikace, kterou by financovalo město, by byly značně vysoké.

Mgr. Hendrych, místostarosta, se dotazuje, zda Ing. Javůrek má nějaký konkrétní návrh.

Ing. Javůrek proto navrhuje stažení tohoto bodu z dnešního projednávání. Projednání v Komisi pro výstavbu a rozvoj nebo v pracovní skupině pro dopravu.

Mgr. Eichler, místostarosta, uvedl, že město jedná s ŘSD. Cílem je co nejvíce urychlit výstavbu dálnice D11.

Mgr. Křemenský, vedoucí Odboru správního, vysvětlil institut budoucí smlouvy darovací. Při uzavírání samotné darovací smlouvy budou moci být řešeny další podmínky převodu.

Mgr. Adamec doplnil, že nevýhodou je, že veškeré směny komunikací nejsou zastupitelům předkládány v jednom materiálu. Konečné řešení bude výsledkem dalších jednání.

Ing. Javůrek se dotazuje, co je smyslem uzavření smlouvy budoucí darovací. Ing. Bednářová, vedoucí Odboru majetku města, uvedla, že smluvní vztahy musí být vypořádány před zahájením stavby.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Samostatné hlasování o bodu č. 1

p. p. 1881/18, k. ú. Poříčí u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- uzavření smlouvy o smlouvě budoucí darovací na převod vlastnických práv k pozemní komunikaci III/3011, včetně součástí a příslušenství, která se nachází na pozemku p. č. 188/18 (4 541,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova, s Královéhradeckým krajem dle předloženého znění. Náklady spojené s převodem hradí obdarovaný. Dárce si vyhrazuje k tíži obdarovaného zákaz zcizení, kterým se obdarovaný výslovně zavazuje, že po dobu 10 let nepřevéde vlastnické právo k daru třetí osobě a dar bude užívat výhradně jako pozemek pod komunikací v souladu s veřejným zájmem,
- uzavření smlouvy o smlouvě budoucí darovací na převod pozemku p. č. 188/18 (4 541,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova, s Královéhradeckým krajem, dle předloženého znění. Náklady spojené s převodem hradí obdarovaný. Dárce si vyhrazuje k tíži obdarovaného zákaz zcizení, kterým se obdarovaný výslovně zavazuje, že po dobu 10 let nepřevéde vlastnické právo k daru

třetí osobě a dar bude užívat výhradně jako pozemek pod komunikací v souladu s veřejným zájmem.

Hlasování o bodu č. 1: 28 – 0 – 0

Samostatné hlasování o bodu č. 2

p. p. 2271/1, k. ú. Trutnov, p. p. 1510/36 a další, k. ú. Poříčí u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

uzavření smlouvy o smlouvě budoucí darovací (bezúplatně) na převod vlastnických práv k pozemní komunikaci I/14, která se nachází na pozemcích p. p. 2271/1 (cca 11 300,00 m²) v k. ú. Trutnov, p. č. 1510/36 (243,00 m²), p. č. 1510/1 (18 412,00 m²) a p. č. 1472/3 (cca 1 400,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova, s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, dle předloženého znění.

Hlasování o bodu č. 2: 22 – 0 – 6

Mat. 4b4 – 8 bodů

Písemné materiály.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena. Materiály hlasovány jako celek.

p. p. 314/1, k. ú. Starý Rokytník

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- uzavření smlouvy o právu stavby s budoucí koupí na část p. p. 314/1 (cca 1 700,00 m²) v k. ú. Starý Rokytník s [REDAKCE] ke stavbě rodinného domu venkovského typu v souladu s územním plánem za následujících podmínek:
 - smlouva o právu stavby bude uzavřena na dobu určitou 5 let,
 - stavební plat je stanoven za část pozemku (cca 200,00 m²) ve výši 10,00 Kč/m²/rok + DPH, za zbývající část pozemku (cca 1 500,00 m²) ve výši 2,00 Kč/m²/rok + DPH,
 - stavební plat se sjednává jako reálné břemeno, které zatěžuje právo stavby,
 - hrubá stavba rodinného domu (dokončené první nadzemní podlaží vč. věnce u zděné stavby, dokončená hrubá stavba u dřevostavby) bude dokončena nejpozději do 5 let od podpisu smlouvy,
 - prodej pozemku bude realizován do 60 dnů po oznámení o dokončení hrubé stavby,
 - kupní cena je stanovena ve výši 500,00 Kč/m² vč. DPH,
 - v případě nedodržení termínu dokončení hrubé stavby se smlouva o právu stavby prodlouží o jeden rok s tím, že bude sjednána smluvní pokuta 1.000,00 Kč za každý započatý měsíc do doby dokončení hrubé stavby,
 - v případě nedokončení hrubé stavby ani do 6 let od podpisu smlouvy, zaniká právo stavby s tím, že oprávněný nemá právo na náhradu za rozestavěnou stavbu,
 - zatížení práva stavby není povoleno,
 - veškeré náklady spojené se zřízením práva stavby (daně a poplatky KÚ) hradí kupující,
 - žadatel si zajistí úpravu komunikace k zajištění přístupu k pozemku na vlastní náklady,
- uzavření smlouvy o právu stavby s budoucí koupí na část p. p. 314/1 (cca 1 500,00 m²) v k. ú. Starý Rokytník s [REDAKCE] ke stavbě rodinného domu venkovského typu v souladu s územním plánem za následujících podmínek:
 - smlouva o právu stavby bude uzavřena na dobu určitou 5 let,
 - stavební plat je stanoven za část pozemku (cca 200,00 m²) ve výši 10,00 Kč/m²/rok + DPH, za zbývající část pozemku (cca 1 300,00 m²) ve výši 2,00 Kč/m²/rok + DPH,
 - stavební plat se sjednává jako reálné břemeno, které zatěžuje právo stavby,
 - hrubá stavba rodinného domu (dokončené první nadzemní podlaží vč. věnce u zděné stavby, dokončená hrubá stavba u dřevostavby) bude dokončena nejpozději do 5 let od podpisu smlouvy,
 - prodej pozemku bude realizován do 60 dnů po oznámení o dokončení hrubé stavby,
 - kupní cena je stanovena ve výši 500,00 Kč/m² vč. DPH,

- v případě nedodržení termínu dokončení hrubé stavby se smlouva o právu stavby prodlouží o jeden rok s tím, že bude sjednána smluvní pokuta 1.000,00 Kč za každý započatý měsíc do doby dokončení hrubé stavby,
- v případě nedokončení hrubé stavby ani do 6 let od podpisu smlouvy, zaniká právo stavby s tím, že oprávněný nemá právo na náhradu za rozestavěnou stavbu,
- zatížení práva stavby není povoleno,
- veškeré náklady spojené se zřízením práva stavby (daně a poplatky KÚ) hradí kupující,
- žadatel si zajistí úpravu komunikace k zajištění přístupu k pozemku na vlastní náklady.

p. p. [redacted] a další, k. ú. Voletiny a další

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- směnu p. p. [redacted] (962,00 m²), p. p. [redacted] (824,00 m²), p. p. [redacted] (910,00 m²), p. p. [redacted] (884,00 m²), p. p. [redacted] (7,00 m²) a p. p. [redacted] (7,00 m²) v k. ú. Voletiny, p. p. [redacted] (731,00 m²) v k. ú. Dolní Staré Město, v majetku [redacted] ě, za p. p. [redacted] (504,00 m²), p. p. [redacted] (128,00 m²), p. p. [redacted] (177,00 m²), p. p. [redacted] (353,00 m²), p. p. [redacted] (324,00 m²), p. p. [redacted] (1 055,00 m²), p. p. [redacted] (4 954,00 m²), p. p. [redacted] (255,00 m²), p. p. [redacted] (9,00 m²) a p. p. [redacted] (278,00 m²) v k. ú. Voletiny v majetku města Trutnova. Směna proběhne bez finančního vyrovnání. Náklady spojené s převodem hradí smluvní strany každá z jedné poloviny.
- směnu p. p. 416/14 (660,00 m²) v k. ú. Dolní Staré Město, p. p. 507/8 (271,00 m²) v k. ú. Trutnov, a p. p. 204/6 (517,00 m²) v k. ú. Starý Rokytník v majetku spol. FARMERS spol. s r.o., za p. p. 828/3 (133,00 m²), p. p. 834/4 (25,00 m²), p. p. 1210 (200,00 m²) a p. p. 1873 (54,00 m²) v k. ú. Voletiny v majetku města Trutnova. Směna proběhne bez finančního vyrovnání. Náklady spojené s převodem hradí smluvní strany každá z jedné poloviny.

p. p. 543, k. ú. Dolní Staré Město

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 543 (cca 300,00 m²) v k. ú. Dolní Staré Město [redacted] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 1.500,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 2526, k. ú. Trutnov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 2526 (cca 290,00 m²) v k. ú. Trutnov [redacted] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 300,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků (zahrada). Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 2081/6, k. ú. Trutnov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 2081/6 (cca 14,00 m²) v k. ú. Trutnov Společenství vlastníků jednotek Chodská 416, 417 a 418 v Trutnově, Společenství vlastníků Chodská 410, 411 a 412 Trutnov, Společenství vlastníků Chodská 413, 414 a 415 Trutnov a Společenství vlastníků jednotek Chodská 419, 420 a 421 v Trutnově za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 750,00 Kč/m² k vybudování stání pro kontejnery. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 99/1 a další, k. ú. Lhota u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. 99/1 (284,00 m²), p. p. 99/2 (82,00 m²) a část p. p. 101/1 (cca 466,00 m²) v k. ú. Lhota u Trutnova [redacted] za kupní cenu u p. p. 99/1, p. p. 99/2 a části p. p. 101/1 (cca 95,00 m²) ve výši 225,00 Kč/m² a u zbývajících částí p. p. 101/1 (cca 371,00 m²) ve výši 150,00 Kč/m² jako zahradu. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 1170, k. ú. Libeč

Zastupitelstvo města Trutnova ruší

usnesení ZM č. 2019-130/4 z důvodu na straně žadatele.

Hlasování: 28 – 0 – 0

BYTOVÉ ZÁLEŽITOSTI

Mat. 4c1 – Odpis pohledávek – „Milostivé léto“ – 13 bodů

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

V Domcích čp. 130, č. b. 1 (odepsání pohledávky)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 65.832,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu OS v Trutnově [redacted] ze dne 05.03.1998 příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 1 v domě čp. 130, ulice V Domcích v Trutnově za období od června 1995 do prosince 1997)

vůči [redacted] za užívání bytu v domě V Domcích čp. 130, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [redacted] soudního exekutora č. j. [redacted] ze dne 25.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinných od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinní v tomto exekučním řízení splnili podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 65.832,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu OS v Trutnově [redacted] ze dne 05.03.1998 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 1 v domě čp. 130, ulice V Domcích v Trutnově za období od června 1995 do prosince 1997)

vůči [redacted] za užívání bytu v domě V Domcích čp. 130, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [redacted] soudního exekutora č. j. [redacted] ze dne 25.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinných od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinní v tomto exekučním řízení splnili podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Moravská čp. 63, č. b. 3 (odepsání pohledávek)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávek:

- ve výši 45.879,50 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu OS v Trutnově [redacted] ze dne 02.12.2003 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nedoplatku z vyúčtování služeb za byt č. 3 v domě čp. 63, ulice Moravská v Trutnově za rok 2002),
- ve výši 38.142,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu OS v Trutnově [redacted] ze dne 15.04.2005 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nedoplatku z vyúčtování služeb za byt č. 3 v domě čp. 63, ulice Moravská v Trutnově za rok 2003),

vůči [redacted] za užívání bytu v domě Moravská čp. 63, Trutnov 2. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [redacted] soudního exekutora č. j. [redacted] ze dne 26.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinných od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinní v tomto exekučním řízení splnili podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávek:

- ve výši 45.879,50 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu OS v Trutnově [redacted] ze dne 02.12.2003 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nedoplatku z vyúčtování služeb za byt č. 3 v domě čp. 63, ulice Moravská v Trutnově za rok 2002),
- ve výši 38.142,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu OS v Trutnově [redacted] ze dne 15.04.2005 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nedoplatku z vyúčtování služeb za byt č. 3 v domě čp. 63, ulice Moravská v Trutnově za rok 2003),

vůči dlužníkům [REDAKCE] za užívání bytu v domě Moravská čp. 63, Trutnov 2. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 26.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinných od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinní v tomto exekučním řízení splnili podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Dlouhá čp. 573, č. b. 14 (odepsání pohledávky)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 36.312,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle rozsudku OS v Trutnově [REDAKCE] ze dne 11.11.2002 a náklady nalézacího soudního řízení ve výši 7.270,00 Kč (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 14 v domě čp. 573, ulice Dlouhá v Trutnově za období od července 2000 do května 2001)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Dlouhá čp. 573, Trutnov 2. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 29.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinného od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinný v tomto exekučním řízení splnil podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 36.312,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle rozsudku OS v Trutnově [REDAKCE] ze dne 11.11.2002 a náklady nalézacího soudního řízení ve výši 7.270,00 Kč (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 14 v domě čp. 573, ulice Dlouhá v Trutnově za období od července 2000 do května 2001)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě čp. Dlouhá 573, Trutnov 2. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 29.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinného od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinný v tomto exekučním řízení splnil podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Křižíkova čp. 552, č. b. 24 (odepsání pohledávky)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 50.555,90 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 24.11.1997 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 24 v domě čp. 552, ulice Křižíkova v Trutnově za období od února 1995 do února 1997)

vůči dlužníci [REDAKCE] za užívání bytu v domě Křižíkova čp. 552, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 29.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 50.555,90 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 24.11.1997 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 24 v domě čp. 552, ulice Křižíkova v Trutnově za období od února 1995 do února 1997)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Křižíkova čp. 552, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE]

ze dne 29.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Horská čp. 284, č. b. 5 (odepsání pohledávky)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 166.350,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově ze dne 12.07.2002 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 5 v domě čp. 284, ulice Horská v Trutnově za období od září 1998 do prosince 2001)

vůči za užívání bytu v domě Horská čp. 284, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, soudního exekutora č. j.

ze dne 25.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 166.350,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově ze dne 12.07.2002 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 5 v domě čp. 284, ulice Horská v Trutnově za období od září 1998 do prosince 2001)

vůči za užívání bytu v domě Horská čp. 284, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, soudního exekutora č. j.

ze dne 25.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Polská čp. 105, č. b. 5 (odepsání pohledávky)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 54.851,50 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově ze dne 27.10.1995 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 1 v domě čp. 105, ulice Polská v Trutnově za období od ledna 1992 do prosince 1994)

vůči za užívání bytu v domě Polská čp. 105, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, soudního exekutora č. j.

ze dne 25.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 54.851,50 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově ze dne 27.10.1995 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 1 v domě čp. 105, ulice Polská v Trutnově za období od ledna 1992 do prosince 1994)

vůči dlužníci za užívání bytu v domě Polská čp. 105, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, soudního exekutora č. j.

ze dne 25.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že po-

vinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Petříkovická čp. 302, č. b. 1 (Ro 615/95-3 ze dne 13.04.1995)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 283.199,00 Kč zbývajících část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 13.04.1995 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 4 v domě čp. 302, ulice Petříkovická v Trutnově za období od září 1992 do prosince 1994)

vůči dlužníkovi [REDAKCE] za užívání bytu v domě Petříkovická čp. 302, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 01.12.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinného od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinný v tomto exekučním řízení splnil podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 283.199,00 Kč zbývajících část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 13.04.1995 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 4 v domě čp. 302, ulice Petříkovická v Trutnově za období od září 1992 do prosince 1994)

vůči dlužníkovi [REDAKCE] za užívání bytu v domě Petříkovická čp. 302, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 01.12.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinného od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinný v tomto exekučním řízení splnil podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Petříkovická čp. 302, č. b. 1 (Ro 1710/1997-12 ze dne 18.11.1997)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 187.937,00 Kč zbývajících část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 18.11.1997 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 4 v domě čp. 302, ulice Petříkovická v Trutnově za období od ledna 1995 do září 1996)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Petříkovická čp. 302, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 24.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinného od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinný v tomto exekučním řízení splnil podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 187.937,00 Kč zbývajících část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 18.11.1997 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 4 v domě čp. 302, ulice Petříkovická v Trutnově za období od ledna 1995 do září 1996)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Petříkovická čp. 302, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 24.11.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinného od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno

tím, že povinný v tomto exekučním řízení splnil podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

M. Gorkého čp. 263, č. b. 3 (odepsání pohledávky)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 924.667,00 Kč poplatek z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 12.08.1999, naposledy vyčíslený k 07.04.2019,
- ve výši 461.852,00 Kč poplatek z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 28.07.2000, naposledy vyčíslený k 10.12.2014, (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za poskytované služby za byt č. 3 v ulici M. Gorkého čp. 263 v Trutnově za období od října 1994 do května 2000),

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě M. Gorkého čp. 263, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 09.12.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 924.667,00 Kč poplatek z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 12.08.1999, naposledy vyčíslený k 07.04.2019,
- ve výši 461.852,00 Kč poplatek z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 28.07.2000, naposledy vyčíslený k 10.12.2014, (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za poskytované služby za byt č. 3 v ulici M. Gorkého čp. 263 v Trutnově za období od října 1994 do května 2000),

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě M. Gorkého čp. 263, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 09.12.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Novoměstská čp. 172, č. b. 3 (odepsání pohledávky)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 254.187,00 Kč poplatek z prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Náchodě sp. zn. [REDAKCE] ze dne 09.01.2003 a zbývající část nákladů řízení ve výši 7.643,00 Kč (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného za byt č. 3 v ulici Novoměstská čp. 172 v Trutnově za období od května 1999 do září 2021)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Novoměstská čp. 172, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 06.12.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 254.187,00 Kč poplatek z prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Náchodě sp. zn. [REDAKCE] ze dne 09.01.2003 a zbývající část nákladů řízení ve výši 7.643,00 Kč (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného za byt č. 3 v ulici Novoměstská čp. 172 v Trutnově za období od května 1999 do září 2021)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Novoměstská čp. 172, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 06.12.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od pla-

cení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Polská čp. 176, č. b. 3 (odepsání pohledávky)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 177.758,00 Kč poplatek z prodlení a zbývající část nákladů soudního řízení ve výši 1.522,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 09.03.2005 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 3 v domě čp. 176, ulice Polská v Trutnově za období od července 2002 do listopadu 2004)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Polská čp. 176, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 22.12.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinného od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinný v tomto exekučním řízení splnil podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 177.758,00 Kč poplatek z prodlení a zbývající část nákladů soudního řízení ve výši 1.522,00 Kč dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 09.03.2005 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 3 v domě čp. 176, ulice Polská v Trutnově za období od července 2002 do listopadu 2004) vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Polská čp. 176, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 22.12.2021 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinného od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinný v tomto exekučním řízení splnil podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Slovenská čp. 273, č. b. 6.0 (odepsání pohledávky)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 91.372,00 Kč poplatek z prodlení a náklady řízení ve výši 11.310,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově [REDAKCE] ze dne 05.04.2007 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 6.0 v domě čp. 273, ulice Slovenská v Trutnově za období od dubna 2005 do června 2006)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Slovenská čp. 273, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 25.01.2022 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinného od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinný v tomto exekučním řízení splnil podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 91.372,00 Kč poplatek z prodlení a náklady řízení ve výši 11.310,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 05.04.2007 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za služby za byt č. 6.0 v domě čp. 273, ulice Slovenská v Trutnově za období od dubna 2005 do června 2006)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Slovenská čp. 273, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 25.01.2022 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinného od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspo-

kojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinný v tomto exekučním řízení splnil podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Polská čp. 105, č. b. 1 (odepsání pohledávky)

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 589.054,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 08.11.1999 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za poskytované služby za byt č. 1 v ulici Polská čp. 105 v Trutnově za období od ledna 1995 do listopadu 1997)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Polská čp. 105, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 27.01.2022 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 589.054,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 08.11.1999 (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za poskytované služby za byt č. 1 v ulici Polská čp. 105 v Trutnově za období od ledna 1995 do listopadu 1997)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Polská čp. 105, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 27.01.2022 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Hlasování: 28 – 0 – 0

Mat. 4c2 – Palackého čp. 105, č. b. 4 (odpis pohledávek)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

zánik pohledávek:

- ve výši 48.228,00 Kč nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt č. 4 v domě čp. 105 v Palackého ulici v Trutnově za období od února 2016 do června 2017, s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady nalézacího soudního řízení ve výši 16.823,10 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 13.11.2017,
- ve výši 4.938,00 Kč nedoplatek za služby za byt č. 4 v domě č. p. 105 v Palackého ulici v Trutnově za rok 2017, s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady nalézacího soudního řízení ve výši 5.114,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 06.12.2018,
- ve výši 6.626,50 Kč náklady nalézacího soudního řízení dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 12.07.2017 – ve sporu o vyklizení bytu za byt Palackého čp. 105, Trutnov po [REDAKCE].

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávek:

- ve výši 48.228,00 Kč nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt č. 4 v domě čp. 105 v Palackého ulici v Trutnově za období od února 2016 do června 2017, s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady nalézacího soudního řízení ve výši 16.823,10 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 13.11.2017,

- ve výši 4.938,00 Kč nedoplatek za služby za byt č. 4 v domě čp. 105 v Palackého ulici v Trutnově za rok 2017, s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady nalézacího soudního řízení ve výši 5.114,00 Kč dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 06.12.2018,
- ve výši 6.626,50 Kč náklady nalézacího soudního řízení dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 12.07.2017 – ve sporu o vyklizení bytu za byt Palackého čp. 105, Trutnov po [REDAKCE].

Hlasování: 28 – 0 – 0

Mat. 4c3 – Na Struze čp. 153, č. b. 2.1 (odepsání pohledávky)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 28.000,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 20.12.2004 a náklady řízení ve výši 9.870,00 Kč dle téhož rozhodnutí (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za poskytované služby za byt č. 2.1 v ulici Na Struze čp. 153 v Trutnově za období od října 2003 do srpna 2004)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Na Struze čp. 153, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 01.12.2022 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 28.000,00 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 20.12.2004 a náklady řízení ve výši 9.870,00 Kč dle téhož rozhodnutí (příslušenství pohledávky vzniklé nezaplacením nájemného a úhrad za poskytované služby za byt č. 2.1 v ulici Na Struze čp. 153 v Trutnově za období od října 2003 do srpna 2004)

vůči [REDAKCE] za užívání bytu v domě Na Struze čp. 153, Trutnov. Usnesením Exekutorského úřadu Trutnov, [REDAKCE], soudního exekutora č. j. [REDAKCE] ze dne 01.12.2022 bylo rozhodnuto o zastavení exekuce a o osvobození povinné od placení veškerých dalších nároků v rozsahu přesahujícím zaplacenou jistinu, v němž nebyly uspokojeny ke dni 28.10.2021. Zastavení exekuce a osvobození od placení je odůvodněno tím, že povinná v tomto exekučním řízení splnila podmínky tzv. „Milostivého léta“ dle bodu 25 z. č. 286/2021 Sb.

Hlasování: 28 – 0 – 0

NEBYTOVÉ PROSTORY

Mat. 4d1 – Restaurace Rubín (odepsání pohledávky)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávky:

- ve výši 66.259,70 Kč za nezaplacené úhrady za dodávku tepla a teplé užitkové vody do objektu restaurace Rubín v Trutnově v letech 1994-1995, s příslušenství, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady nalézacího soudního řízení ve výši 2.652,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 1.326,00 Kč (dle platebního rozkazu [REDAKCE] ze dne [REDAKCE])

13.01.1998), vzniklé v souvislosti s užíváním nebytových prostor restaurace Rubín v Trutnově (objekt na st. p. 4731 v k. ú. Trutnov)

za [REDAKCE] z důvodu zastavení dědického řízení, jelikož povinný zemřel, přičemž po sobě zanechal majetek nepatrné hodnoty a není dědice, který by za jeho dluhy odpovídal,

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávky:

- ve výši 66.259,70 Kč za nezaplacené úhrady za dodávku tepla a teplé užitkové vody do objektu restaurace Rubín v Trutnově v letech 1994-1995, s příslušenství, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady nalézacího soudního řízení ve výši 2.652,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí ve výši 1.326,00 Kč (dle platebního rozkazu [REDAKCE] ze dne 13.01.1998), vzniklé v souvislosti s užíváním nebytových prostor restaurace Rubín v Trutnově (objekt na st. p. 4731 v k. ú. Trutnov)

za [REDAKCE] z důvodu zastavení dědického řízení, jelikož povinný zemřel, přičemž po sobě zanechal majetek nepatrné hodnoty a není dědice, který by za jeho dluhy odpovídal.

Hlasování: 28 – 0 – 0

5. DOTACE – Ing. arch. Rosa

5a) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s.

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Fajfr navrhuje dále nepodporovat činnost kuželny z finančních prostředků města.

Do rozpravy se nikdo další nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 1.185.936,00 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, na účel určený v individuálně podané žádosti ze dne 27.01.2022 – úhrada výdajů spojených s užíváním kuželny v Trutnově v roce 2022 (zejména nájemné, provozní, úklidové, čisticí prostředky a energie),
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, v předloženém znění.

Hlasování: 25 – 2 – 1

5b) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s.

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Řezníčková se dotazuje na důvod zvýšení poskytované dotace.

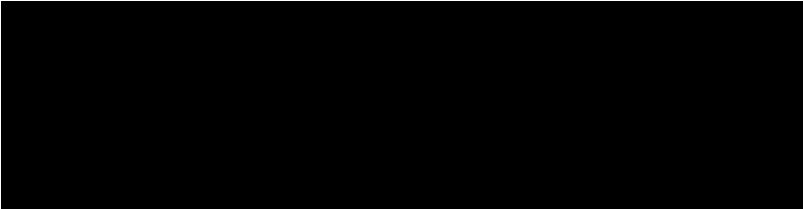
Mgr. Hendrych doplnil, že na volejbalové kurty byla v loňském roce poskytnuta dotace pouze po část kalendářního roku. Nově byla zařazena správa loděnice. Mgr. Řezníčková poděkovala za odpověď. Uvedla, že z předkládaného materiálu to není pochopitelné.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 541.560,00 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, na účel určený v individuálně podané žádosti ze dne 07.02.2022 – částečná úhrada výdajů spojených s komplexní správou (provozem) sportovišť loděnice a volejbalové kurty v Trutnově (zejména výdaje na energie, vodu, služby, údržbu, opravy apod.) v roce 2022 a výdajů spojených s úhradou účetních služeb a osobních nákladů pracovníků zajišťující správu a údržbu sportovišť v roce 2022,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, v předloženém znění.

Hlasování: 28 – 0 – 0



Hlasování: 28 – 0 – 0

8. Obecně závazná vyhláška, kterou se stanoví školské obvody a části školských obvodů ZŠ zřizovaných městem Trutnovem – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazoval, zda byla při stanovení školských obvodů provedena demografická studie.

Mgr. Hendrych, místostarosta, uvedl, že demografická studia provedena nebyla. Do předkládané obecně závazné vyhlášky byly zařazeny nově vzniklé ulice.

Mgr. Rejl, vedoucí Odboru sociálních věcí, školství a zdravotnictví, uvedl, že je sledováno naplnění kapacit jednotlivých škol. Z tohoto důvodu není nutné školské obvody měnit.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

obecně závaznou vyhlášku, kterou se stanoví školské obvody a části školských obvodů základních škol zřizovaných městem Trutnovem, dle předloženého návrhu.

Hlasování: 28 – 0 – 0

9. Akční plány rozvoje sociálních služeb města Trutnova – Mgr. Eichler

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Eichler, místostarosta, poděkoval všem, kteří se podíleli na vzniku tohoto materiálu. Uvedl, že prioritou je stabilizace noclehárny pro osoby bez přístřeší. Následně pohovořil o nově vzniklých službách v sociální oblasti.

Dotazy k materiálu nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

vyhodnocení Akčního plánu rozvoje sociálních služeb města Trutnova na rok 2021.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

Akční plán rozvoje sociálních služeb města Trutnova na rok 2022.

Hlasování: 25 – 0 – 8

10. Zástupci města v právnických osobách – Ing. arch. Rosa

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy k materiálu nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova deleguje

- Ing. arch. Michala Rosu jako zástupce města Trutnova na valné hromadě společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s., IČ 60108711, a to na místo Mgr. Ivana Adamce s účinností od 07.03.2022 do konce roku 2023,
- Ing. arch. Michala Rosu jako zástupce města Trutnova na valné hromadě Společnosti Horní Labe, a. s., IČ 46506306, a to na místo Mgr. Ivana Adamce s účinností od 07.03.2022 do konce roku 2023.

Hlasování: 28 – 0 – 0

11. Kontrolní výbor – Zápis o kontrole č. 5-2021 – Ing. arch. Rosa

Písemný materiál.

Starosta města se dotazuje, zda někdo z členů Kontrolního výboru z důvodu nepřítomnosti Ing. Luhana přednese materiály předkládané zastupitelstvu města. Nikdo se přihlásil, materiály tedy bude předkládat Ing. arch. Rosa.

Zahájena rozprava.

Mgr. Řezníčková se dotazuje na závěry z provedené kontroly.

Ing. Jelínek, vedoucí Odboru rozvoje města, podal vysvětlující informaci k předloženému dotazu.

Ing. Fajfr poděkoval za zařazení jeho podnětu do kontrolní činnosti. Následně upozorněn, že Plán kontrolní činnosti na 1. pololetí 2022 bude projednáván v dalším bodě.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

zápis o kontrole č. 5-2021 kontrolního výboru.

Hlasování: 23 – 0 – 2 (2)

12. Kontrolní výbor – Plán kontrol na 1. pololetí 2022 – Ing. Luhan

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Fajfr, poděkoval za zařazení jeho návrhu do činnosti Kontrolního výboru.

Dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

plán kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Trutnova na 1. pololetí 2022.

Hlasování: 18 – 0 – 9

v 18:32 odešel Ing. Fajfr, vrátil se v 18:34
v 18:47 odešel p. Lhoták

13. Různé

Dotazy zastupitelů

paní Vágner Dostálová

Poděkovala všem členům za práci v Sociální komisi a sociálním pracovním Odboru sociálních věcí, školství a zdravotnictví v posledních dvou letech. K poděkování se připojil také starosta města.

Ing. Javůrek

Vrátil se k diskuzi k předkládanému Návrhu rozpočtu města Trutnova na rok 2022 (viz bod 3b). Dotazoval se, jaký stav příprav Plánu udržitelné mobility, který je jednou z priorit města. Ing. Jelínek, vedoucí Odboru rozvoje města, uvedl, že v současné době probíhají jednání s Fakultou dopravy Univerzity Pardubice. Do 2 týdnů se očekává zaslání odpovědi. Město má již několik dopravních studií, proběhlo také sčítání dopravy. Bylo by vhodné zařadit podněty od občanů. Ing. Javůrek uvedl, že některá města mají již plán zpracovaný a zda by se město nemohlo inspirovat. Ing. Jelínek, vedoucí Odboru rozvoje města, doplnil, že město Trutnov bude postupovat podle metodiky a doporučením Centra dopravního výzkumu.

Informace v souvislosti s válečným konfliktem na Ukrajině

Ing. arch. Rosa, starosta města, seznámil členy zastupitelstva města s aktuálními informacemi v této oblasti:

- byl aktivován Krizový štáb města,
- jsou pořádány pravidelné schůzky se zástupci složek integrovaného záchranného systému
- členové hasičského záchranného sboru zabezpečují z pověření vlády koordinaci ubytování
- založena pracovní skupina, která se schází pravidelně každý den
- dotazy na vedení města či městský úřad, je vhodné směřovat na e-mailovou adresu: pomocukrajine@trutnov.cz
- zpracovávají se seznamy dobrovolníků, kteří nabídli svou pomoc
- uprchlíci, kteří doposud přišli do Trutnova, jsou ubytováni v rámci rodin, které ve městě žijí
- byla ukončena registrace uprchlíků v Trutnově, nyní řeší registraci Krajské asistenční centrum pomoci Ukrajině zřízené Královéhradeckým krajem v kongresovém centru Aldis Hradec Králové
- pro děti uprchlíků je připravováno otevření 1 třídy mateřské školy, třídy základní školy v ZŠ V Domcích, případně ZŠ Mládežnická, kde je zároveň ubytovna.

Mgr. Hendrych, místostarosta, doplnil další informace:

- ZŠ V Domcích již navštěvují 4 ukrajinské děti; zde jim jsou prozatím zabezpečovány volnočasové aktivity. Skupina se bude postupně rozrůstat, v dané skupině může být umístěno cca 25 dětí.

Mgr. Eichler, místostarosta, k dané problematice uvedl:

- probíhá spolupráce se Službou cizinecké policie
- navázán kontakt se zástupci ukrajinské komunity ve městě (jejich ubytovací kapacity jsou v současné době dostačující, doposud poskytnut azyl 5 rodinám)
- uvažuje se o vzniku „komunitního centra“
- do budoucna lze předpokládat změnu ve složení uprchlíků a zřejmě se bude jednat dlouhodobý problém
- poděkoval za schválení poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu města, které budou účelně vynaloženy.

Ing. Javůrek

Poděkoval za rychlou reakci vedení města na situaci před budovou cizinecké policie. Dotazuje se, zda město disponuje případným prostory, kdy by se registrace uprchlíků vrátila zpět do Trutnova.

Na tento dotaz reagoval Mgr. Eichler, místostarosta. Město opakovaně nabídlo Odboru azylové, migrační politiky materiální, personální pomoc, ale nabídka zatím nebyla využita. Následně další informace doplnil starosta. Bohužel město ze své pozice nemůže tyto věci samo koordinovat.

Ing. Andrlé, Ph.D.

Obává se, že není vhodné čekat, až kraj projeví zájem. Koordinace činností dle jeho názoru probíhá velmi pomalu. Uvítal by více proaktivní jednání ze strany města. Uvedl osobní zkušenosti z Prahy. Domnívá se, že zřízení jedné třídy na základní škole nebude dostačující. V této věci nabízí svoje osobní zkušenosti z oblasti školství. Doplnil, že kromě dětí bude nutné také řešit pracovní uplatnění pro jejich rodiče. Je dobré se na tuto situaci připravit dopředu. Je nutné také řešit situaci, kdy dojde k vyčerpání ubytovacích kapacit.

Starosta města poděkoval za přednesené návrhy. Přijatá opatření reagují na vzniklou situaci, budou postupně zdokonalována.

14. Závěr

Ing. arch. Rosa poděkoval všem zastupitelům za účast na dnešním zasedání a věcné projednání materiálů. Další zasedání zastupitelstva města se uskuteční v pondělí 25.04.2022. Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 18:51.

Zapsala: Mgr. Petra Velebová

L. S.

Ing. arch. Michal Rosa v. r.
starosta

Mgr. Tomáš Hendrych v. r.
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Radek Horák

Ing. Tomáš Voborník