

MĚSTO TRUTNOV - MĚSTSKÝ ÚŘAD

NÁVRH NA USNESENÍ

Datum projednání v PV	20.09.2021	Odbor majetku města	Zpracoval	Alena Illnerová
Datum projednání v RM	29.09.2021		Předkládá	Mgr. Tomáš Eichler
Datum projednání v ZM	-			
Název materiálu	Petr a Eva Faistauerovi – žádost o přidělení městského bytu (sociální, krizový) a nebytového prostoru			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.			
Návrh na usnesení RM	PORADA VEDENÍ DOPORUČUJE ALTERNATIVU A) ALTERNATIVA A) Rada města Trutnova neschvaluje 01.01 přidělení městského bytu (sociálního bytu, krizového bytu, holobytu), ani nebytového prostoru sourozencům Petru a Evě Faistauerovým, trv. Voletinská 247, Trutnov 3. B) Rada města Trutnova schvaluje 01.01 přidělení bytu mimo „Zásady č. 1/2018 Postup při pronájmu obecních bytů“ o vel. 1+2 sourozencům Petru a Evě Faistauerovým, trv. bytem Voletinská 247, Trutnov 3 na dobu určitou 6 měsíců.			
Návrh na usnesení ZM				
Důvodová zpráva:	Viz níže			
Výdaje jsou kryty schváleným rozpočtem	-			
Kontrola materiálu právníkem před PV:				
Datum: 21.09.2021	Podpis za Odbor majetku města Ing. Miroslava Šormová			

Žádost o přidělení městského bytu vč. nebytového prostoru od sourozenců Petra a Evy Faistauerových, trv. bytem Voletinská 247, Trutnov 3 na dobu určitou 6 měsíců příp. 1 rok.

Trutnov, 8. září 2021

Městský úřad Trutnov

Odbor majetku města

Slovanské náměstí 165

541 01 Trutnov

Věc: žádost o dočasné přidělení bytu

Dobrý den,

Z důvodů naprostého nedostatku finančních prostředků zaviněného pletichami třetích osob a z toho vzniklé nemožnosti zajistit si bydlení vlastním přičiněním žádáme tímto Město Trutnov o dočasné přidělení (zapůjčení) ubytovacích prostor, městského bytu, sociálního či krizového bytu s nebytovým prostorem pro uložení cca 300 krabic (z 95 % jednotného formátu) a nábytku o velikosti cca 60 m² z majetku Města Trutnov.

Žadatelé Faistauer Petr, trvalé bydliště Voletinská 247, 541 03 Trutnov-Poříčí a Eva Faistauerová, trvalé bydliště tamtéž, jsou oběťmi série kriminálních deliktů, spáchaných skupinou kolem jistého Vlastimíra Zajíce, trvalým bydlištěm v Nové Pace.

Podvodnými machinacemi s využitím spřáteleného exekutora a dále Insolvenčního správce (který byl následně v jiném případě pravomocně odsouzen za zpronevěru finančních prostředků klienta) připravil naši matku, paní Zdeňku Faistauerovou o byt 3+1 ve městě Vrchlabí. Následně podal soudou návrh na vystěhování. Těsně před doručením soudních dokumentů paní Zdeňka Faistauerová v Nemocnici Vrchlabí, kam odešla „na dva dny pozorování“, dne 31.10. 2018 za značně podezřelých okolností zemřela. Věc stále řeší SKPV Policie ČR v Trutnově, bohužel se za více než dva roky nedobrala prakticky k žádnému výsledku. Věc po straně náhrady škody rovněž řeší Okresní soud v Trutnově (causa Nemocnice) a Okresní soud v Jičíně (causa Zajíc). V druhém případě soudní řízení běží již více než dva roky, jejichž valná část byla naplněna obstrukcemi ze strany žalovaného a přilhaných „soudních znalců“.

Až po dlouhé době jsme zjistili, že již při uzavírání nájemní smlouvy na byt 2+1 umístěném v objektu společnosti Diana Seven a.s. v místní části Poříčí na ulici Voletinské čp.247 jsme byli zástupci této společnosti zcela úmyslně uvedeni v omyl, jehož jediným cílem bylo získat námi připravenou kauci ve výši cca 20000,- Kč. Tato částka nebyla následně ani jako kauce přihlášena. Z důvodů, aby ji na straně pronajímatele nebylo nutno zdanit a také aby na straně nájemce nebyla úročena (dle platných zákonných úprav). Až po podepsání této smlouvy dne 10.12.2019 nám prokurista společnosti Angus a s.r.o. (patří pod Diana Seven) sdělil pro nás zcela novou informaci, a to, že se přímo pod zmíněným pronajatým bytem nalézá hudební/nahrávací studio, které „využívá on a kamarád“.

Jak bylo v přítomnosti obou žadatelů sděleno: „jde maximálně o hodinu týdně v pracovních dnech a skoro nic není slyšet“. Zde byli žadatelé výslovně hrubě obelháni, v řečeném studiu pravidelně docházelo k několikahodinovým hudebním produkcím a velmi značnému hluku způsobeným hrou na bicí nástroje. Rozhodně také nešlo o „1+ kamarád“, šlo o neupřesněný počet osob, mnohokrát pozdě do noci, produkce do půlnoci či jedné hodiny ranní nebyly výjimkou.

Vzhledem k běžícím soudům a nečekaným opatřením z důvodu pandemie COVID-19 docházelo ke zpoždování sjednaných plateb za nájem, proto byli po celý rok 2020 žadatelé nuceni toto porušování jak uzavřené smlouvy, tak ústně sjednané dohody tolerovat. I přes upozornění produkce běžela dál i během covidových opatření a tzv. lockdownu okresu Trutnov.

Situace se vyhroutil začátkem měsíce února tohoto roku, kdy z důvodu machinací na Úřadě práce došlo k výpadku úhrad. Do pronajatých prostor vpadl člen dozorčí rady společnosti Lubomír Burkoň, choval se k nájemcům urážlivě, verbálně je napadl a pokusil se paní Faistauerovou napadnout i fyzicky. Zároveň nájemci obdrželi „okamžitou výpověď z nájemního bytu“, která však neobsahovala zákonné náležitosti a jak se ukázalo po právní poradě, byla neplatná a protiprávní. I přes prakticky okamžitou zpětnou vazbu a oznámení neplatnosti, jmenovaný tyto argumenty neuznal a na výpovědi trval „bude to tak, jak jsem řekl“. Dále byli zástupci společnosti opět (a opět bezúspěšně) vyzváni k dodržování platné legislativy.

Zhruba týden po tomto incidentu byla žadatelům přerušena dodávka elektrické energie „protože máte tak velký nedoplatek, že byste spadli ze židle“. Následně se ukázalo (rovněž při uzavírání smlouvy zamíčenou), že společnost do bytu zavedla podnikatelský tarif, který pro fyzické osoby nelze zřídit a jeho počítání je natě odlišné. Navíc údajně „odebraná energie“ byla v takové výši, která by odpovídala pěstinně nelegálních substancí nebo nepřetržitě těžbě kryptoměny ve velkém. Tuto částku jsme uhradit odmítli. Společnost na ni však použila výše zmíněný depozit, který si tak přivlastnila.

Následovalo podání výpovědi k soudnímu přezkoumání, krokem protistrany bylo jednostranné prohlášení výpovědi za neplatné a předání jiné (ovšem se stejnými nedostatky a chybami, tedy opět neplatné). V měsíci dubnu společnost bez našeho vědomí vypověděla smlouvu s dodavatelem energie, což nám oznámila až následně doporučeným dopisem. A to i přesto, že kancelář zástupce společnosti a řečený byt se nalézají ve dvou sousedících domech a přiléhají k sobě jednou stěnou...

Ještě před soudním přezkumem podaných výpovědi společnost podala svým jménem u soudu žádost o nařízení soudního vystěhování. Přesto, že byl pod dokumentem podepsán právní zástupce společnosti, obsahoval tolik nesmyslů, omylů a manipulací, že prvním našim krokem byla žádost o přidělení zástupce z řad advokátů, aby vůbec zjistil, co (a po kom) vlastně společnost Diana Seven požaduje. Namátkou uvedu, že požadovala vyklizení bytu v domě čp. 259, kterýžto se nachází asi 200 m od sídla společnosti DS a je v majetku firmy Kasper... Společnost zřejmě obeslala jakýmsi nepravdivým panfletem i místní kontaktní místo SSP, následkem čeho jsme se ocitli poprvé zcela bez prostředků. Dlužné peníze bylo doplaceno až po dvou měsících, po důrazném nátlaku a předání záznamu jednání Policii ČR.

Nařízený soudní přezkum plně potvrdil stanovisko jak naše, tak i oslovených právníků a vydal rozhodnutí, že ani jedna z výpovědí nebyla dána po právu. Společnost proti rozhodnutí odvolání nepodala a zhruba po týdnu stáhla i svou žádost na vystěhování (z domu čp.259). Usnesení o zastavení řízení je více jak 14 dní pravomocné, společnost dosud nespínila uloženou povinnost uhradit náklady řízení.

Po riabytí právní moci rozhodnutí jsme pro předejití kroku protistrany znovu platný smluvní vztah výpovědět z naší strany se standardní výpovědní lhůtou a zápočtem vzniklých pohledávek (jejich protiprávním jednáním nám vznikla jak škoda, tak nemajetková újma). Společnost k úřadem vyžádanému přehledu plateb zřejmě přiložila další své smyšlenky, čímž jsme se aktuálně ocitli zcela bez prostředků podruhé. Věc tak pravděpodobně bude opět řešena soudní cestou.

Na základě všech vyjmenovaných skutečností tak Městský úřad Trutnov zdvořile žádáme o dočasné přidělení (na omezenou dobu-6 měsíců, maximálně 1 rok) městského, sociálního či krizového bytu [viz úvod] dle možnosti Města Trutnova.

Děkujeme pochopení této naší krizové situace, do které jsme se dostali zaviněním třetích osob.

S přátelským pozdravem



Petr Faistauer
Voletinská 247
Trutnov-Poříčí
541 03



Eva Faistauerová
Voletinská 247
Trutnov-Poříčí
541 03

Vyjádření Odboru finančního:

Dluhy za odpad od 01/2020.

Vyjádření MEBYSu Trutnov s.r.o.

Vše v pořádku.

Vyjádření Odboru sociálních věcí, školství a zdravotnictví:

U pana Faistauera Petra se sestrou, nevidím jinou možnost řešení jejich sociální situace, doporučila bych osobní návštěvu objektu Na Dvorkách 244, aby měli konkrétní představu. Je kontaktován Riaps, od poloviny října bude sestra v evidenci uchazečů ÚP Trutnov.

Vyjádření RIAPSu Trutnov:

Vyjádření Odboru majetku města:

Voletinská 247, Trutnov 3 – vlastnické právo DIANA SEVEN, a.s., Voletinská 252, Trutnov 3.

Žadatelé žádají o krizový byt. V souladu se „Zásadami č. 1/2018 Postup při pronájmu obecních bytů“ je krizový byt určen především rodinám s dětmi a jednotlivcům, kteří se nacházejí v ohrožení zdraví či života. Krizový byt řeší Odbor SVŠZ MěÚ Trutnov a smlouva o výpůjčce je uzavírána max. na 10 dní.

U sociálního bytu žadatel pobírá dávky v hmotné nouzi a nemá dluh evidovaný Městským úřadem Trutnov, ani vůči společnosti MEBYS Trutnov s.r.o.

Nebytový prostor, ve kterém by se měl uskladnit nábytek cca 60 m² město Trutnov nemá k dispozici.