



MĚSTO TRUTNOV – ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Z á p i s

z 1. zasedání zastupitelstva města ze dne 1. března 2021

Zasedání bylo zahájeno v 16:01 za přítomnosti 30 členů zastupitelstva města.
(omluveni: Mgr. Tezcan, MUDr. Vajcík, nepřítomen: Ing. Andrlé, Ph.D.)

1. Zahájení – Mgr. Adamec

Privítal přítomné, zástupce veřejnosti, tisku.

Konstatoval, že ZM bylo svoláno v souladu se zákonem a platnými vládními opatřeními.

Upozornil také na nutnost dodržovat hygienická opatření (zakrytí nosu a úst, dezinfekce rukou, rozestupy).

Zápis z minulého ZM ověřen, nebyly vzneseny námitky, považuje se za schválený.

Připomněl zákon o střetu zájmů, nutno oznámit před hlasováním.

Návrhový výbor

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Mgr. Radek Horák | Hlasování: 28 – 0 – 1 (1) |
| 2. Ing. Václav Javůrek | Hlasování: 28 – 0 – 1 (1) |
| 3. MUDr. Jozef Kochan | Hlasování: 29 – 0 – 0 (1) |

Za ověřovatele zápisu stanoveni: Ing. Zdeněk Jaďud', Ing. arch. Michal Rosa

Program

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
- 3a) Rozpočet města na rok 2020 – rozpočtové opatření č. 6
- 3b) Rozpočet města na rok 2021 – rozpočtové opatření č. 1
- 3c) Návrhovaná finanční výpomoc Stachelberg z. s. – prodloužení splatnosti
4. Majetek města
5. Dotace
6. Dohoda o narovnání a novaci – "Bytové domy Červený kopec" – dodatek č. 1
7. Změny č. 3 Územního plánu Trutnov
8. Financování rekonstrukce kina Vesmír na rok 2021-2022
9. Projekt "Moderní Senior"
10. Obnova majetku postiženého povodní – podání žádosti o dotaci
11. Obecně závazná vyhláška města Trutnova č. 3/2021, o místním poplatku z pobytu
12. Strategie nakládání s odpady ve městě Trutnov
13. Kulturní cena a Sportovní ceny města Trutnova za rok 2020
14. Kontrolní výbor – plán kontrol na 1. pololetí 2021
15. Různé
16. Závěr



Návrhy k programu

Ing. Javůrek navrhuje přesunutí bodu č. 8 Financování rekonstrukce kina Vesmír na rok 2021-2022 před bod 3b) Rozpočet města na rok 2021 – rozpočtové opatření č. 1.

Ing. Luhan navrhuje zařadit jako bod 15. Informace k Radničním listům (další body z původního programu se přečíslojí).

Žádné další připomínky, návrhy k doplnění programu nebyly.

Hlasování o návrhu Ing. Javůrka

Hlasování: 11 – 2 – 17 – **návrh nebyl schválen**

Předložený návrh na změnu pořadí bodu č. 8 Ing. Javůrka nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Hlasování o návrhu Ing. Luhana

Hlasování: 12 – 2 – 16 – **návrh nebyl schválen**

Předložený návrh na doplnění bodu č. 15 Ing. Luhana nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Hlasování o předloženém programu

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
- 3a) Rozpočet města na rok 2020 – rozpočtové opatření č. 6
- 3b) Rozpočet města na rok 2021 – rozpočtové opatření č. 1
- 3c) Návrh návratná finanční výpomoc Stachelberg z. s. – prodloužení splatnosti
4. Majetek města
5. Dotace
6. Dohoda o narovnání a novaci – "Bytové domy Červený kopec" – dodatek č. 1
7. Změny č. 3 Územního plánu Trutnov
8. Financování rekonstrukce kina Vesmír na rok 2021-2022
9. Projekt "Moderní Senior"
10. Obnova majetku postiženého povodní – podání žádosti o dotaci
11. Obecně závazná vyhláška města Trutnova č. 3/2021, o místním poplatku z pobytu
12. Strategie nakládání s odpady ve městě Trutnov
13. Kulturní cena a Sportovní ceny města Trutnova za rok 2020
14. Kontrolní výbor – plán kontrol na 1. pololetí 2021
15. Různé
16. Závěr

Hlasování o předloženém programu: 28 – 0 – 2 – **program schválen**

2. Kontrola plnění usnesení, přehled plnění investičních akcí – Ing. Seidel

Písemný materiál.

Ing. Seidel, tajemník MěÚ, informoval zastupitele o plnění usnesení. Díky nepříznivé epidemiologické situaci prozatím nebylo svoláno plánované jednání Komise pro strategický rozvoj města. Na 5. schůzi Rady města Trutnova bude předložen materiál Akční plán pro realizace projektů v roce 2021 dle Strategického plánu rozvoje města Trutnova na období 2021-2025.

Zahájena rozprava.

Mgr. Řezníčková se dotazuje, zda díky nepříznivé epidemiologické situaci lze předpokládat dodržení termínů jednotlivých investičních akcí. Mgr. Adamec uvedl, že posun termínů dokončení nelze nikdy vyloučit. Současně dodal, že předpokládá jejich dodržení.

Mgr. Sobotka se dotazuje na akci „Rekonstrukce pěší zóny“ a zajímá ho, zda termín dokončení stavby 06/2021 bude dodržen vzhledem k výši částky čerpání financí. Na jeho dotaz odpověděl starosta města. Dále se dotazuje k investiční akci „ZUŠ Školní 13 – obnova oken – 2. etapa“, proč je ve sloupečku „Výběrové řízení/Smlouva o dílo“ uvedeno ANO, když na tuto akci probíhá příprava výběrového řízení (viz sloupec „Dodavatel“). Chce se ujistit, zda je to takto v pořádku. Na dotaz odpověděl Ing. Jelínek, zástupce vedoucího Odboru rozvoje města, který uvedl, že v předložené tabulce je chyba, správně by mělo být uvedeno NE.

Ing. Voborník se chtěl zeptat na stejnou věc. Dále se dotazuje, zda se na každou etapu výměny oken vypisuje samostatné výběrové řízení. Na jeho dotaz zodpověděl Ing. Jelínek, zástupce vedoucího Odboru rozvoje města, který uvedl, že rozdělení do etap bylo provedeno z důvodu získání dotací. Ing. Voborník by ještě uvítal, kdyby byla do sloupečku „V roce 2021 uhrazeno“, doplněna částka financování za předchozí kalendářní rok. Přispělo by to dle jeho názoru k větší přehlednosti. Starosta města uvedl, že tabulka se vztahuje k čerpání rozpočtu města v aktuálním roce. Ale není problém do tabulky požadovanou kolonku doplnit.

Mgr. Hendrych k tomuto dotazu doplnil, že na příští zasedání zastupitelstva města, bude do tabulky doplněna požadovaná kolonka.

Ing. Fajfr se dotazuje na možné zveřejnění tzv. zásobníku investičních akcí. Na předchozím zasedání zastupitelstva mu bylo přislíbeno jeho zaslání.

Mgr. Hendrych reagoval na dotaz Ing. Fajfra. Domnívá se, že přehled akcí byl zaslán. Přislíbil odeslání požadovaného materiálu prověřit (Ing. Franc, vedoucí Odboru rozvoje města, je v dlouhodobé pracovní neschopnosti). Dále Ing. Fajfra požádal o sdělení e-mailové adresy, na kterou mu má být odpověď zaslána.

Další dotazy k danému bodu nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

- informaci o plnění usnesení zastupitelstva města,
- informaci o plnění investičních akcí.

Zastupitelstvo města Trutnova stanovuje

termín kontroly plnění usnesení 2005-433/6 Strategický plán města Trutnova na příští zasedání zastupitelstva města.

Termín: 26.04.2021

Hlasování: 29 – 0 – 1

3a) Rozpočet města na rok 2020 – rozpočtové opatření č. 6 – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec zastupitele krátce seznámil s předkládaným rozpočtovým opatřením.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

změny rozpočtu města Trutnova na rok 2020 – rozpočtové opatření č. 6.

Hlasování: 1 – 0 – 0 (29)

První hlasování bylo starostou města označeno za zmatečné, kdy vznikla pochybnost o způsobu hlasování (řádě nevyhlášeno) a tím pádem též pochybnost o součtu hlasů.

Následovalo další hlasování o předloženém návrhu usnesení.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

změny rozpočtu města Trutnova na rok 2020 – rozpočtové opatření č. 6.

Hlasování: 24 – 0 – 6

3b) Rozpočet města na rok 2021 – rozpočtové opatření č. 1 – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec krátce seznámil zastupitele s aktuálním vývojem výběru jednotlivých daní a provedl jejich srovnání s předchozím rokem a s rokem 2019. Epidemická situace nemá na ekonomiku prozatím stejný dopad jako ekonomická krize v roce 2008. Dále se zmínil o podpoře města pro podnikatele – odsun plateb nájemného. V předkládaném rozpočtovém opatření není prozatím zahrnuta celá řada akcí, které jsou podmíněny dotačními tituly, např. od Královéhradeckého kraje. Předpokládá se doplnění několika dopravních staveb v souvislosti s výstavbou dálnice D11 – Kruhový objezd u staré porodnice, oprava Špitálského mostu přes řeku Úpu, vybudování chodníků na Polské ul. směrem do Poříčí – nyní jsou projednávány podmínky s ŘSD a prozatím není znám podíl financování ze strany města. Mezi aktuálně realizované dopravní stavby patří Rekonstrukce pěší zóny a příprava akce Parkoviště u nemocnice. Největší investiční akcí představuje Rekonstrukce kina Vesmír, které je ve špatném stavu. Mezi další významné investice lze zařadit rekonstrukci lávky Na Struze, na kterou se město bude snažit získat dotaci. V průběhu kalendářního roku se bude také řešit nákup akcií společnosti VaK Trutnov a. s.

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek má několik otázek k předkládanému materiálu. Dotazuje, zda existuje zpracovaný odborný posudek na technický stav budovy kina v souvislosti s jeho připravovanou rekonstrukcí. Mgr. Adamec uvedl, že se jedná o akci, která byla zařazena do strategického plánu. Stav kina je nevyhovující, nikoliv však havarijní. Jde o funkčnost využití.

Ing. Javůrek nesouhlasí s tím, že kino je ve špatném stavu vyžadujícím okamžitou rekonstrukci, a navrhuje odložit tuto investici o jeden rok nebo o dva. Jako vhodnější se mu jeví investice např. do opravy chodníků. Jedná se dle jeho názoru o stanovení priorit. Ing. Javůrek proto podává návrh na vyřazení akce rekonstrukce kina Vesmír z navrhovaných rozpočtových změn č. 1.

Ing. Fajfr nezpochybňuje provedení rekonstrukce budovy kina. Uvítal by spojení investice do rekonstrukce kina s realizací konkrétního projektu tak, aby nezasahoval do činnosti UFFA, kde nyní bylo vybudováno nové moderní ozvučení. Dále se Ing. Fajfr vyjádřil k zamýšlenému využití prostoru vedle ZŠ kpt. Jaroše, nevidí jeho nové využití jako parkoviště za smysluplné. Navrhoval by obě tyto investiční akce přehodnotit.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., v návaznosti na příspěvek Ing. Fajfra by rád získal nějaké další upřesňující informace, aby se mohl rozhodnout při hlasování.

Mgr. Sobotka se dotazuje, zda byla provedena studie, jak bude kino po rekonstrukci fungovat. Dle jeho názoru kino podobného typu ztrácí na popularitě. Jde mu o smysluplnost dalšího využití. Dále se dotazuje na výstavbu chodníků směrem na Poříčí. Mgr. Adamec uvedl, že se bude jednat o souběžnou investici města (chodníky) a ŘSD (rekonstrukce komunikace), která bude realizována pravděpodobně v příštím roce.

Ing. Voborník se dotazuje na dopravní investici – Parkoviště u nemocnice (viz str. 4) – a zajímá se, zda proběhlo výběrové řízení na projektanta na tuto investici.

Ing. Fajfr se rozhodl doplnit svůj předchozí příspěvek. Investice je dle jeho názoru naplánována pozdě. Za dané situace ji nepovažuje za vhodnou. Jedná se mu o to, aby plánovaná investice byla smysluplná. Obrátil se k zastupitelům, aby to zvážili při svém hlasování.

MgA. Kasík navázal na předchozí diskusi. Krátce pohovořil o tom, zda je nutné mít zpracovanou nějakou studii. Kultura by měla mít pozitivní vliv pro veřejnost, proto může čerpat veřejné finance.

Mgr. Řezníčková dotazuje se na objekt pro ubytování osob bez přístřeší a osob vykázaných z důvodu domácího násilí s diagnózou COVID-19. Dotaz zodpověděl starosta města.

Ing. arch. Rosa se vrátil k předchozí rozpravě o rekonstrukci kina Vesmír. Jeho kancelář zpracovávala projekt, při kterém se vycházelo ze statistik návštěvnosti kina a Asociace kin. Důležitý je dle jeho také vysoký komfort pro diváky. Při zpracování projektu navštívili obdobná kina v dalších měsících (např. Jičín, Semily) a čerpali z jejich zkušeností. Vhodnější je provozovat kina, která mají 2 sály, navíc kino je v dostatečné vzdálenosti od multiplexu. Nabízí další osobní konzultace.

Ing. Fajfr poděkoval za příspěvek Ing. arch. Rosy, dle jeho názoru je investice špatně načasovaná. Kino má dle jeho názoru dlouhou historii. Nelze odhadnout, zda se i v budoucnu bude chodit stále do kina.

Mgr. Adamec vyzval zastupitele, aby směřovali diskusi k předkládanému materiálu.

Ing. Jaďud' se dotazoval o položku Opravy mostků a propustků po povodních – ukončené práce (viz str. 4) a zajímá se o výši rozpočtové změny. Na jeho dotaz zodpověděl Ing. Labík, ředitel Technických služeb Trutnov s.r.o. Proinvestovalo se cca 2x 400 tis. jako opravy po povodni. Dále se jedná o finanční prostředky, které se přesouvají do rozpočtu Odboru rozvoje města. Dále upřesnil, že 500 tis. bylo prostavěno na opravě propustků mezi Rokytňíky. Dále se Ing. Jaďud' dotázal na výši položky Oprava povrchu vozovky ul. Źelezničářská (viz str. 4). Na tento dotaz odpovéděl místostarosta města Mgr. Tomáš Hendrych. Starosta města vyzval zastupitele, aby obdobné dotazy řešili před zasedáním zastupitelstva.

Mgr. Hendrych uvedl, že každý ze zastupitelů se na něj nebo na Ing. Jelínka, zástupce vedoucího Odboru rozvoje města, může obrátit a může nahlédnout do dokumentace.

Ing. Javůrek by uvítal, kdyby veškeré dokumentace a další informace byly pro zastupitele zveřejněny elektronicky.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

v 16:35 odešla Mgr. Řezníčková, vrátila se v 16:40

Hlasování o návrhu Ing. Javůrka

Vyřazení investiční akce na str. 4 „Rekonstrukce kina Vesmír“.

Hlasování: 6 – 20 – 3 (1) – **návrh nebyl schválen**

Předložený návrh na vyřazení akce „Rekonstrukce kina Vesmír“ z rozpočtu města na rok 2021 – rozpočtové změny č. 1 nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Hlasování o původním návrhu usnesení

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

změny rozpočtu města Trutnova na rok 2021 – rozpočtové opatření č. 1.

Hlasování: 21 – 4 – 5

3c) Návratná finanční výpomoc Stachelberg z. s. – prodloužení splatnosti – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Sobotka se dotazoval, zda spolek má nějakého projektového manažera. Dotazuje se, kdo je partnerem projektu na polské straně. Mgr. Eichler zodpověděl dotaz a zároveň popsal dosavadní vývoj spolupráce při realizaci projektu. Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě č. 3/2018 se spolkem Stachelberg, z.s., Pampeľišková 505, Horní Staré Město, 541 02 Trutnov, IČ 26989743, kterým se mění doba splatnosti, ve znění dle předloženého návrhu.

Hlasování: 29 – 0 – 1

4. MAJETEK MĚSTA – Mgr. Eichler

POZEMKY

Mat. 4b1 – 12 bodů

Písemné materiály.

Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., poděkoval Mgr. Eichlerovi za detailní seznámení s jednotlivými body materiálu. Doplnil, že to nadále nebude nutné, protože se zastupitelé s obsahem materiálů seznámili před zasedáním zastupitelstva.

Mgr. Sobotka požaduje samostatné projednání a hlasování o bodu č. 6.
Ing. Javůrek požaduje samostatné projednání a hlasování o bodech č. 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10.
Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o bodech 5, 7, 11, 12 (materiály schvalovány jako celek)

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

p. p. 1974/3, k. ú. Horní Staré Město

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. 1974/3 (18,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město [redacted] za kupní cenu ve výši 650,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 119/5, k. ú. Bohuslavice nad Úpou

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. 119/5 (85,00 m²) v k. ú. Bohuslavice nad Úpou [redacted] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 350,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

část p. p. [redacted] a p. p. [redacted], k. ú. Bezděkov u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

směnu p. p. [redacted] (416,00 m²) v majetku města Trutnova za část p. p. [redacted] (cca 300,00 m²) v majetku [redacted], vše v k. ú. Bezděkov u Trutnova, s doplatkem za rozdílnou cenu pozemků ve výši 150,00 Kč/m² ze strany [redacted]. Náklady spojené s převodem hradí smluvní strany každá z ½.

p. p. [redacted], k. ú. Dolní Staré Město

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

výkup p. p. [redacted] (1 327,00 m²) v k. ú. Dolní Staré Město od [redacted] (¾) a od [redacted] (¼) za kupní cenu ve výši 150.000,00 Kč. Náklady spojené s převodem hradí nabyvatel (kolek).

Hlasování o bodech 5, 7, 11, 12: 29 – 0 – 0 (1)

v 17:30 odešla paní Vágner-Dostálová, vrátila se v 17:33

Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 1

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek se dotazuje na cenu uvedeného pozemku. Uvítal by možnost seznámení se se znaleckými posudky, na základě kterých byla stavena cena v místě a čase obvyklá. Na tento dotaz reagoval Mgr. Eichler a nabídl osobní schůzku. Ing. Javůrek by uvítal elektronické zveřejnění materiálů. K dané diskusi se vyjádřil také starosta města. Uvedl, že problematika oceňování pozemků má jasně daný legislativní rámec. Ing. Javůrek se domnívá, že se město nechová jako správný hospodář (srovnává ocenění pozemků v bodech 1 a 2). Vedena diskuze, zda při prodeji pozemků město využívá všechny dostupné možnosti nabídek, např. inzerce. V závěru diskuse navrhuje Ing. Javůrek spojit hlasování bodu 1 a 2.

Další dotazy ani připomínky nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o bodech č. 1 a 2

p. p. 341/2, k. ú. Oblanov

Zastupitelstvo města Trutnova souhlasí

s obecným zveřejněním záměru města prodat část p. p. 341/2 (cca 137,00 m²) v k. ú. Oblanov za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 900,00 Kč/m², určenou znaleckým posudkem. Lze požádat pouze o část p. p. 341/2 a to:

1. mezi p. p. 68/2 a p. p. 69/1 o výměře cca 58,00 m²,
2. mezi st. p. 32 a p. p. 72 o výměře cca 79,00 m².

Náklady spojené s převodem hradí kupující. Zveřejnění bude zasláno nájemcům a vlastníkům sousedních nemovitostí.

p. p. 50/1 a část p. p. 1137, k. ú. Bojiště u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

uzavření smlouvy o právu stavby s budoucí koupí k p. p. 50/1 (2 270,00 m²) a k části p. p. 1137 (cca 305,00 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova s [REDAKCE] ke stavbě rodinného domu venkovského typu v souladu s územním plánem za následujících podmínek:

- smlouva o právu stavby bude uzavřena na dobu určitou 5 let,
- stavební plat je stanoven za část p. p. 50/1 (500,00 m²) ve výši 10,00 Kč/m²/rok + DPH, za zbývající část pozemků (2 075,00 m²) ve výši 2,00 Kč/m²/rok + DPH,
- stavební plat se sjednává jako reálné břemeno, které zatěžuje právo stavby,
- kolaudace stavby bude nejpozději do 5 let od podpisu smlouvy,
- prodej pozemku bude realizován do 60 dnů po povolení užívání stavby,
- kupní cena je stanovena u p. p. 50/1 ve výši 500,00 Kč/m² + DPH, u p. p. 1137 ve výši 85,00 Kč/m²,
- v případě nedodržení termínu kolaudace stavby se smlouva o právu stavby prodlouží o jeden rok s tím, že bude sjednána smluvní pokuta 1.000,00 Kč za každý započatý měsíc do doby kolaudace stavby,
- v případě nepovolení užívání stavby ani do 6 let od podpisu smlouvy, zaniká právo stavby s tím, že oprávnění nemají právo na náhradu za rozestavěnou stavbu,
- zatížení práva stavby není povoleno,
- veškeré náklady spojené se zřízením práva stavby (daně a poplatek KÚ) hradí kupující.

Hlasování o bodech 1 a 2: 25 – 5 – 0

Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 3

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek uvedl, že dle územního plánu je pozemek určen jako stavební parcela. Dotazoval se, zda by bylo možné, informaci o tom, jak danou plochu označuje územní plán, uvést do písemného materiálu.

Další dotazy ani připomínky nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o bodu č. 3

st. p. 206 a část p. p. 1330, k. ú. Volanov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej st. p. 206 (534,00 m²) a část p. p. 1330 (cca 1 250,00 m²) v k. ú. Volanov [REDAKCE] k rozšíření vlastních pozemků za kupní cenu ve výši 150,00 Kč/m². Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodu 3: 29 – 0 – 1

Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 4

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek nemá s prodejem pozemku žádný problém. Dotazuje, zda je úředníkům známa situace v dané lokalitě, kde údajně dochází k sousedským sporům při užívání přístupové komunikace u obecního kříže. Domnívá se, že by bylo vhodné jednat s vlastníkem komunikace [REDAKCE]. Dává na zvážení, zda by v tomto případě nebyla vhodnější směna pozemku.

Starosta města uvedl, že oznámení o prodeji bylo zveřejněno. Uvítal by, kdyby se případný vlastník přílehlého pozemku s případnými problémy obrátil na Odbor majetku města nebo zaslal písemnou připomínku nebo ji sdělil během zasedání zastupitelstva města. Je nutné znát také případné námitky dalších vlastníků. Detailní znalost situace o místních poměrech v jednotlivých lokalitách nelze předpokládat.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., navrhuje přerušení projednávání tohoto bodu na další zasedání zastupitelstva města, aby mohly být nové skutečnosti zjištěny a projednány.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o návrhu PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D.

Přerušeno projednávání tohoto bodu na další zasedání zastupitelstva města

Hlasování: 15 – 3 – 11 (1) – návrh nebyl schválen

Předložený návrh na vyřazení přerušeno projednávání bodu č. 4 na další zasedání zastupitelstva nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení

**p. p. 114/11 a p. p. 806, k. ú. Studenec u Trutnova
Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje**

prodej p. p. 114/11 (82,00 m²) a p. p. 806 (186,00 m²) v k. ú. Studenec u Trutnova [REDAKCE] k rozšíření vlastních pozemků za kupní cenu ve výši 19,50 Kč/m². Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodu 4: 20 – 1 – 9

Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 6

Zahájena rozprava.

Mgr. Řezníčková se dotazuje, zda město kupuje pozemek i s vlečkou a kdo je vlastníkem vlečky. Na dotazy zodpověděl Mgr. Adamec, následně další informace sdělil Mgr. Eichler. Jedná se o dlouhodobou snahu získat pozemek do vlastnictví města. Starosta města uvedl, že vlečka byla získána společností do soukromého vlastnictví prostřednictvím privatizace. Mgr. Řezníčková, se ještě dotazuje, zda vlastník vlečky dodal všechny potřebné doklady (viz odkaz v písemném materiálu). Na tento dotaz reagoval Mgr. Eichler.

Mgr. Sobotka vítá posun v této oblasti. Dotazuje se, zda je zpracována projektová dokumentace k další etapě rekonstrukce ul. Ječná. Na tento dotaz odpověděl Ing. Jelínek, zástupce vedoucího Odboru rozvoje města. Díky výkupu vlečky by mělo dojít ke snížení nákladů na výstavbu, protože se nebude muset budovat železniční přejezd.

Ing. Jaďuď se dotazuje, jak bude řešena nákladní doprava v dané lokalitě. Zajímá ho, zda byla vedena jednání s firmou Kasper o případném prodeji pozemků městu. Mgr. Eichler uvedl, že jednání proběhla. Město však nemůže soukromého vlastníka nutit, aby prodal svůj majetek.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o bodu č. 3

**p. p. 61/2, k. ú. Poříčí u Trutnova
Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje**

výkup p. p. 61/2 (2 900,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova včetně vlečky od spol. GAZIANTEP s. r. o., za kupní cenu ve výši 1.690.000,00 Kč. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodu 6: 24 – 2 – 4

Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 8

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek navrhuje, aby v materiálu bylo uvedeno využití pozemku dle územního plánu. Navíc má souvislost s bodem v dalším materiálu. Uvítal by spojení obou bodů do jednoho materiálu.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o bodu č. 8

část p. p. 528/1, k. ú. Lhota u Trutnova
Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 528/1 (cca 260,00 m²) v k. ú. Lhota u Trutnova [REDACTED]
[REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 175,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodu 8: 28 – 0 – 1 (1)

v 17:58 odešel Mgr. Hendrych, vrátil se 18:01
v 18:00 odešel pan Ondráško, vrátil se v 18:02

Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 9

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek se dotazuje, zda by nemohlo dojít k obnově kamenolomu. Dále se zajímá o průběh jednání o tomto pozemku.

Mgr. Řezníčková uvedla, že v materiálu je dopis plný informací ze strany [REDACTED], ale v materiálu není uvedeno, zda její tvrzení byla prověřena. Mgr. Eichler uvedl, že je obeznámen se situací v dané lokalitě. Dlouhodobě zde dochází ke sporům s vytyčením hranic pozemků.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o bodu č. 9

p. p. 1425/4, k. ú. Trutnov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. 1425/4 (1 499,00 m²) v k. ú. Trutnov [REDACTED] za kupní cenu ve výši 50,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodu 9: 29 – 0 – 1

v 18:04 odešel Mgr. Sobotka, vrátil se v 18:07

Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 10

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek navrhuje stažení tohoto bodu. Dle jeho názoru by měly být zváženy rozhledové a jízdni poměry na komunikaci. Obává se, že by do budoucna v tomto místě mohl vzniknout problém. Mgr. Adamec uvedl, že v současné době jsou v daném místě umístěny nádoby na odpad a informační tabule.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., navázal na předchozí diskusi o daném bodu. Nevidí důvod, proč pozemek neprodat žadateli.

Další dotazy ani návrhy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o návrhu Ing. Javůrka

Přerušeno projednávání tohoto bodu na další zasedání zastupitelstva města

Hlasování: 6 – 5 – 19 – **návrh nebyl schválen**

Předložený návrh na vyřazení přerušeno projednávání bodu č. 10 na další zasedání zastupitelstva nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

v 18:10 odešla paní Špetlová, vrátila se v 18:12

Hlasování o předloženém návrhu usnesení

část p. p. 368/2, k. ú. Oblanov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 368/2 (cca 355,00 m²) v k. ú. Oblanov [REDACTED] za kupní cenu ve výši 700,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Prodej bude realizován po přemístění nádob na tříděný odpad a informační tabule. Náklady spojené s převodem a s přemístěním nádob na tříděný odpad (zpevněná plocha) a informační tabule hradí kupující.

Hlasování o bodu 10: 22 – 2 – 5 (1)

Mat. 4b2 – 2 body

Písemné materiály.

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek se dotazuje k bodu č. 2: přilehlý pozemek je umístěn na vjezdu před skládkou a domnívá se, že by mohl do budoucna vzniknout problém při příjezdu na skládku v ul. Ke Skládce. Místostarosta města uvedl, že na tento dotaz by měl reagovat projektant výstavby dálnice D11. Cílem města je uspíšit výstavbu dálnice D11.

Mgr. Sobotka požádal o možnost zařazení krátké přestávky. Starosta města uvedl, že přestávka bude zařazena po projednání materiálů týkajících se majetku města.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

p. p. 1319/3, k. ú. Bojiště u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. 1319/3 (210,00 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkové organizaci, k realizaci stavby „D11 stavba 1109 Trutnov – státní hranice ČR/PR“ za kupní cenu ve výši 44.240,00 Kč. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 3263/1, k. ú. Trutnov a další

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. 3263/1 (11 031,00 m²), p. p. 3263/2 (28,00 m²) a p. p. 3263/3 (554,00 m²) vše v k. ú. Trutnov za kupní cenu 1.607.360,00 Kč a p. p. 114/30 (277,00 m²) v k. ú. Bohuslavice nad Úpou za kupní cenu 92.205,00 Kč Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkové organizaci, k realizaci stavby „D11 stavba 1109 Trutnov – státní hranice ČR/PR“. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování: 28 – 0 – 1 (1)

Mat. 4b3 – 7 bodů

Písemné materiály.

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek požaduje samostatné projednání a hlasování o bodu č. 2 a 3.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 2 a 3

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek podotkl, že dle územního plánu je na pozemku možnost výstavby domu. Chtěl jen upozornit, že město prodává vlastně stavební parcelu.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o bodu č. 2 a 3

část p. p. 528/1, k. ú. Lhota u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 528/1 (cca 799,00 m²) v k. ú. Lhota u Trutnova [redacted] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 175,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

část p. p. 292/1, k. ú. Poříčí u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 292/1 (cca 1 830,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova [redacted] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 350,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodu č. 2 a 3: 27 – 0 – 3

Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 1, 4-7

Zahájena rozprava. Ing. Javůrek uvedl, že původně zamýšlel samostatnou diskusi a hlasování o bodech 2 a 3, nikoliv tyto body dohromady. Nicméně hlasoval by stejně, proto nezpochybňuje hlasování. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o bodu č. 1, 4-7

část p. p. 1789/1, k. ú. Trutnov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 1789/1 (cca 29,00 m²) v k. ú. Trutnov [redacted] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 1.000,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí nabyvatel.

p. p. 908/2 a p. p. 1137, k. ú. Bojiště u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. 908/2 (180,00 m²) za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 300,00 Kč/m² a části p. p. 1137 (cca 68,00 m²) za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 85,00 Kč/m², vše v k. ú. Bojiště u Trutnova [redacted] k zajištění přístupu na vlastní pozemky. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

část p. p. 2081/5, k. ú. Trutnov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 2081/5 (100,00 m²) v k. ú. Trutnov Společenství vlastníků Chodská 410, 411 a 412 Trutnov, za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 900,00 Kč/m² jako okapové a přístupové chodníčky a pozemek pod přístavkem. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

část p. p. 349/26, k. ú. Oblanov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 349/26 (1,00 m²) v k. ú. Oblanov [redacted] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 575,00 Kč/m². Jedná se o pozemek pod částí stavby ve vlastnictví žadatelky. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

část p. p. 632/14 a další, k. ú. Poříčí u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje,

že usnesení ZM 2017-87/3 nebylo realizováno z důvodu změny projektu.

Hlasování o bodu č. 1, 4-7: 29 – 0 – 1

Mat. 4b4 – 1 bod

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

p. p. 1377/2 a další, k. ú. Horní Staré Město

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

přijetí daru části p. p. 1377/2 (19,00 m²), části p. p. 1456/2 (233,00 m²), části p. p. 1867/4 (3,00 m²) a části p. p. 1880/2 (9,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město od Královéhradeckého kraje. Náklady spojené s převodem hradí nabyvatel.

Hlasování: 30 – 0 – 0

Mat. 4b5 – 1 bod

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

p. p. 1983/12 a další, k. ú. Trutnov

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

uzavření Smlouvy o předání stavebních objektů a smlouvy o smlouvě budoucí o stanovení vlastnictví ke stavebnímu objektu a Smlouvy o podmínkách provedení stavby, tj. stavby „I/16 Trutnov OK a přechody pro chodce ul. Pražská a Na Struze“ s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací.

Hlasování: 30 – 0 – 0

BYTOVÉ ZÁLEŽITOSTI

Mat. 4c1 – Havlíčkova čp. 6 (odepsání nevymahatelných pohledávek)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

zánik pohledávek:

- ve výši 7.478,00 Kč zbývající část příslušenství pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne 26.02.2007 a 8.454,00 Kč nezaplacené náklady soudního řízení v této věci,
- ve výši 9.876,00 Kč nezaplacené nájemné za byt č. 5 v ulici Havlíčkova 6 v Trutnově za leden 2007 až červen 2008 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne 25.09.2008, s příslušenstvím, tvořeným 12.024,00 Kč náklady soudního řízení a nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení,
- ve výši 10.540,00 Kč nezaplacené nájemné za byt č. 5 v ulici Havlíčkova 6 v Trutnově za červenec 2008 až červenec 2009 dle elektronického platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne 16.09.2009, s příslušenstvím, tvořeným 11.843,00 Kč náklady soudního řízení a nevyčísleným úrokem z prodlení,
- ve výši 7.289,00 Kč nezaplacené nájemné za byt č. 5 v ulici Havlíčkova 6 v Trutnově za srpen 2009 až únor 2010 dle elektronického platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne 12.07.2010, s příslušenstvím, tvořeným 11.820,00 Kč náklady soudního řízení a nevyčísleným úrokem z prodlení,
- ve výši 17.921,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu dle rozsudku sp. zn. [REDACTED] [REDACTED] Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 11.11.2008, za byt Havlíčkova 6, Trutnov, po [REDACTED].

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávek:

- ve výši 7.478,00 Kč zbývající část příslušenství pohledávky dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 26.02.2007 a 8.454,00 Kč nezaplacené náklady soudního řízení v této věci,
- ve výši 9.876,00 Kč nezaplacené nájemné za byt č. 5 v ulici Havlíčkova 6 v Trutnově za leden 2007 až červen 2008 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 25.09.2008, s příslušenstvím, tvořeným 12.024,00 Kč náklady soudního řízení a nevyčísleným poplatkem a úrokem z prodlení,
- ve výši 10.540,00 Kč nezaplacené nájemné za byt č. 5 v ulici Havlíčkova 6 v Trutnově za červenec 2008 až červenec 2009 dle elektronického platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 16.09.2009, s příslušenstvím, tvořeným 11.843,00 Kč náklady soudního řízení a nevyčísleným úrokem z prodlení,
- ve výši 7.289,00 Kč nezaplacené nájemné za byt č. 5 v ulici Havlíčkova 6 v Trutnově za srpen 2009 až únor 2010 dle elektronického platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 12.07.2010, s příslušenstvím, tvořeným 11.820,00 Kč náklady soudního řízení a nevyčísleným úrokem z prodlení,
- ve výši 17.921,00 Kč náklady soudního řízení o vyklizení bytu dle rozsudku sp. zn. [REDAKCE] Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 11.11.2008, za byt Havlíčkova 6, Trutnov, po paní [REDAKCE].

Hlasování: 30 – 0 – 0

Mat. 4c2 – Studenec čp. 63, č. b. 1 (žádost o zastavení exekucí)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

zastavení exekucí:

- Exekutorský úřad Trutnov, Ječná 479, TU 3, čj. [REDAKCE] ze dne 14.01.2021 k vymození povinnosti povinné zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 8.920,00 Kč a povinnosti povinné uhradit oprávněnému náklady oprávněného ve smyslu § 87 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen „e.ř.“) a soudnímu exekutorovi náklady exekuce,
- Exekutorský úřad Trutnov, Ječná 479, TU 3, čj. [REDAKCE] ze dne 14.01.2021 k vymození povinnosti povinné zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 57.642,00 Kč s příslušenstvím a povinnosti povinné uhradit oprávněnému náklady oprávněného ve smyslu § 87 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen „e.ř.“) a soudnímu exekutorovi náklady exekuce,
- Exekutorský úřad Trutnov, Ječná 479, TU 3, čj. [REDAKCE] ze dne 14.01.2021 k vymození povinnosti povinné zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 59.207,00 Kč s příslušenstvím a povinnosti povinné uhradit oprávněnému náklady oprávněného ve smyslu § 87 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen „e.ř.“) a soudnímu exekutorovi náklady exekuce, za byt Studenec 63, Trutnov, po [REDAKCE].

Hlasování: 30 – 0 – 0

Mat. 4c3 – Zvonková čp. 463 (odepsání nevymahatelných pohledávek)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

zánik pohledávek:

- ve výši 46.128,00 Kč nezaplacená část nájemného za byt Zvonková 463, Trutnov 2, za dobu od května 1997 do května 1998 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 13.07.2001, s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení,

- ve výši 99.916,00 Kč nezaplacená část nájemného za byt Zvonková 463, Trutnov 2, za dobu od června 1998 do října 2000 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 09.11.2001, s příslušenstvím, tvořeným 8.470,93 Kč nevyvozenou částí nákladů soudního řízení a nevyčísleným úrokem z prodlení,
 - ve výši 123.467,00 Kč nezaplacené nájemné za byt Zvonková 463, Trutnov 2, za dobu od listopadu 2000 do března 2003 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 08.10.2004, ve znění rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 10.03.2005, s příslušenstvím, tvořeným 5.824,67 Kč nevyvozenou částí nákladů soudního řízení a nevyčísleným úrokem z prodlení,
- za byt Zvonková 463, Trutnov 2, po [REDAKCE].

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávek:

- ve výši 46.128,00 Kč nezaplacená část nájemného za byt Zvonková 463, Trutnov 2, za dobu od května 1997 do května 1998 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 13.07.2001, s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení,
 - ve výši 99.916,00 Kč nezaplacená část nájemného za byt Zvonková 463, Trutnov 2, za dobu od června 1998 do října 2000 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 09.11.2001, s příslušenstvím, tvořeným 8.470,93 Kč nevyvozenou částí nákladů soudního řízení a nevyčísleným úrokem z prodlení,
 - ve výši 123.467,00 Kč nezaplacené nájemné za byt Zvonková 463, Trutnov 2, za dobu od listopadu 2000 do března 2003 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 08.10.2004, ve znění rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 10.03.2005, s příslušenstvím, tvořeným 5.824,67 Kč nevyvozenou částí nákladů soudního řízení a nevyčísleným úrokem z prodlení,
- za byt Zvonková 463, Trutnov 2, po [REDAKCE].

Hlasování: 30 – 0 – 0

Mat. 4c4 – Moravská čp. 217 a Mladobucká čp. 157 (odepsání nevymahatelných pohledávek)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

zánik pohledávek:

- ve výši 5.579,00 Kč zbývající část nezaplaceného nájemného a úhrady za služby za byt Mladobucká 157, č. b. 5, Trutnov, za období od ledna 1995 do prosince 1996 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 07.10.1997, s nevyčísleným poplatkem z prodlení a 516,00 Kč náklady soudního řízení,
 - ve výši 7.643,00 Kč nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt Mladobucká 157, č. b. 5, Trutnov za období od ledna 1997 do června 1998 dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 16.09.1998, s nevyčísleným poplatkem z prodlení a 527,00 Kč náklady soudního řízení,
 - ve výši 14.331,00 Kč nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt Moravská 217, č. b. 4, Trutnov za období od října 2002 do března 2004 dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 14.02.2005 s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.250,00 Kč,
 - ve výši 13.433,00 Kč nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt Moravská 217, č. b. 4, v Trutnově, za období od ledna 2005 do ledna 2007 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 08.04.2008 s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.083,00 Kč,
 - ve výši 5.981,80 Kč za provedené opravy a odvoz odpadu z bytu Mladobucká 157, č. b. 5, Trutnov (faktura č. 185 984 ze dne 16.11.1998) dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 30.01.2001 s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 529,00 Kč,
- za byty Mladobucká 157 a Moravská 217, Trutnov 2, po [REDAKCE].

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávek:

- ve výši 5.579,00 Kč zbývající část nezaplaceného nájemného a úhrad za služby za byt Mladobucká 157, č. b. 5, Trutnov, za období od ledna 1995 do prosince 1996 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 07.10.1997, s nevyčísleným poplatkem z prodlení a 516,00 Kč náklady soudního řízení,
 - ve výši 7.643,00 Kč nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt Mladobucká 157, č. b. 5, Trutnov, za období od ledna 1997 do června 1998 dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 16.09.1998, s nevyčísleným poplatkem z prodlení a 527,00 Kč náklady soudního řízení,
 - ve výši 14.331,00 Kč nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt Moravská 217, č. b. 4, Trutnov, za období od října 2002 do března 2004 dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 14.02.2005 s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 7.250,00 Kč,
 - ve výši 13.433,00 Kč nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt Moravská 217, č. b. 4, v Trutnově, za období od ledna 2005 do ledna 2007 dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 08.04.2008 s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 13.083,00 Kč,
 - ve výši 5.981,80 Kč za provedené opravy a odvoz odpadu z bytu Mladobucká 157, č. b. 5, Trutnov, (faktura č. 185 984 ze dne 16.11.1998) dle platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDAKCE] ze dne 30.01.2001 s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 529,00 Kč,
- za byty Mladobucká 157 a Moravská 217, Trutnov 2, po [REDAKCE].

Hlasování: 30 – 0 – 0

MAJETEK MĚSTA – NEBYTOVÉ PROSTORY

Mat. 4d1 – Dodatek ke smlouvě o výpůjčce – TJ LOKOMOTIVA (nové volejbalové kurty)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

uzavření Dodatku č. 2 ke Smlouvě o výpůjčce nemovitosti č. 0037/D/M/16 uzavřené dne 14.10.2016 mezi městem Trutnovem a spolkem TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV z. s., IČ 47462965, na rozšíření předmětu výpůjčky a změnu platnosti smlouvy o výpůjčce. Předmět výpůjčky bude nově rozšířen o část p. p. 219/1, v obci Trutnov, v k. ú. Trutnov, v části obce Dolní Předměstí, o výměře cca 1 526,00 m², na níž se nachází stavba „Volejbalové kurty se zázemím“, vč. této stavby. Smlouva o výpůjčce bude uzavřena na dobu určitou 10 let s šestiměsíční výpovědní lhůtou.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí a souhlasí

s tím, že s ohledem na termín příštího nejbližšího zasedání Zastupitelstva města Trutnova, plánovaného na 01.03.2021, byla předmětná část p. p. 219/1, v obci Trutnov, v k. ú. Trutnov, v části obce Dolní Předměstí, o výměře cca 1 526,00 m², na níž se nachází stavba „Volejbalové kurty se zázemím“, do doby uzavření Dodatku č. 2 ke Smlouvě o výpůjčce č. 0037/D/M/16 spolku TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV z. s., IČ 47462965, k dispozici bezesmluvně.

Hlasování: 30 – 0 – 0

Mat. 4d2 – Dlouhá čp. 60 (odepsání nevymahatelné pohledávky)

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Řezníčková se dotazuje, jaké má město postavení v insolvenčním řízení. Dotaz zodpověděl starosta města.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávek:

- ve výši 5.033,42 Kč za úrok z prodlení (dle platebního rozkazu [REDACTED] ze dne 31.01.2003),
- ve výši 21.488,30 Kč (nevymožena část jistiny) s úrokem z prodlení ve výši 44.541,00 Kč a s nevymožena částí nákladů soudního řízení ve výši 12.838,58 Kč (dle platebního rozkazu [REDACTED] ze dne 31.02.2006),

za užívání nebytových prostor v čp. 60 Dlouhá ul. v Trutnově po [REDACTED], IČ 65717635, z důvodu osvobození dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávek:

- ve výši 5.033,42 Kč za úrok z prodlení (dle platebního rozkazu [REDACTED] ze dne 31.01.2003),
- ve výši 21.488,30 Kč (nevymožena část jistiny) s úrokem z prodlení ve výši 44.541,00 Kč a s nevymožena částí nákladů soudního řízení ve výši 12.838,58 Kč (dle platebního rozkazu [REDACTED] ze dne 31.02.2006),

za užívání nebytových prostor v čp. 60 Dlouhá ul. v Trutnově po [REDACTED], IČ 65717635, z důvodu osvobození dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.

Hlasování: 30 – 0 – 0

V 18:25 vyhlášena 10minutová přestávka.

Jednání zastupitelstva zahájeno v 18:35, za účasti 29 zastupitelů (nepřítomen: Mgr. Paták).

5. DOTACE – Mgr. Adamec

5a) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – užívání městských sportovišť ve správě společnosti MEBYS Trutnov, s.r.o.

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 623.587,00 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, na účel určený v individuálně podané žádosti ze dne 29.01.2021 – úhrada výdajů spojených s užíváním sportovišť v Trutnově (krytý bazén, tenisový areál – kurty, hala) v roce 2021,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 404.051,50 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, na účel určený v individuálně podané žádosti ze dne 29.01.2021 – úhrada výdajů spojených s užíváním městského stadionu v Trutnově (atletický stadion) v roce 2021,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 80.000,00 Kč pro SPARTAK TRUTNOV, z. s., IČ 04377397, Skřivánčí 770, Trutnov, na účel určený v individuálně podané žádosti ze dne 01.02.2021 – úhrada výdajů spojených s užíváním sportovišť v Trutnově (krytý bazén, zimní stadion) v roce 2021,
- veřejnoprávní smlouvu pro SPARTAK TRUTNOV, z. s., IČ 04377397, Skřivánčí 770, Trutnov, dle předloženého vzoru,

- poskytnutí dotace ve výši 1.547.500,00 Kč pro MFK Trutnov, z. s., IČ 43463819, Na Lukách 466, Trutnov, na účel určený v individuálně podané žádosti ze dne 29.01.2021 – úhrada výdajů spojených s užíváním městského stadionu v Trutnově (fotbalový stadion) v roce 2021,
- veřejnoprávní smlouvu pro MFK Trutnov, z. s., IČ 43463819, Na Lukách 466, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 507.214,00 Kč pro HC TRUTNOV, z. s., IČ 67441921, Na Lukách 460, Trutnov, na účel určený v individuálně podané žádosti ze dne 26.01.2021 – úhrada výdajů spojených s užíváním zimního stadionu v Trutnově v roce 2021,
- veřejnoprávní smlouvu pro HC TRUTNOV, z. s., IČ 67441921, Na Lukách 460, Trutnov, dle předloženého vzoru.

Hlasování: 29 – 0 – 0 (1)

v 18:36 se vrátil Mgr. Paták

5b) DOTACE SPORT (nad 50.000,00 Kč) – TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s.

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 1.185.936,00 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, na účel v individuálně podané žádosti ze dne 04.02.2021 – úhrada výdajů spojených s užíváním kuželny v Trutnově v roce 2021 (nájemné, provozní, úklidové a čisticí prostředky a energie),
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, v předloženém znění.

Hlasování: 27 – 0 – 3

5c) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – SK Horní Staré Město, z. s.

Písemný materiál

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 1.027.000,00 Kč pro SK Horní Staré Město, z. s., IČ 47466596, Horní Staré Město 681, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 18.01.2021, tj. na úhradu výdajů spojených s komplexní správou (provozem) a údržbou sportovního areálu SK Horní Staré Město v roce 2021 (zejména výdajů na úhradu vody, energií, služeb, opravy, údržbu apod., výdajů na úhradu osobních nákladů {včetně odvodů} a pořízení běžného a pracovního vybavení),
- veřejnoprávní smlouvu pro SK Horní Staré Město, z. s., IČ 47466596, Horní Staré Město 681, Trutnov, v předloženém znění.

Hlasování: 30 – 0 – 0

6. Dohoda o narovnání a novaci – "Bytové domy Červený kopec" – dodatek č. 1 – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka uvedl, že při projednání tohoto materiálu na předchozích jednáních zastupitelstva města hlasoval proti a proto ani dnes tento materiál nepodpoří.

Do rozpravy se nikdo další nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

uzavření dodatku č. 1 k dohodě o narovnání a novaci s firmou INGSERVIS s.r.o., Vodní 177, 541 01 Trutnov, IČ 25285033, v předloženém znění.

Hlasování: 23 – 3 – 4

7. Změny č. 3 Územního plánu Trutnov – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Mgr. Hendrych informoval zastupitele, že změny jsou vystaveny v horní části velkého sálu a zároveň přivítal [REDAKCE], který je zpracovatelem změn č. 3 územního plánu. [REDAKCE] na úvod uvedl, že předkládané změny byly projednány v dotčených dohledových orgánech.

Zahájena rozprava k tomuto bodu.

Ing. Javůrek se dotazuje na návrh vybudování přehrady v obci Babí. Tuto skutečnost konzultoval se zpracovatelem předkládaných změn. Z toho důvodu považuje předkládaný návrh usnesení za nevhodně formulovaný. Starosta města uvedl, že stavbu přehrady považuje za zbytnou a nebyla by ani prospěšná. Tuto skutečnost by mělo řešit zastupitelstvo Královéhradeckého kraje.

[REDAKCE] uvedl, že v předkládaných změnách bylo zahrnuto 22 změn. Mezi těmito změnami není zahrnuto zrušení vybudování nádrže v obci Babí, tzn., že není předmětem předkládaných změn územního plánu. Došlo by tak k nesouladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Jedná se o lokalitu, která je vhodná pro možné vybudování nádrže. Ale neznamená to, že v dané lokalitě bude vodní nádrž vybudována. Považuje tedy návrh usnesení za správný.

Mgr. Sobotka poděkoval za vysvětlení. Následně se dotazoval se na navrhovanou změnu (Z49 viz str. 88). Domnívá se, že smyslem výstavby je, aby parkovací místa byla vybudována v podzemí.

Ing. Javůrek se dále dotazoval na změnu (Z139/ 1 viz str. 107) a zajímá se aktuální stav v dané lokalitě. Je důvodné podezření, že zde probíhala výstavba, která není v souladu s legislativou. Na tento dotaz reagoval starosta města, kterému se také daná situace nelíbí. Dané pozemky jsou zde určeny k výstavbě domů. Dle názoru Ing. Javůrka by se obecně mohlo jednat o vzkaz lidem, kteří se budou chtít do budoucna chovat podobně. Mgr. Adamec doplnil, že podmínky pro legalizaci staveb se v průběhu let zpříšňují. Zároveň však upozornil, že případné odstranění stavby je příliš nákladné, navíc je zde povinnost všechny náklady staviteli uhradit a zajistit úklid. Předchozí rozpravu doplnil Ing. Jelínek, zástupce vedoucího Odboru rozvoje města. Dále vedena diskuze o navrhované změně Z49.

Ing. Přívratský ohlásil střet zájmů.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova ověřilo,

že Změny č. 3 územního plánu Trutnov nejsou v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 4 nebo s výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Zastupitelstvo města Trutnova vydává

opatření obecné povahy Změny č. 3 územního plánu Trutnov dle ustanovení § 43 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a dle § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelstvo města Trutnova ukládá

Ing. Francovi, vedoucímu Odboru rozvoje města, zajistit vyhotovení úplného znění Územního plánu Trutnov po vydání Změny č. 1, 2 a 3 tak, aby bylo možné Změny č. 3 územního plánu Trutnov a úplné znění Územního plánu Trutnov po této změně doručit veřejnou vyhláškou a Změny č. 3 územního plánu Trutnov tak mohly dle § 55 odst. 7) zákona č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů nabýt účinnosti.

Termín: 31.03.2021

Hlasování: 23 – 0 – 6 (1)

8. Financování rekonstrukce kina Vesmír na rok 2021-2022 – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka poděkoval za vysvětlení Ing. arch. Rosy (viz bod 3b). V předkládaném materiálu se mu jeví důvodová zpráva jako velmi krátká, aby získal potřebné informace pro hlasování. Domnívá se, že tuto investici by šlo odložit o další 2 roky a připomněl možné zvýšení dluhové služby města v souvislosti s rekonstrukcí kina. Na tento příspěvek reagoval starosta města. V dalších letech jsou plánovány investice do dopravních staveb. Domnívá že, v minulosti byly ve městě vybudovány velké dopravní stavby: most u vlakového nádraží, most u zimního stadionu, lávka Na Struze. V tomto materiálu je řešeno pouze financování rekonstrukce kina. Město je nutné chápat jako komplex, je nutné si stanovit priority a na ty se v investování zaměřit.

Mgr. Sobotka se znovu vrací k možnému zvýšení dluhové služby, vzhledem k tomu, že lze těžko odhadnout vývoj příjmů města.

Ing. Fajfr se znovu vyjádřil k současné strategii investic města. Každý má jiné priority (ve městě je celá řada kulturních institucí: UFFO, Národní dům, Kino Vesmír). I opozice podporuje rekonstrukci kina, jen je nevhodně načasována. Uvítal by prezentaci projektu. Domnívá se, že starosta města si kupuje elektorát. Na tento příspěvek reagoval starosta města. K následné diskuzi se také vyjádřil MgA. Kasík a nabízí osobní schůzku, na které by mohly být probrány podrobnosti.

Ing. Luhan se vzhledem k výši financování rekonstrukce ještě dotazuje, zda by mohla být rekonstrukce financována z nějakých dotačních programů. Mgr. Hendrych uvedl, že možnost získání dotace město prověřovalo, ale dotační titul se nenašel. Starosta města uvedl, že dotačních programů na investice do kultury je velmi málo. Uvítal by případné doporučení vhodného dotačního programu.

Mgr. Hendrych požádal zastupitele, aby si z návrhu usnesení 01.01 vyškrtli slova „zastupitelstvo města schvaluje“, neboť se tato slova v návrhu usnesení opakují – jde o chybu v psaní.

Do rozpravy se nikdo další nepřihlásil, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

vyčlenění finančních prostředků na akci „Rekonstrukce kina Vesmír“ pro roky 2021-2022 následovně:

- v roce 2021 budou vyčleněny finanční prostředky na Rekonstrukci kina Vesmír ve výši 45 mil. Kč,
- v roce 2022 budou vyčleněny finanční prostředky na Rekonstrukci kina Vesmír ve výši 55 mil. Kč.

Hlasování: 24 – 2 – 4

9. Projekt "Moderní Senior" – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy k materiálu nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

uzavření Dohody o spolupráci na projektu v souladu s požadavky programu s partnery projektu Gminou Miasta Świdnica a Domovem důchodců Tmavý Důl.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- podání žádosti o dotaci na projekt „Moderní Senior“ v Programu Interreg V-A Česká republika – Polsko 2014-2020,
- vyčlenění finančních prostředků na předfinancování výdajů trutnovské části projektu, dotačně nekrytých uznatelných výdajů a neuznatelných výdajů, to vše v souhrnné výši 1.400.000,00 Kč.

Hlasování: 29 – 0 – 1

10. Obnova majetku postiženého povodní – podání žádosti o dotaci – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy k materiálu nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

zařazení akce „Vyústění Kacířského potoka – oprava po havárii“ do plánu a rozpočtu města na rok 2021 a vyčlenění finančních prostředků do výše 3,5 mil. Kč na předfinancování akce v případě schválení dotace.

Hlasování: 29 – 0 – 0 (1)

11. Obecně závazná vyhláška města Trutnova č. 3/2021, o místním poplatku z pobytu – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Řezníčková se dotazuje, zda byl místní poplatek poskytovateli lůžkové péče hrazen. Starosta města uvedl, že se jedná o uvedení vyhlášky do souladu s platnou legislativou.

Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova ruší

obecně závaznou vyhlášku města Trutnova č. 5/2019, o místním poplatku z pobytu.

Zastupitelstvo města Trutnova vydává

obecně závaznou vyhlášku města Trutnova č. 3/2021, o místním poplatku z pobytu.

Hlasování: 30 – 0 – 0

v 19:49 odešla Mgr. Řezníčková, vrátila se ve 20:01

12. Strategie nakládání s odpady ve městě Trutnov – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Starosta města uvedl, že byla schválena nová legislativa v oblasti odpadů do roku 2030. Další podrobnosti uvedl Mgr. Hendrych.

Zahájena rozprava.

Mgr. Řezníčková se podrobně seznámila s předkládanou strategií. Dle jejího názoru bude bohužel vše záležet na jednotlivých obyvatelích města. Dotazuje se, jaký bude mít efekt snížení frekvence svozu velkokapacitních kontejnerů z integrovaných obcí. Obává se, aby nevznikaly v určitých lokalitách přeplněné nádoby na odpad. Na dotaz odpověděl Mgr. Hendrych. Kontejnery budou v daných obcích přistaveny v určitou předem známou dobu. Uvolněné kontejnery následně budou moci být využity pro svoz bioodpadu ze zahrádkářských kolonií.

Starosta města uvedl, že se jedná o první návrh strategie (je nutno odpad separovat a recyklovat) tak, aby nedocházelo k razantnímu nárůstu poplatků za odpad.

Ing. Fajfr poděkoval za seznámení se strategií. Doporučoval by zakoupení rozdělených popelnic, které by byly u každého domu. Uvítal by budování dalších podzemních kontejnerů. Navrhuje také zvážit zavedení svozu bioodpadu během celého roku.

Na tento příspěvek reagoval starosta města. Nevýhodou podzemních kontejnerů jsou malé vstupní otvory. Např. v centru města by pro jejich zabudování musel být proveden archeologický průzkum.

Mgr. Sobotka vítá změnu v dané oblasti. Také by uvítal svoz bioodpadu během celého roku. Vrátil se k omezení svozu velkokapacitních kontejnerů v okrajových částech města. Obává se, aby zde nevznikaly černé skládky. Na tento příspěvek reagoval Mgr. Hendrych, který uvedl, jak bude do budoucna fungovat provoz a svoz velkokapacitních kontejnerů v integrovaných obcích.

Mgr. Sobotka by se rád zapojil do přípravy nové strategie, uvítal by zřízení Komise pro životní prostředí. Starosta města uvedl, že činnost Odboru životního prostředí spadá pod výkon státní správy. Vhodnější by byla dle jeho názoru forma pracovní skupiny, která je již zřízena.

Ing. Javůrek chápe předkládanou strategii jako první krok v dané problematice. Předpokládá, že se strategie bude ještě upravovat, uvítal by také doplnění ekonomické bilance. Zajímá ho, jak se bude postupovat při uzavření skládky v Bohuslavicích v roce 2030. Mgr. Adamec doplnil, že strategie se bude postupně vyvíjet. Cílem je veškerý odpad recyklovat a vytřídit tak, aby město dosáhlo na separační slevu.

Mgr. Hendrych uvedl, že termíny uvedené v předkládané strategii jsou prozatím orientační. Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

Strategii nakládání s odpady ve městě Trutnov v předloženém znění.

Hlasování: 27 – 0 – 1 (2)

13. Kulturní cena a Sportovní ceny města Trutnova za rok 2020 – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

V úvodu starosta města a následně místostarosta zdůvodnili návrh na neudělení těchto cen za rok 2020.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka se domníval, že Kulturní cenou města se oceňuje dlouhodobé působení, přínos v dané oblasti. Navrhuje Radě města Trutnova udělit případné ocenění [REDAKCE] za dlouhodobý přínos v oblasti kultury – Mezinárodní festival česko-německo-židovské kultury Devět bran. Tento festival je ve městě pořádán již od roku 2006.

Mgr. Adamec vnímá také velmi příznivě pořádání tohoto festivalu. Toto téma je nutné společnosti neustále připomínat. Pokud rada města obdrží písemný podnět na ocenění, bude se jím zabývat.

Ing. Fajfr uvedl, že také on poslal několik návrhů na udělení kulturní ceny. Navrhuje udělit kulturní cenu města Trutnova za rok 2020 [REDAKCE] za dlouholeté organizování společenských, sportovních a kulturních počinů.

Starosta města uvedl, že [REDAKCE] byl již dvakrát oceněn Radou města Trutnova.

MgA. Kasík děkuje za návrh na ocenění pana [REDAKCE].

Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

Hlasování o protinávru Ing. Fajfra – udělení Kulturní ceny za rok 2020 [REDAKCE]

Zastupitelstvo města Trutnova uděluje

kulturní cenu města Trutnova [REDAKCE] za dlouholeté organizování společenských, sportovních a kulturních počinů.

Hlasování: 6 – 10 – 14 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh usnesení na udělení Kulturní ceny města Trutnova za rok 2020 [REDAKCE] [REDAKCE] nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Hlasování o původním návrhu usnesení

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

neudělení kulturní ceny a sportovních cen města Trutnova za rok 2020.

Hlasování: 23 – 0 – 6 (1)

14. Kontrolní výbor – plán kontrol na 1. pololetí 2021 – Ing. Luhan

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Luhan informoval o jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Trutnova. Do činnosti výboru velmi zasahuje nepříznivá současná epidemiologická situace.

Dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

plán kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Trutnova na 1. pololetí 2021.

Hlasování: 28 – 0 – 2

15. Různé

Starosta města seznámil zastupitele s aktuálním vývojem v oblasti COVID-19 na městském úřadu a na území města Trutnova, která byla v souladu s vydanými nařízeními vlády. Ve městě se situace malinko zlepšila, vše záleží na chování jednotlivých občanů. Krátce zastupitele seznámil s činnostmi mobilních odběrových týmů. Dle jeho názoru je nutné testovat nebo se zapojit do očkování. Domnívá se, že uzavření organizací není řešením. Spíše je vhodnější provádět průběžné testování zaměstnanců. Očekává, jaké bude vyhodnocení uzávěry okresu Trutnov.

Dotazy zastupitelů

Mgr. Sobotka

Znovu se dotazoval na investiční akci – schody do řeky Úpy – nedaleko autobusového nádraží. Mgr. Sobotka oslovil pracovníka, který měl kontaktovat vedení radnice a poradit se získáním možné dotace na jejich výstavbu. Starosta města uvedl, že by uvítal raději osobní schůzku. Dosud telefonicky s nikým na toto téma nemluvil.

Dále se zajímá na možnost výstavby chodníků (ul. Horská, Tovární, Akátová, Mírová) Dotazuje se, kdy bude známa studie proveditelnosti. Na tento dotaz zodpověděl Ing. Jelínek, zástupce vedoucího Odboru rozvoje města.

Dále uvedl, že na sídlišti Zelená louka je problém s parkováním vozidel na trávnících. Navrhoval by, na některé travní plochy umístit zatravněvací dlaždice, aby se zvýšil počet parkovacích míst. Mgr. Adamec uvedl, že je nutné mít nejprve schválení dotčených SVJ.

Dotazuje se, zda by také další zasedání zastupitelstva mohla být organizována ve velkém sále..

ve 20:06 odešel Mgr. Hendrych, vrátil se ve 20:13
ve 20:13 odešel pan Lhoták

Ing. Luhan

Chtěl by znovu otevřít problematiku Radničních listů. Především se mu jedná o problematiku zveřejňování příspěvků zastupitelů. Není spokojen s přístupem členů redakční rady Radničních listů. Citoval příspěvek Mgr. Eichlera z posledního jednání redakční rady, kdy se vyjadřoval k zaslanému příspěvku a chtěl by podat vysvětlení. Dle jeho názoru redakční rada nefunguje.

Mgr. Adamec uvedl, že by Radniční listy měly mít prioritně informační charakter. Současně je nutné dodržovat aktuální tiskový zákon. Sám do tohoto periodika příspěvky nezasílá. Do rozhodování redakční rady nezasahuje. Současně vnímá, že vždy je co zlepšovat. Příspěvek, na který reagoval Mgr. Eichler, byl uveřejněn v Krkonošském deníku a osobně k němu má několik výhrad.

Ing. Luhan navrhuje několik drobných změn. Starosta města přislíbil, že tyto návrhy předloží k projednání Radě města Trutnova. Očekává věcné a slušné projednání předloženého návrhu.

Mgr. Eichler reaguje na příspěvek Ing. Luhana. Místostarosta považuje jednání pisatele výše zmínovaného článku za neetické.

Mgr. Řezníčková

Dotazuje se stručně k opatřením souvisejícím s COVID-19. Zajímá se, zda existuje pomoc pro sociálně slabé občany (např. poskytování respirátorů zdarma pro osamělé matky, další skupiny obyvatel pro které je nákup ochranných prostředků velmi nákladný). Starosta města vnímá situaci stejně. Následně uvedl, že uvedená nařízení vydává vláda. Navíc se situace neustále vyvíjí, nařízení jsou upravována.

Ing. Fajfr

Navázal na předchozí diskusi. Sám se dotazoval Ing. Seidela, tajemníka MěÚ, na opatření vydaná v souvislosti s nákazou COVID-19. Poděkoval za informace, které mu poskytla tisková mluvčí a tajemník úřadu. Překvapilo ho ukončení aplikace Můj Trutnov.

Starosta města reagoval na tento příspěvek. V současné době město dostává informace, které jsou předávány prostřednictvím systému KOPIS. Ty jsou následně rozpracovány do konkrétních opatření. Jedná se o jejich aplikaci na dané podmínky ve městě, aktuálně např. došlo k uzavření dětských hřišť.

Ing. Fajfr by očekával lepší propagaci nové aplikace Mobilní rozhlas. Starosta města se vyjádřil k ukončení aplikace Můj Trutnov. Nová aplikace je levnější a předpokládá, že se s ní občané také naučí rychle pracovat.

Ing. Fajfr podporuje požadavek Ing. Luhana týkající se Radničních listů. Dotazuje se, zda by mohlo dojít k aktualizaci jednacího řádu redakční rady. Sám by připravil nějaké návrhy na změny a bude přítom spolupracovat s Ing. Luhanem.

Ing. Javůrek

Dotazuje se, zda by při projednávání změn v Radničních listech byla možná účast zástupců všech opozičních stran na schůzi Rady města Trutnova. Starosta města uvedl, že schůze rady města je neveřejná a proto tento požadavek nelze realizovat. Ing. Luhan se schůze rady města může zúčastnit jako host, vzhledem k tomu, že je členem redakční rady.

Ing. Luhan

Doporučil zastupitelům seznámit se zmiňovaným článkem, který byl zveřejněn v Krkonošském deníku (jednalo se o nekrolog zemřelého pracovníka městského úřadu). On sám na obsahu nevidí nic špatného. Navrhuje, aby redakční rada byla volena a jmenována zastupitelstvem města. Starosta uvedl, že redakční rada je jmenována Radou města Trutnova.

Ing. Javůrek

Uvedl, svou dobrou zkušenost s aplikací Hlášení závad. Byl mile překvapen, jak rychle byla nahlášená situace vyřešena.

Ing. Seidel, tajemník MěÚ

Uvedl další podrobnosti k nové mobilní aplikaci. V současné době jsou stále doladovány drobné nedostatky. Po jejich odstranění bude nová aplikace propagována a představena veřejnosti.

ve 20:35 odešel Mgr. Skokan
ve 20:36 odešel Ing. Přívratský

Ing. Javůrek

Závěrem se dotazuje na umístění plánovaného očkovacího centra, které má být umístěno v ZŠ Komenského, kde je dle jeho názoru složitá dopravní situace. Starosta uvedl, že spuštění očkovacího centra ještě není definitivní (očkování by měli provádět praktičtí lékaři ve svých ambulancích).

V závěru starosta vyzval zástupce opozičních stran na jednání o změnách činnosti redakční rady Radničních listů ve své kanceláři.

16. Závěr

Mgr. Adamec poděkoval všem zastupitelům za účast na dnešním zasedání a věcné projednání materiálů. Další zasedání zastupitelstva města se uskuteční v pondělí 26.04.2021. Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 20:45.

Zapsala: P. Velebová

L. S.

Mgr. Ivan Adamec v. r.
starosta

Mgr. Tomáš Hendrych v. r.
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Zdeněk Jaďud'

Ing. arch. Michal Rosa