

SOUTĚŽ O NÁVRH ŘEŠENÍ LÍPOVÉ NÁMĚSTÍ POŘÍČÍ U TRUTNOVA

Záznam z projednání

Identifikační údaje zadavatele:

Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov
IČ: 00278360
zastoupený: Mgr. Ivanem Adamcem, starostou města

Místo: Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
Datum: 21.05.2020
Začátek jednání: 30.04.2020
Konec jednání: 21.05.2020
Způsob projednání: per rollam (elektronickou poštou)

1. Členové soutěžní poroty

- 1.1. Jednání soutěžní poroty se uskutečnilo z důvodu omezení spojených s šířením epidemie COVID-19 formou „per rollam“ ve dnech 30.04.2020 – 4.5.2020.
- 1.2. Soutěžní porota a její pomocné orgány jednaly ve složení:

Řádní členové závislí:

Mgr. Tomáš Hendrych
Ing. arch. Michal Rosa (předseda komise)
p. Milan Kout

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. arch. Pavel Šmelhaus

Sekretář poroty:

Mgr. Marek Hlíza

2. Hodnocení návrhů členy poroty

Porota ve výše uvedeném složení provedla dne 11.1.2019 vyhodnocení obdržných návrhů zpracovaných na regeneraci veřejného prostoru Lípového náměstí v Poříčí u Trutnova, obec Trutnov. V rámci hodnocení návrhů členové poroty posoudili jednotlivé návrhy z následujících hledisek:

- kvalita celkového řešení
- komplexní architektonická kvalita návrhu
- zvláštní požadavky na infrastrukturu, konstrukce a materiály
- koncepce a náročnost budoucí údržby a provozu upraveného veřejného prostoru s důrazem na zimní období
- ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení

Při hodnocení nebyly členy komise zohledňovány předložené ceny za projekční práce.

Na základě posouzení porota následně doporučila zadavateli, aby zahájil jednání o realizaci s autorem návrhu č. 3 (Ing. arch. Jan Veisser a Ing. arch. Barbora Skálová).

3. Výsledek jednání zadavatele s autorem návrhu o uzavření smlouvy o dílo

V návaznosti na usnesení Rady města Trutnov č. RM_2019-277/6 ze dne 11.3.2019, kterým byl vybrán návrh projektové dokumentace - autor návrhu č. 3 (Ing. arch. Jan Veisser a Ing. arch. Barbora Skálová) zahájil zadavatel jednání o uzavření smlouvy o dílo na projekční práce. V průběhu jednání ohledně uzavření smlouvy o dílo byl ze strany autorů návrhu č. 3 zpracován podrobnější odhad nákladů v aktuální cenové relaci. Aktuální hodnota stavby dle autorů je předpokládána ve výši 20 mil. Kč (bez DPH) přičemž předpokládaná hodnota stavby byla dle návrhu č. 3 odhadována na částku 15 mil. Kč (bez DPH). Důvodem pro změnu hodnoty stavby je dle autora vytvoření přesnějšího rozpočtu na základě jím navrženého konceptu řešení v aktuálních cenových relacích, včetně zápočtu nákladů na další prvky, jejichž vhodnost vzešla z veřejné prezentace a další diskuze. Jedná se například o přechod přes komunikaci v ulici Voletinská, systém zachytávání dešťových vod, vsakování a automatického zavlažování.

S ohledem na navýšení předpokládané hodnoty stavby zadavatel požádal členy hodnotící poroty o vyjádření, zda i po této změně lze považovat návrh č. 3 za nejvhodnější pro výsledné řešení úpravy veřejného prostoru Lípového náměstí v Poříčí u Trutnova.

4. Vyjádření poroty ke změně hodnoty stavby

Členové poroty se v rámci per rollam jednání vyjádřili ke změně hodnoty stavby následovně:

Ing. arch. Michal Rosa

„Z mého pohledu je navýšení investičních nákladů přiměřené a do jisté míry i očekávané. Nepamatuji si, že by realizační cena byla ze strany komise posouzena jako argument pro a tak nevidím důvod, proč by zvýšení realizační ceny mělo návrh číslo 3 hendikepovat.

Za mě doporučuji pokračovat ve spolupráci s týmem Ing. arch. Veisser a Ing. arch. Skálová.“

(30.4.2020)

doporučuje

Ing. arch. Pavel Šmelhaus

„pokud si vybavuji, tak cenová náročnost jednotlivých návrhů nebyla zásadním kritériem při hodnocení celkové kvality architektonicko-urbanistického řešení. Mezi zvažovanými autory nebyly z hlediska rozsahu úprav a používaných materiálů zásadnější rozdíly, proto nyní přesněji zkalkulovaná cena asi odráží realitu roku 2020.

Otázkou je, nakolik je celková částka vázána jen k samotnému návrhu a kolik představují nezbytné vyvolané investice (např. úpravy komunikací a inž. sítí).

Bude-li z hlediska města trvat tlak na cenu realizace, pak myslím, že i vítězný návrh dává jeho autorům prostor pro hledání ekonomičtějšího řešení či vhodné etapizaci.“

(30.4.2020)

doporučuje

Ing. arch. Ivan Kaplan

„nejsem rozpočtář, ale podle mne za jeden rok se cenová hladina materiálů a stavebních prací změnila do + 5% a nepamatuji si, že by porota požadovala nějaká stavební doplnění řešení, možná naopak některá by mohla spadnout do 2. etapy (přílehlé ulice), možná by se daly diskutovat započítané prostředky do mobiliáře nebo materiálů povrchů, ale opravdu toto nelze z mé strany zodpovědně určit.. Jestli to je důvod na změnu zpracovatele a tedy revizi výsledků soutěže, si nedovoluji posoudit, možná by tak postupovali i ostatní - s pokusem to navýšit. Navrhuji trvat na zachování ceny na 15 mil. bez DPH, krajně stanovit cenu na max. 20 mil. včetně DPH (po dohodě s politiky) a jemně korigovat řešení, aniž by změnilo svou podstatu. Pokud pan zpracovatel odmítne, museli bychom se poradit.“

(30.4.2020)

nedoporučuje

Milan Kout

„můj názor na dotaz, jako člena komise soutěže, mohu zaujmout stanovisko pouze jako výtvarník, designér. Tedy, v esteticko výtvarném názoru na vítězný návrh. S navýšením realizační ceny se kvalita zmiňovaného vítězného návrhu, z mého úhlu pohledu, nezměnila.“

(4.5.2020)

doporučuje

Mgr. Tomáš Hendrych

„doporučuji i nadále návrh č. 3 jako nejvhodnější. Přesto, že uplynul skoro rok od proběhlého výběru, domnívám se, že ceny v odvětvích, kterých se akce "Regenerace Lipového náměstí v Poříčí u Trutnova" dotýká, rozhodně nezvýšily o 1/3. Pokud by došlo k dalšímu navýšení v průběhu zpracování projektové dokumentace, může být ohrožena vlastní realizace. Zejména v současné koronavirové situaci a v období, které bude následovat. Proto doporučuji v rámci možností hledat i možné úspory v záměru, které by náklady na regeneraci Lipového náměstí snížily.“

(14.5.2020)

doporučuje

5. Doporučení poroty zadavateli

Porota v rámci per rollam jednání po posouzení změny předpokládané hodnoty stavby většinou **doporučuje** zadavateli jednat s autorem návrhu č. 3

V Trutnově dne 21.5.2020

Zapsal: Mgr. Marek Hlíza, sekretář soutěže