

MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD				
NÁVRH NA USNESENÍ				
Datum projednání v PV	17.02.2020	Odbor správní	Zpracoval	Mgr. Leoš Křemenský
Datum projednání v RM	24.02.2020		Předkládá	Mgr. Ivan Adamec
Datum projednání v ZM	-			
Název materiálu	Úhrada související s provozem vozidla registrovaného v jiném členském státě EU			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.			
Návrh na usnesení RM	Rada města schvaluje 01.01. postup při úhradě platby související s provozem vozidla registrovaného v jiném členském státě EU (určené částky či pokuty).			
Návrh na usnesení ZM				
Důvodová zpráva: viz níže.				
<i>Výdaje jsou kryty schváleným rozpočtem – ORJ 17 nebo 20.</i>				
<i>Kontrola materiálu právníkem</i>			<i>viz parafa</i>	
Datum: 14.02.2020 Podpis vedoucího odboru Mgr. Leoš Křemenský v.r.				

Městská policie Trutnov provozuje stacionární radar v Mladých Bukách, který je používán bez obsluhy. V takovém případě pak Městský úřad Trutnov zaznamenané přestupky řeší nejprve odesláním výzvy k úhradě určené částky provozovateli vozidla. Obdobně se postupuje např. i u nesprávného parkování. Určená částka musí být ve stanovené výši uhrazena na účet města nejpozději do 15 dnů od doručení výzvy k jejímu uhrazení, jinak je úřad povinen určenou částku bezodkladně vrátit a přestupek řešit ve správním řízení.

Na podzim 2019 začal městský úřad zasílat výzvy k úhradě určené částky i do ciziny. Při platbách určených částek cizinci v daleko větší míře dochází k tomu, že je určená částka připsána na účet města v jiné výši, než byla určena, nebo je uhrazena později.

Přehled provedených výzev a provedených plateb	počet případů	v %
Určená částka zaplacená ve stanovené lhůtě (15 dnů) na základě 1. výzvy	165	51,89
Určená částka zaplacená ve lhůtě prodloužené o 3 dny na základě 1. výzvy	17	5,35
Určená částka uhrazena po splatnosti (více jak 18 dnů) či v jiné výši (o více jak 5 %)	15	4,72
Výzva doručena, avšak určená částka neuhrzena	76	23,9
Výzva nedoručena (určená částka neuhrzena)	45	14,15
Celkem	318	

Z provedených plateb (182) přibližně v jedné čtvrtině případů byla zaplacená jiná částka, než jaká byla určena, avšak zároveň rozdíl není větší než 5 %. Většinou je to v neprospěch města. Průměrný nedoplatek u plateb provedených v lednu je 17,50 Kč (v průměru 2,31 % z určené částky).

K obdobné situaci dochází i u pokut na místě nezaplacených ukládaných zejména Městskou policií Trutnov. Byť zde se počet případů snížil zprovozněním přenosných platebních terminálů, kdy cizinec uhradí pokutu přímo na místě prostřednictvím platební karty.

Město v souvislosti s těmito platbami hradí bankovní poplatky ve výši

- 6 Kč při platbě z evrového účtu (většina těchto plateb je zaplacena v jiné výši, než činí určená částka)
- 225 Kč u ostatních plateb (bylo zahájeno jednání s bankou o snížení poplatku).

Poštovní poplatek za odeslání jedné obálky do jiného členského státu EU je 111,30 Kč.

Jedním z důvodů, proč je hrazena určená částka v jiné výši, je změna kurzu. Určená částka i pokuta musí být určena (uložena) v korunách českých. Nelze ji tedy například určit ani v eurech či zlotých. Městský úřad tedy nemůže ani určit kurz, v jakém mají být měny přepočítány.

Dle správního i daňového řádu by mělo být postupováno tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Město by také mělo vystupovat hospodárně. Ostatně s ohledem na zásadu hospodárnosti správce daně nevrací přeplatky, které nedosahují 100 Kč.

Z porovnání kurzů nákupu a prodeje eura, zlatého a forintu u Komerční banky, ČSOB a České spořitelny vyplynulo, že tento rozdíl kurzu mezi nákupem a prodejem měny je větší jak 5 % (zpravidla 5,1 % až 5,9 %). Dotčené osoby nemohou kurzový rozdíl ovlivnit.

Do rozdílu, který není větší jak 5 % z určené částky a zároveň je nižší než 100 Kč, mohou tedy existovat pochybnosti, zda se tak stalo vilvem v rozdílech kurzu měny nebo zda tak bylo učiněno úmyslně. S ohledem na zásady in dubio mitius (v pochybnosti mírněji) a in dubio pro reo (v pochybnosti ve prospěch žalovaného) se navrhuje považovat takové platby (určené částky či pokuty) související s provozem vozidla registrovaného v jiném členském státě EU, které byly zadány v jiné měně než v korunách českých, za řádně uhrazené a rozdíly do výše 5 %, které nedosahují 100 Kč, dorovnávat z prostředků města, aby i z hlediska účetnictví města byla určená částka (či pokuta) vyrovnána. V některých případech se jedná o přeplatek, a v takovém případě bude tento přeplatek převeden do ostatních příjmů města.

Při platbě v cizí měně v daleko větší míře dochází k opožděným platbám, kdy určená částka je připsána na účet města později, než je zákonem stanovená lhůta 15 dnů. Prodlení je však v řádu dnů.

Dle § 169 zákona č. 370/2017 Sb., o platebním styku, mohou být platby do zahraničí provedeny ve lhůtě až o 3 dny delší a to na základě dohody mezi bankou a držitelem účtu. Zde je však nutno přihlídnout ke skutečnosti, že držitel účtu je zpravidla v postavení slabší strany. Toto ustanovení zákona vychází ze směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366 ze dne 25. listopadu 2015, o platebních službách na vnitřním trhu (čl. 82).

Tím, že u plateb ze zahraničí bude tolerováno prodlení 3 dnů nebudou provozovatelé vozidla registrovaného v ČR zvýhodněni oproti provozovatelům vozidla registrovaného v jiném členském státě EU. Jedná se o výklad, který není v souladu s dosavadním výkladem úhrady určené částky. Tento výklad má za cíl, aby nedocházelo k znevýhodňování jedné skupiny provozovatelů vozidla, kteří mají bydliště či sídlo v jiném členském státě, oproti skupině provozovatelů vozidla, kteří mají bydliště či sídlo v ČR. Jedná se o výklad, který má oporu v mezinárodní smlouvě, mezinárodní smlouva má aplikační přednost před zákonem.

Rizikem navrženého postupu je, že soudy mohou trvat na formálním dodržování pravidel pro úhradu určené částky a na základě žaloby mohou rozhodnout, že město Trutnov je v prodlení s vrácením provedené platby a mohou městu uložit uhradit náklady soudního řízení. Následné řešení přestupku by pak již s ohledem na promlčecí dobu nemuselo být možné.

Navržený postup je však v souladu se zásadou rovnosti, zásadami in dubio mitius a in dubio pro reo a také v souladu se zásadou hospodárnosti, když bez součinnosti provozovatele vozidla registrovaného v jiném členském státě EU lze v mnoha případech jen stěží zaplacenou částku vrátit.

Shrnutí navrženého postupu

Platba určené částky či pokuty související s provozem vozidla registrovaného v jiném členském státě bude považována za řádnou pokud

- rozdíl mezi určenou částkou či uloženou pokutou a provedenou platbou nebude větší jak 5 % z určené částky či uložené pokuty a zároveň bude nižší než 100 Kč; záporný rozdíl bude dorovnán z prostředků města, kladný rozdíl bude převeden mezi ostatní příjmy města,
- prodlení v provedené platbě nebude větší jak tři dny.