

MĚSTO TRUTNOV - MĚSTSKÝ ÚŘAD
NÁVRH NA USNESENÍ

Datum projednání v PV	30.09.2019	Odbor majetku města	Zpracoval	Alena Illnerová
Datum projednání v RM	07.10.2019		Předkládá	Mgr. Tomáš Eichler
Datum projednání v ZM	10.12.2019			
Název materiálu	Trutnov – žádost o prominutí placení dlužné částky za byt [redacted], Trutnov			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení	[redacted]			
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.			
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova schválit upuštění od vymáhání a vyřazení pohledávky v souladu se zákonem o účetnictví: - ve výši 34.428 Kč za nájemné a úhrady za služby za období [redacted] za byt [redacted] o vel. 1+1 po [redacted]			
Návrh na usnesení ZM	Zastupitelstvu města Trutnova 01.01 schvaluje upuštění od vymáhání a vyřazení pohledávky v souladu se zákonem o účetnictví: - ve výši 34.428 Kč za nájemné a úhrady za služby za období [redacted] [redacted] o vel. 1+1 po [redacted]			
Důvodová zpráva:	Viz níže.			
Výdaje jsou kryty schváleným rozpočtem	-			
Kontrola materiálu právníkem před PV	JUDr. Jana Hronešová			
Datum: 08.10.2019	Podpis vedoucí odboru Ing. Štěpánka Musilová			

Dne 04.09.2019 jsme obdrželi od [REDAKCE] Trutnov žádost o prominutí dlužné částky nájemného u bytu [REDAKCE] Trutnov. Nájemcem bytu [REDAKCE] byla matka žadatelky [REDAKCE], která zemřela dne [REDAKCE]

Jako jediná dědička musela čekat na soudní usnesení o dědictví, které bylo vyhotoveno a jí předáno [REDAKCE] v jeho kanceláři, kde obdržela nějaké šperky a informaci o tom, že ostatní věci a také klíče od bytu má [REDAKCE]. Z tohoto usnesení se dozvěděla, kde si má převzít klíče od jejího bytu, musí ho vystěhovat a že dluží od smrti své matky do doby vrácení klíče nájemné v částce 31.559,00 Kč.

Touto cestou nás žádá o odpuštění výše uvedené částky, protože by k tomuto dluhu nedošlo, kdyby o bytě věděla a hlavně kdyby tam mohla jít dřív, než do vyřízení soudního rozhodnutí. O smrti [REDAKCE] informoval MEBYS Trutnov s.r.o. [REDAKCE], který se do poslední chvíle o [REDAKCE] staral a který měl také po celou dobu u sebe klíče od jejího bytu. Klíče od bytu jmenovaná vrátila dne [REDAKCE] p. Maršíkovi na MEBYS Trutnov s.r.o. Potud žadatelka.

MEBYS Trutnov s.r.o. doložil níže uvedené podklady:

- OS v Trutnově, dědické odd., ze dne [REDAKCE] ve věci projednání pozůstalosti po [REDAKCE], naposledy trv. [REDAKCE], Trutnov, zemřelé dne [REDAKCE], prostřednictvím pověřeného soudního komisaře [REDAKCE], notáře, kde se sděluje, že pohledávku za společností MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov z titulu **přeplatku** na zálohách na služby spojené s užíváním nájemního bytu na adrese Trutnov, [REDAKCE] **ve výši 761,00 Kč, nabyla [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trv. [REDAKCE], 541 01, která se současně stala odpovědnou za dluh u MEBYSu Trutnov s.r.o., z titulu nedoplatku na nájemném za užívání nájemního bytu na adrese Trutnov, [REDAKCE], ve výši 31.559,00 Kč.**
- „Dohoda o zániku nájmu bytu“ ze dne [REDAKCE] mezi [REDAKCE] a MEBYSem Trutnov s.r.o. o vyklizení bytu [REDAKCE], Trutnov nejdéle do [REDAKCE] a předání MEBYSu Trutnov s.r.o. Dohoda uzavřená mezi MEBYS Trutnov s.r.o. a [REDAKCE]
- přehled předpisů a plateb od [REDAKCE] – [REDAKCE] o vel. 1+1 – celková částka ve výši 34.428,00 Kč.

[REDAKCE] o vel. 1+1 (kuchyně [REDAKCE] m², 1. pokoj [REDAKCE] m², předsíň [REDAKCE] m², koupelna + WC [REDAKCE] m² a sklep [REDAKCE] m²), nájemné bylo stanoveno na 2.869,00 Kč, které hradila [REDAKCE]

Názor JUDr. Blanky Mourové, advokátky:

Dle ní není správná formulace, že „se [REDAKCE] stala odpovědnou za dluh u společnosti MEBYS“, protože jednak se jedná o pohledávku města a ne MEBYSu a vedle toho se podle všeho nejednalo o dluh [REDAKCE]. Pohledávka je vyčíslena za dobu od smrti [REDAKCE]. Nejednalo-li se o dluh zůstavitele, pak tento dluh neměl být v dědictví projednáván.

To celé ale nic nemění na tom, že (ač z jiného právního důvodu), je podle jejího názoru [REDAKCE] **povinna nájemné a úhrady za služby za dobu od smrti [REDAKCE] do ukončení nájmu zaplatit, neboť je-li dědicem [REDAKCE], pak na ni nájem bytu přešel dle ust. § 2282 obč. zák. a to zpětně k datu úmrtí [REDAKCE].** Potud JUDr. Mourová.

Dle právního odd. MěÚ Trutnov je [REDAKCE] povinna nájemné a úhrady za služby za byt [REDAKCE], Trutnov uhradit, když se stala dědicem [REDAKCE]

§ 2282

Nepřejdou-li práva a povinnosti z nájmu na člena nájemcovy domácnosti, přejdou na nájemcova dědice. Osoby, které žily s nájemcem ve společné domácnosti až do jeho smrti, jsou s nájemcovým dědicem zavázány společně a nerozdílně z dluhů, které z nájmu vznikly před nájemcovou smrtí.