



MĚSTO TRUTNOV – ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Z á p i s ze 4. zasedání zastupitelstva města ze dne 16. září 2019

Zasedání bylo zahájeno v 16:00 za přítomnosti 32 členů zastupitelstva města.
Omluvena Bc. Iva Řezníčková (nemoc).

1. Zahájení – Mgr. Adamec

Privítal přítomné, zástupce veřejnosti, tisku.

Konstatoval, že ZM bylo svoláno v souladu se zákonem.

Poděkoval všem jednotlivcům a organizacím podílejícím se na zajištění Dnů evropského dědictví.

O připravené aktivity byl ze strany veřejnosti velký zájem.

Připomněl zákon o střetu zájmů, nutno oznámit nejpozději před případným hlasováním.

Zápis z minulého ZM ověřen, nebyly vzneseny námítky, považuje se za schválený.

Návrhový výbor

1. Ing. Jaroslav Andrlé, Ph.D.

Hlasování: 31 – 0 – 1

2. Ing. Petr Gaisler

Hlasování: 31 – 0 – 1

3. paní Lucie Špetlová

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

Za ověřovatele zápisu stanoveni: pan Petr Ondráško, Ing. Vladislav Sauer

Program

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
- 3a) Rozpočet města na rok 2019 – rozpočtové opatření č. 3
- 3b) Návrhovaná finanční výpomoc – Bojiště s.r.o.
4. Majetek města
5. Dotace
6. Dotace na technickou a dopravní infrastrukturu
7. Prominutí penále za zpoždění dodávky hřiště na Babí, firma Hřiště.cz
8. Rozhodnutí o poskytnutí dotace městu Trutnovu
9. Výpověď Veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Trutnovem a městem Úpice o zajišťování výkonu úkolů městské policie
10. Stimulace veřejnosti ke sportu
11. Statut sociálního fondu města Trutnova
12. Zástupci města v právnických osobách
13. Kontrolní výbor – plán činnosti na 2. pololetí 2019
14. Různé
15. Závěr

Návrhy k programu

Mgr. Adamec navrhuje z programu dnešního zasedání zastupitelstva stáhnout následující materiály:

Materiál 5c – Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – TJ Lokomotiva Trutnov, z. s.

Materiál 10 – Stimulace veřejnosti ke sportu



Materiály budou znovu předloženy zastupitelstvu města ke schválení.

Do bodu 14. Různé navrhuje starosta města zařadit následující materiály:

- 14a) Mikroprojekt "Města Trutnov a Šwidnica společně pro rozvoj"
- 14b) Změny č. 2 Územního plánu Trutnov
- 14c) Dobrovolný svazek obcí Královská věnná města

Ing. Javůrek navrhuje na program dnešního zasedání zastupitelstva města zařadit jako bod **14d) Návrh na vznik dopravní komise.**

Hlasování o doplnění programu: 32 – 0 – 0
Hlasování o zařazení pod bodem 14d: 32 – 0 – 0

Mgr. Eichler navrhuje zařadit jako bod **14e) Pakt starostů a primátorů pro udržitelnou energii a klima.**

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., by uvítal podrobnější informace o tomto projektu, nezná žádné podrobnosti. Jeho dotaz zodpověděl Mgr. Eichler. Jedná se o dobrovolnou iniciativu měst, obcí a Evropské komise. Účast je dobrovolná, v rámci této iniciativy se města např. zavazují ke snížení emisí CO₂, lze také na tyto aktivity získat finanční prostředky.

Hlasování o doplnění programu: 32 – 0 – 0
Hlasování o zařazení pod bodem 14e: 32 – 0 – 0

Žádné další připomínky, návrhy k doplnění programu nebyly.

Hlasování o upraveném programu

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
- 3a) Rozpočet města na rok 2019 – rozpočtové opatření č. 3
- 3b) Návrh návratná finanční výpomoc – Bojiště s.r.o.
4. Majetek města
5. Dotace (bez bodu 5c)
6. Dotace na technickou a dopravní infrastrukturu
7. Prominutí penále za zpoždění dodávky hřiště na Babí, firma Hřiště.cz
8. Rozhodnutí o poskytnutí dotace městu Trutnovu
9. Výpověď Veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Trutnovem a městem Úpice o zajišťování výkonu úkolů městské policie
11. Statut sociálního fondu města Trutnova
12. Zástupci města v právnických osobách
13. Kontrolní výbor – plán činnosti na 2. pololetí 2019
14. Různé
 - 14a) Mikroprojekt "Města Trutnov a Šwidnica společně pro rozvoj"
 - 14b) Změny č. 2 Územního plánu Trutnov
 - 14c) Dobrovolný svazek obcí Královská věnná města
 - 14d) Návrh na vznik dopravní komise
 - 14e) Pakt starostů a primátorů pro udržitelnou energii a klima
15. Závěr

Hlasování o doplněném programu: 32 – 0 – 0 – program schválen

Mgr. Adamec zaregistroval na různých facebookových profilech příspěvky členů Sdružení Žít v Trutnově vztahující se k pronájmu majetku města nebo fungování obce. Dle jeho názoru jsou jejich příspěvky nepřesné. Zastupitelům tohoto sdružení předal písemné materiály s podrobnými informacemi k dané problematice.

2. Kontrola plnění usnesení, přehled plnění investičních akcí – Ing. Seidel

Písemný materiál.

Ing. Seidel, tajemník MěÚ, informoval zastupitele o připravovaném zasedání Komise pro strategický rozvoj města, které se uskuteční ve čtvrtek 19.09.2019. Členové komise obdrželi pozvánku a podklady pro jednání. Na tomto zasedání dojde k projednání analytické, návrhové a implementační části Strategického plánu rozvoje města Trutnova. Je plánováno setkání s autory tohoto dokumentu se zastupiteli, termín bude upřesněn (cca přelom říjen/listopad). Konečná verze strategického plánu bude schvalována na prosincovém zasedání zastupitelstva. Součástí materiálu je také tabulka plnění investičních akcí.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka se dotazuje na akci – Most Babí. Ujišťuje se, zda u této akce skutečně došlo k úspoře ve výši cca 1,5 mil. Kč (smluvní náklady celkem – skutečné náklady celkem, termín dokončení 08/19). Jeho dotaz zodpověděl Ing. Franc, vedoucí Odboru rozvoje města. Akce byla sice dokončena, ale prozatím nejsou vyčísleny celkové skutečné náklady, vzhledem k tomu, že nebyla vystavena závěrečná faktura.

Dále se Mgr. Sobotka dotazoval na akci – Výstavba cyklotrasy KČT 22 TU-HSM. Ing. Franc, vedoucí Odboru rozvoje města, uvedl, že tato akce nebyla prozatím ukončena. Další informace k plnění investičních akcí doplnil starosta města.

Dotazy k danému bodu nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

- informaci o plnění usnesení zastupitelstva města,
- informaci o plnění investičních akcí.

Zastupitelstvo města Trutnova stanovuje

termín další kontroly plnění usnesení 2005-433/6 Strategický plán města Trutnova na příští zasedání zastupitelstva města.

Termín: 10.12.2019

Hlasování: 32 – 0 – 0

3a) Rozpočet města na rok 2019 – rozpočtové opatření č. 3 – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec zastupitele krátce seznámil s předkládaným rozpočtovým opatřením. Z hlediska příjmů se jedná o dotace a transfery, ve výdajích jsou zahrnuty finanční prostředky na předfinancování nákladů na zapojení základních škol do projektů Evropské unie. Rozpočet je koncipován jako přebytkový, daňové příjmy se vyvíjejí lépe, než se očekávalo. Prognózy do budoucna nejsou moc dobré vzhledem k očekávané ekonomické recesi. Rozpočtové změny byly projednány Radou města Trutnova a ve Finančním výboru Zastupitelstva města Trutnova.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

změny rozpočtu města Trutnova na rok 2019 – rozpočtové opatření č. 3.

Hlasování: 24 – 0 – 7 (1)

3b) Návrh finanční výpomoc – Bojiště s.r.o. – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Starosta města podal podrobnější informace k předkládanému materiálu. Provozování areálu Přírodního kulturního střediska Bojiště není vůbec jednoduché. Navíc zájemců o pronájem tohoto areálu mnoho nebylo. Rada města Trutnova doporučila schválit návratnou finanční výpomoc současnému nájemci. Pořádané akce mají u veřejnosti dobrý ohlas.

Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se dotazuje na podrobnosti uvedené v článku 2 předkládané Veřejnoprávní smlouvy o návratné finanční výpomoci. Zajímá ho poměr využití finančních prostředků (správa areálu x dofinancování produkcí akcí pro veřejnost v roce 2019).

Mgr. Adamec uvedl, že plánované investice ze strany města nebyly realizovány, a to zejména z administrativních důvodů. Dále informoval o možnostech využití návratné finanční výpomoci.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazuje na celkovou výši finanční výpomoci (viz bod 1 Veřejnoprávní smlouvy o návratné finanční výpomoci). Dotaz zodpověděl starosta města.

Mgr. Sobotka ocenil připravované investice ze strany města do areálu. Dále se dotazoval, jak bude probíhat obměna laviček v areálu. Mgr. Adamec uvedl, že se vybírá nejvhodnější řešení. Cílem je, aby lavičky odolaly povětrnostním vlivům a případnému vandalismu. Také uvedl, že bude probíhat investice do kanalizace. Mgr. Sobotka se domnívá, že by bylo vhodné některé kulturní akce, které se dosud pořádají na náměstí, přesunout do tohoto areálu. Mgr. Adamec uvedl, že vše záleží na pořadatelích kulturních akcí.

p. Ondráško se dotazuje, jaká je garance splacení půjčky. Dotaz zodpověděl Mgr. Adamec.

Ing. Javůrek doplnil, zda město neuvažuje o zřízení festivalové linky MHD. Starosta uvedl, že je to na pořadatelích a také to záleží na charakteru akce.

Ing. Fajfr připomněl, že v areálu byl dříve pořádán Open air festival. Dotazoval se na vyhodnocení uzavřených smluv s předchozím pronajímatelem areálu. Uvítal by, kdyby byla ve smlouvě uvedena konkrétní akce, na kterou bude finanční výpomoc použita. Překvapil ho vstřícný přístup města k řešení ekonomické situace současného provozovatele areálu. Zdá se mu, že je vše uvedeno obecně. Dotazoval se, jaká část finanční výpomoci bude použita na pokrytí ztráty a jaká část na investice. Záměr přirovnal k „žumpě, která má díru“. Uvítal by větší investice do areálu ze strany města, vzhledem k tomu, že areál není v dobrém technickém stavu.

Mgr. Adamec uvedl, že všechny potřebné opravy v areálu by trvaly dle jeho názoru nejméně 2 roky a areál by byl po tuto dobu uzavřen. Zopakoval, že [redacted] odešel z areálu sám, město se mu snažilo vyjít vstříc. Město muselo počkat na skončení nájemní smlouvy s předchozím pronajímatelem. Zároveň dodal, že nikdo nenutí [redacted], aby přijal peníze od města.

Ing. Andrlé, Ph.D., uvedl, že podnikatelský záměr současného provozovatele by nechápal jako „žumpu, která má díru“. Dotazoval se, zda by mohla být provozovateli návratná půjčka poskytnuta jako dotace.

MgA. Kasík, předseda Kulturní komise, doplnil, že případná dotace může být projednána v Kulturní komisi Rady města Trutnova, která po projednání dává návrhy na poskytnutí dotací ke schválení radě města. Komise však není zřízena od toho, aby se podílela na tvorbě kulturní politiky ve městě. Zároveň doplnil, že komise má k dispozici omezenou výši finančních prostředků.

Mgr. Hendrych okomentoval připomínku Ing. Fajfra.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazoval, zda by Kulturní komise mohla projednat případnou dotaci pro [redacted].

MgA. Kasík, předseda Kulturní komise, doplnil, že komise rozhoduje o předložených žádostech a navrhuje výši finanční dotace. Výše navrhované finanční výpomoci by však v tomto případě překročila možnosti komise.

Ing. Fajfr doplnil, že slovo žumpa bylo myšleno „ekonomicky“, jako tzv. černá díra.

Mgr. Adamec uvedl, že obecně lze nejen kulturu považovat za „černou díru“.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

v 16:34 odešel p. Ondráško, vrátil se v 16:35

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- poskytnutí návratné finanční výpomoci do výše 800.000,00 Kč společnosti Bojiště s.r.o., Na Záduší 165, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov, IČ 06595103, na účel určený žadatelem v žádosti,
- veřejnoprávní smlouvu na poskytnutí návratné finanční výpomoci se společností Bojiště s.r.o., Na Záduší 165, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov, IČ 06595103, na účel určený žadatelem v žádosti dle předloženého návrhu.

Zastupitelstvo města Trutnova ukládá

Odboru finančnímu předložit radě města do konce každého kalendářního roku informaci o plnění veřejnoprávní smlouvy.

Termín: 31.12.2019

Hlasování: 28 – 0 – 4

██████████, současný provozovatel areálu, poděkoval zastupitelům za schválení návratné finanční výpomoci. Peníze budou mj. použity na propagaci akcí. Také ocenil investice do areálu ze strany města. Jeho společnost získává postupně nové partnery. Domnívá se, že se snaží pečlivě připravit aktivity (proběhl 1. ročník Festival Kafe a Jazz 2019, Artu Kus Festival 2019). Ohlasy ze strany veřejnosti jsou dobré, bohužel některé akce zhatila nepřízeň počasí.

Ing. Andrlé, Ph.D., by uvítal, kdyby ██████████ vystoupil před hlasováním.

v 16:53 odešel Mgr. Hendrych, vrátil se v 16:55

4. Majetek města – Mgr. Eichler

NEMOVITOSTI

Mat. 4a1 – VAK Trutnov, a. s. – upsání akcií a nepeněžitý vklad do společnosti

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka se dotazuje, kdy město získá vyšší majetkovou účast ve VAK Trutnov, a. s.

Mgr. Adamec uvedl, že akciové podíly města v dané společnosti se mění. Majetek se postupně rozrůstá. Uvítal by, aby více jak 50 % akcií bylo ve vlastnictví města. Na druhou stranu, ani majorita neznamena, že by město mohlo rozhodovat o záležitostech VAKu samo – vždy je nutné hlasovat s dalším partnerem.

Ing. Fajfr se dotazoval na způsob stanovení emisního kurzu akcií. Dotaz zodpověděl Mgr. Eichler.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- vnést nepeněžitý vklad města Trutnova do společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s., se sídlem Trutnov, nábřeží Václava Havla 19, IČ 60108711 v podobě souboru majetku určeného k provozování vodovodního a kanalizačního systému města Trutnova. Jedná se o vodovod a kanalizaci ke sportovnímu areálu v lokalitě Trutnov-Kryblice, v ulici Mánesova (vodovod) a v ulici Bohuslavická (kanalizace), na pozemcích p. p. 945/11, p. p. 1269/2, p. p. 2285/2 a p. p. 2289/1, vše v části obce Kryblice, k. ú. Trutnov a obci Trutnov. Pozemky jsou ve vlastnictví města Trutnova. Specifikace je uvedena v protokolu o předání a převzetí ze dne 15.11.2018 a protokolu o převodu dokončených investic ze dne 06.12.2018,
- provést upsání 1 522 ks akcií společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s. podle usnesení představenstva této společnosti ze dne 28.03.2019 o zvýšení základního kapitálu upisováním nových akcií, jejichž emisní kurs v celkové výši 1.522.000,00 Kč bude splacen nepeněžitým vkladem.

Hlasování: 32 – 0 – 0

Mat. 4a2 – Zrušení věc. břemene na nově vzniklém pozemku st. p. 5930 a stavbě bez čp./č. e. TS TU_522 Vodní ul. Trutnov

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova ruší

usnesení č. 2015-160/4 ze dne 21.09.2015 bod 01.02 v plném znění – „zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě, spočívající v právu vedení, provozování a udržování elektr. vedení, ve prospěch města Trutnov, jako vlastníka pozemku označeného jako st. p. č. 4420, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba bez čp./č. e. – stavba technického vybavení – včetně všech příslušenství, v obci Trutnov, ulici Vodní, v části obce Střední Předměstí, k. ú. Trutnov, na služebném pozemku, označeném jako st. p. č. 5930, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba bez čp./č. e. – stavba technického vybavení – stavba trafostanice TS TU_0522, včetně všech příslušenství, v obci Trutnov, ulici Vodní, v části obce Střední Předměstí, k. ú. Trutnov. Věcné břemeno bude zřízeno jako bezúplatné. Věcné břemeno je zřizováno v souvislosti se záměrem prodeje služebného pozemku“.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

realizaci usnesení ZM č. 2016-138/4 ze dne 19.09.2016.

Hlasování: 32 – 0 – 0

Mat. 4a3 – VAK Trutnov, a. s. – kapitalizace pohledávky za věcná břemena a prodloužení splatnosti úhrad za věcná břemena

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Luhan se dotazuje, jaký počet akcií má ve vlastnictví město Trutnov. Mgr. Adamec uvedl, že většinu akcií mají ve vlastnictví obce v údolí toku řeky Úpy. Město Trutnov má nyní cca 48,60 % všech akcií této společnosti.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- vnést peněžitý vklad města Trutnova do společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s., se sídlem Trutnov, nábřeží Václava Havla 19, IČ 60108711, ve výši 205.000,00 Kč, a to formou kapitalizace pohledávky města Trutnova vůči společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s., plynoucí ze smluv o zřízení služebností inženýrských sítí č. 155 689 a č. 155 722,
- provést upsání 205 ks akcií společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s., jejichž emisní kurs v celkové výši 205.000,00 Kč bude splacen peněžitým vkladem formou kapitalizace pohledávky, za podmínky schválení započtení pohledávky na splacení emisního kurzu valnou hromadou společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s.,
- odložení splatnosti úhrad za věcná břemena v celkové výši 205.000,00 Kč plynoucích ze smluv o zřízení služebností inženýrských sítí č. 155 689 a č. 155 722 uzavřených mezi městem Trutnovem a společností Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s., a to do konce září 2020,
- 18měsíční lhůtu splatnosti ve smlouvách o zřízení služebností inženýrských sítí uzavíraných mezi městem Trutnovem a společností Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s.

Hlasování: 31 – 0 – 1

Mat. 4a4 – Bezúplatný převod pozemku st. p. 176 spolu s čp. 93 (bývalá věznice)

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec by uvítal odkoupení této budovy od státu.

Mgr. Sobotka se seznámil s materiálem, kde je uveden i případný záměr města s využitím nových prostor. Podotkl, že podmínkou ze strany státu je, že objekt nesmí být používán ke komerční činnosti. Jeho dotaz zodpověděl Mgr. Eichler. Doplnil, že bude nutné další využití objektu zpřesnit. Ing. Fajfr se dotazuje, zda město potřebuje tento objekt, především z pohledu možných nákladů na jeho rekonstrukci a provoz. Mgr. Eichler uvedl, že se jedná se o objekt v památkové zóně, se kterým může město nakládat. Stát v současné době do objektu neinvestuje, budova postupně chátrá. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

znění příložené „Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k majetku a o zřízení věcného práva“ – bezúplatný převod nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 176 o výměře 667,00 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. 93 – rodinný dům (bývalá věznice), památková zóna – budova, pozemek v památkové zóně, v ulici Věžeňská, včetně všech součástí, příslušenství a přípojek, vše v k. ú. Trutnov, části obce Vnitřní Město a obci Trutnov, od České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví města Trutnova.

Hlasování: 30 – 0 – 2

POZEMKY

Mat. 4b1 – 8 bodů

Písemné materiály.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., upozornil na chybné označení pozemku p. p. 831 v grafické části bodu 3.

Ing. Javůrek upozorňuje na bod 7: přístřešek zasahuje do rozhledového pole křižovatky, umístění zrcadla to nevyřeší. Uvedl, že ze strany Policie ČR je stanovisko negativní.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena. Materiály hlasovány jako celek.

p. p. 933/18, k. ú. Horní Staré Město

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 933/18 (cca 73,00 m²) jako okapové chodníčky a části p. p. 933/18 (cca 46,00 m²) jako přístupové chodníčky, vše v k. ú. Horní Staré Město, Společenství vlastníků jednotek Zvonková 461-463, Trutnov, za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m². Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. ■■■■, k. ú. Horní Staré Město

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. ■■■■ (cca 156,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město ■■■■ za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. ■■■■ a další, k. ú. Lhota u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. ■■■■ (cca 411,00 m²) a p. p. ■■■■ (106,00 m²), za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 150,00 Kč/m², p. p. ■■■■ (65,00 m²) a části p. p. ■■■■ (cca 225,00 m²) za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 250,00 Kč/m², vše v k. ú. Lhota u Trutnova ■■■■ k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. ■■■■, k. ú. Bojiště u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. ■■■■ (cca 50,00 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova ■■■■ za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

st. p. [REDACTED], k. ú. Poříčí u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej st. p. [REDACTED] (75,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], p. p. [REDACTED], k. ú. Starý Rokytník

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

směnu části p. p. [REDACTED] (cca 133,00 m²) v majetku [REDACTED] a [REDACTED] za p. p. [REDACTED] (133,00 m²) v majetku města Trutnova, vše v k. ú. Starý Rokytník. Směna proběhne bez finančního vyrovnání, náklady spojené s převodem hradí smluvní strany každá z 1/2.

p. p. 184/1 a další, k. ú. Poříčí u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej části p. p. 184/1 (14,00 m²), části p. p. 202/2 (43,00 m²) a části p. p. 1625 (19,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova Společenství vlastníků jednotek Sportovní č.p. 496, 497, Trutnov 3, za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m², jako okapový chodníček. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], k. ú. Libeč

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

prodej p. p. [REDACTED] (644,00 m²) v k. ú. Libeč [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 200,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování: 32 – 0 – 0

Mat. 4b2 – 8 bodů

Písemné materiály.

Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., požaduje samostatné projednání a hlasování o bodech č. 4 a 5.

Mgr. Sobotka požaduje samostatné projednání a hlasování o bodech č. 1, 3, 8.

Zbylé materiály (tj. body č. 2, 6, 7) budou hlasovány jako celek.

Další dotazy ani připomínky nebyly. Rozprava ukončena.

Hlasování o bodech 2, 6, 7

p. p. 1792/1, k. ú. Horní Staré Město

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí,

že usnesení ZM 2014-151/3 nebylo realizováno z důvodu na straně České republiky, s právem hospodaření s majetkem státu pro Centrum služeb pro silniční dopravu.

p. p. [REDACTED], k. ú. Studenec u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

prodej p. p. [REDACTED] (5 335,00 m²) v k. ú. Studenec u Trutnova [REDACTED] z důvodu zpracovávání územní studie na dělení pozemků.

p. p. [REDACTED], p. p. [REDACTED], k. ú. Bojiště u Trutnova

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

- prodej p. p. [REDACTED] (458,00 m²) a části p. p. 317/4 (cca 600,00 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova [REDACTED],
- prodej p. p. [REDACTED] (458,00 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova [REDACTED].

Hlasování o bodech 2, 6, 7: 32 – 0 – 0

Samostatné projednání a hlasování o bodu 1

Zahájena rozprava k danému bodu.

Mgr. Sobotka uvedl, že pozemek by mohl být využit také pro činnost neziskových společností. Překvapuje ho, že město pozemek nechce prodat. Kafírna má pozemek v současné době v pronájmu, pořádá také akce pro veřejnost.

Mgr. Eichler uvedl, že město nechce prodávat obdobný typ pozemků. Je nutno posuzovat využití pozemku jako veřejného prostoru.

Další dotazy ani připomínky nebyly. Rozprava ukončena.

p. p. [REDAKCE], k. ú. Trutnov

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

prodej části p. p. [REDAKCE] (530,00 m²) v k. ú. Trutnov [REDAKCE]

Hlasování o bodu 1: 28 – 0 – 4

Po provedeném hlasování Ing. Javůrek oznámil technické potíže při hlasování. Uvedl, že se při hlasování o tomto bodu zdržel. Nové hlasování o bodu č. 1 však nepožaduje.

Samostatné projednání a hlasování o bodu 3

Zahájena rozprava k danému bodu.

Podrobné informace o důvodech neschválení prodeje uvedl Mgr. Eichler (snaha předejít sousedským sporům). Mgr. Sobotka poděkoval za podrobné informace k tomuto bodu.

Další dotazy ani připomínky nebyly. Rozprava ukončena.

p. p. [REDAKCE], k. ú. Oblanov

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

- prodej p. p. 349/34 (92,00 m²) v k. ú. Oblanov [REDAKCE],
- prodej p. p. 349/34 (92,00 m²) v k. ú. Oblanov [REDAKCE].

Hlasování o bodu 3: 32 – 0 – 0

v 17:21 odešel Mgr. Sobotka, vrátil se v 17:23

Samostatné projednání a hlasování o bodu 4

Zahájena rozprava k danému bodu.

Mgr. Eichler uvedl důvody pro zamítnutí prodeje.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., chápe výhrady k předložené žádosti. Dotazoval se, zda existuje nějaká koncepce města na využití objektů pevnostního opevnění tak, aby mohla být vytvořena stezka těchto objektů. Mgr. Eichler doplnil, že město má podanou žádost na ministerstvu o získání těchto objektů do vlastnictví.

Mgr. Adamec uvedl, že jde o začátek celé řady jednání. Není si jist, zda vlastníci bunkrů chtějí být součástí naučné stezky. V současné době se jedná o prodej pozemků pod bunkry, ale budou muset být vedena další jednání.

Mgr. Eichler by doporučoval další osobní jednání v této věci.

Další dotazy ani připomínky nebyly. Rozprava ukončena.

Samostatné projednání a hlasování o bodu 4

p. p. [REDAKCE] a další, k. ú. Zlatá Olešnice

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

- prodej části p. p. [REDAKCE] (121,00 m²) a části p. p. [REDAKCE] (cca 47,00 m²) v k. ú. Zlatá Olešnice [REDAKCE] a [REDAKCE] jako pozemky bod pečotním srubem T - S 66a,
- prodej části p. p. [REDAKCE] (213,00 m²) v k. ú. Zlatá Olešnice [REDAKCE] jako pozemek bod pečotním srubem T - S 66b,
- prodej části p. p. [REDAKCE] (216,00 m²) v k. ú. Zlatá Olešnice [REDAKCE] jako pozemek bod pečotním srubem T - S 68.

Hlasování o bodu 4: 31 – 0 – 1

Samostatné projednání a hlasování o bodu 5

Zahájena rozprava k danému bodu.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., nesouhlasí s formulovaným návrhem usnesení. Pro materiál nebude hlasovat. Další dotazy ani připomínky nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

uzavření Smlouvy o vzdání se práva na náhradu škody vzniklé na p. p. [redacted], p. p. [redacted] a p. p. [redacted] v k. ú. Trutnov, které jsou ve vlastnictví [redacted], a stavbách na nich v budoucnu umístěných, vůči vlastníkovi sousedního pozemku, tj. p. p. [redacted] v k. ú. Trutnov, kterým je město Trutnov, za následujících podmínek:

- stavebník zajistí na své náklady, nejpozději do 2 měsíců ode dne podpisu smlouvy, aby vzdání se práva bylo zapsáno do katastru nemovitostí,
- město na základě písemného oznámení o zápisu vzdání se práva na náhradu škody, a pokud tomu nebudou bránit jiné skutečnosti, poskytne v případě potřeby stavebníkovi souhlasné stanovisko k vydání stavebního povolení pro stavbu rodinného domu na p. p. [redacted], p. p. [redacted] a p. p. [redacted] v k. ú. Trutnov.

Hlasování o bodu 5: 25 – 1 – 4 (1)

Paní Vágner Dostálová upozornila na problémy s hlasovacím zařízením (v přehledu hlasování uvedeno, že byla nepřítomna).

v 17:34 odešla Mgr. Tezcan, vrátila se v 17:37

Samostatné projednání a hlasování o bodu 8

Zahájena rozprava k danému bodu.

Ing. Javůrek chápe postoj města neprodávat obdobné pozemky. Dle jeho názoru žádosti vznikají z důvodu nedostatku parkovacích míst.

Mgr. Adamec doplnil, že problém s parkováním je nejen v Trutnově.

Ing. Javůrek domnívá se, že některá SVJ řeší možnost parkování formou výběrových řízení na parkovací místa. Dále se dotazuje na možné zřízení rezidenčních zón.

Mgr. Adamec uvedl, že se město brání prodeji pozemků, kde by se mohlo parkovat. Náklady na vybudování parkovacích domů jsou vysoké, navíc ze strany vlastníků automobilů o parkování zde není zájem. Rezidenční parkování nepovažuje za vhodné.

Ing. Fajfr se domnívá, že voliči chtějí, aby se řešili jejich problémy. Parkování je dost palčivý problém. Další dotazy ani připomínky nebyly. Rozprava ukončena.

Hlasování o bodu 8: 27 – 0 – 3 (1)

Mgr. Adamec prohlásil toto hlasování jako zmatečné.

Nové hlasování o bodu č. 8

Hlasování o bodu 8: 26 – 0 – 3 (2)

Hlasování opět označeno jako zmatečné.

V 17:40 vyhlášena 5minutová technická přestávka. Jednání zahájeno v 17:50 za účasti 31 zastupitelů (v době zahájení nebyl přítomen Mgr. Hendrych).

Hlasování o bodu č. 8

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

prodej části p. p. 2203/6 (cca 200,00 m²) v k. ú. Trutnov Společenství vlastníků Železničářská 485, 486, Trutnov, jako zázemí u domu.

Hlasování o bodu 8: 27 – 0 – 4 (1)

Mat. 4b3 – 2 body

Písemné materiály.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka požaduje samostatné projednání a hlasování bodu 1. Další dotazy, návrhy nebyly, rozprava ukončena.

Samostatné projednání a hlasování o bodu 1

Zahájena rozprava k danému bodu.

Mgr. Sobotka uvedl, že v této oblasti chybí nejen autobusová zastávka, ale také přístup pro pěší, chodník, veřejné osvětlení. Domnívá se, že se jedná o nedostatky na straně developera.

Mgr. Adamec uvedl, že společnost by ráda převedla pozemky na město, ale převod v současné době nelze uskutečnit. Chybějící věci jsou budovány developerem se vstupem dalších investorů. Potřeba vybudovat zastávku vznikla v souvislosti s výstavbou nové haly společnosti Pepperl+Fuchs Manufacturing s.r.o. V současné době je průmyslová zóna v rukou soukromých vlastníků za podpory města. Očekává se převod do vlastnictví města.

Ing. Javůrek se dotazuje, zda se dá obdobnému problému s budováním infrastruktury do budoucnosti předejít. Má za to, že by tyto aktivity měly být na straně developera.

Mgr. Adamec uvedl, že toto je velmi těžké řešit. Existuje zastavovací studie, ale vše závisí na jednotlivých investorech. Vybudovaná zastávka bude ve vlastnictví města a bude sloužit veřejnosti.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazuje, jak to bude s pozemky pod zastávkou. Pozemky jsou nyní ve vlastnictví společnosti NYMPHIA, a. s., ale do budoucna přejdou do vlastnictví města. Mgr. Adamec uvedl, že se jedná o tzv. právo stavby.

Mgr. Sobotka ještě doplnil další informace z historie při vzniku průmyslové zóny.

Ing. Fajfr se nechce vracet k historii. Pouze zpochybnil umístění průmyslové zóny. Domnívá se, že její umístění je v rozporu s územním plánem. Umístění považuje za nešťastné díky plánované trase budované dálnice.

Mgr. Adamec s tímto názorem nemůže souhlasit. Uvedl, že v městské části Poříčí je také průmyslová zóna, ale ze strany developerů není však zájem.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

uzavření úplatné smlouvy o právu stavby se společností NYMPHIA, a.s., zastoupenou [REDAKCE], na část p. p. 179/59 (cca 100,00 m²) v k. ú. Dolní Staré Město za účelem vybudování autobusové zastávky včetně zastávkového zálivu. Právo stavby bude uzavřeno na dobu určitou 30 let za smluvní plat ve výši 100,00 Kč/rok + DPH. Náklady spojené s uzavřením smlouvy hradí žadatel.

Hlasování o bodu 1: 28 – 4 – 0

Samostatné projednání a hlasování o bodu 2

Zahájena rozprava k danému bodu. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

darování Královéhradeckému kraji s právem hospodaření pro Správu silnic Královéhradeckého kraje části p. p. 1999/4 (cca 61,00 m²), části p. p. 1799/5 (cca 25,00 m²), části p. p. 1799/6 (cca 14,00 m²), části p. p. 1799/2 (cca 3,00 m²) a části p. p. 1799/8 (cca 21,00 m²) vše v k. ú. Horní Staré Město a části p. p. 37/1 (cca 1,00 m²), části p. p. 50 (cca 25,00 m²), části p. p. 2753/2 (cca 9,00 m²), části p. p. 562/3 (cca 34,00 m²) a části p. p. 672/1 (cca 8,00 m²) vše v k. ú. Babí s tím, že veškeré náklady spojené s darovací smlouvou uhradí žadatel. Nejdříve bude uzavřena smlouva o smlouvě budoucí darovací. K majetkovému vypořádání dojde po dokončení stavby.

Hlasování o bodu 2: 32 – 0 – 0

Mat. 4b4 – 1 bod

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec krátce seznámil zastupitele s průběhem jednání o snížení ceny. Ing. Andrlé, Ph.D., ocenil trpělivé jednání, které očekává i do budoucna.

Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

v 18:08 odešel Mgr. Sobotka

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

výkup části st. p. 1552/1 (4 331,00 m²) v k. ú. Trutnov od spol. ČEZ, a. s., za kupní cenu ve výši 220,00 Kč/m² vč. DPH, tj. celkem za 952.820,00 Kč vč. DPH. Náklady spojené s převodem hradí kupující (kolek).

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

BYTOVÉ ZÁLEŽITOSTI

Mat. 4c1 – Na Dvorkách čp. 244, č. b. 5 (odepsání nevymahatelných pohledávek)

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazuje, zda by mohly být materiály 4c1-4c4 hlasovány jako celek. Starosta města doporučuje hlasovat o materiálech jednotlivě, vzhledem k tomu, že důvody zániku pohledávek města jsou různé. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

zánik pohledávek:

- ve výši 233,00 Kč za zbývající část zálohy na služby za byt za duben 2008 s poplatkem z prodloužení ve výši 2,5 promile denně od 30.11.2008 do zaplacení (),
- ve výši 20.146,00 Kč za nedoplatek z vyúčtování služeb za rok 2007 za byt s poplatkem z prodloužení ve výši 2,5 promile denně od 01.12.2008 do zaplacení (),
- ve výši 13.940,30 Kč za náklady soudního řízení ve věci (),
- ve výši 1.616,00 Kč za nedoplatek z vyúčtování služeb za byt za rok 2008 (),
- ve výši 8.154,00 Kč za náklady soudního řízení OS Trutnov, za byt Na Dvorkách (), Trutnov po ().

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávek:

- ve výši 233,00 Kč za zbývající část zálohy na služby za byt za duben 2008 s poplatkem z prodloužení ve výši 2,5 promile denně od 30.11.2008 do zaplacení (),
- ve výši 20.146,00 Kč za nedoplatek z vyúčtování služeb za rok 2007 za byt s poplatkem z prodloužení ve výši 2,5 promile denně od 01.12.2008 do zaplacení (),
- ve výši 13.940,30 Kč za náklady soudního řízení ve věci (),
- ve výši 1.616,00 Kč za nedoplatek z vyúčtování služeb za byt za rok 2008 (),
- ve výši 8.154,00 Kč za náklady soudního řízení OS Trutnov, za byt Na Dvorkách (), Trutnov po ().

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

Mat. 4c2 – Barvířská čp. ■, č. b. ■ (odepsání nevymahatelných pohledávek)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nedobytné pohledávky:

- ve výši 6.775,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ■ ze dne 07.05.2003 s nevyčísleným poplatkem z prodlení a nezaplacenou částí nákladů řízení ve výši 5.625,50 Kč,
- ve výši 5.872,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ■ ze dne 29.06.2005 s nevyčísleným poplatkem z prodlení,
- ve výši 10.713,00 Kč pohledávka dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ■ ze dne 04.11.2004 s nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady řízení 6.710,00 Kč,

za byt Barvířská čp. ■ po ■.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

upuštění od vymáhání a vyřazení pohledávek v souladu se zákonem o účetnictví:

- ve výši 6.775,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ■ ze dne 07.05.2003 s nevyčísleným poplatkem z prodlení a nezaplacenou částí nákladů řízení ve výši 5.625,50 Kč,
- ve výši 5.872,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ■ ze dne 29.06.2005 s nevyčísleným poplatkem z prodlení,
- ve výši 10.713,00 Kč pohledávka dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ■ ze dne 04.11.2004 s nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady řízení 6.710,00 Kč,

za byt Barvířská čp. ■ po ■.

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

v 18:11 se Mgr. Sobotka vrátil

Mat. 4c3 – Libeč čp. ■, č. b. ■ (odepsání dlužné částky za byt)

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Fajfr, se dotazuje, zda je výchovné pohledávky dlužníkům odpouštět. Mgr. Eichler uvedl, že v tomto případě se jedná o odepsání pohledávky z důvodu oddlužení dlužníka, který je v souladu s platnou legislativou.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

nevymahatelnost pohledávek:

ve výši 46.629,12 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebních rozkazů OS Trutnov čj. ■ a ■ vůči dlužníkovi ■ a ■ za užívání bytu v domě Libeč ■, Trutnov z důvodu splnění oddlužení dlužníka a osvobození od dalšího plnění.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávek:

ve výši 46.629,12 Kč zbývající část poplatku z prodlení dle platebních rozkazů OS Trutnov čj. ■ a ■ vůči dlužníkovi ■ a ■ za užívání bytu v domě Libeč ■, Trutnov z důvodu splnění oddlužení dlužníka a osvobození od dalšího plnění.

Hlasování: 32 – 0 – 0

Mat. 4c4 – M. Gorkého čp. [REDACTED] a Na Dvorkách čp. [REDACTED] (odepsání nevymahatelných pohledávek)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

zánik pohledávek:

- ve výši 107.990,00 Kč – zbývající část příslušenství (poplatku z prodlení) dle rozsudku OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 31.07.2003 (příslušenství k dluhu na nájemném za byt M. Gorkého [REDACTED] v Trutnově za 12/1998 – 10/2000),
- ve výši 4.900,00 Kč náklady soudního řízení ve věci vyklizení bytu Na Dvorkách [REDACTED], Trutnov dle rozsudku OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 17.05.2002 a 4.620,00 Kč náklady soudního výkonu rozhodnutí v téže věci dle usnesení OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 05.02.2010,
- ve výši 3.067,90 Kč nezaplacená část nákladů na vyklizení bytu M. Gorkého [REDACTED] v Trutnově dle rozsudku OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 27.08.2003 s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí v téže věci 4.620,00 Kč dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne 04.02.2010,
- ve výši 6.662,00 Kč zbývající část příslušenství (poplatku z prodlení) dle platebního rozkazu OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 04.02.2002 (příslušenství k dluhu na nájemném) za byt Na Dvorkách [REDACTED] v Trutnově za 02/2001 – 10/2001, náklady soudního řízení v téže věci 6.600,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí v téže věci dle usnesení OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 05.02.2010 a náklady výkonu rozhodnutí 6.420,00 Kč v téže věci, za byty M. Gorkého [REDACTED] a Na Dvorkách [REDACTED], Trutnov po [REDACTED].

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

odepsání pohledávek:

- ve výši 107.990,00 Kč – zbývající část příslušenství (poplatku z prodlení) dle rozsudku OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 31.07.2003 (příslušenství k dluhu na nájemném za byt M. Gorkého 267 v Trutnově za 12/1998 – 10/2000),
- ve výši 4.900,00 Kč náklady soudního řízení ve věci vyklizení bytu Na Dvorkách [REDACTED], Trutnov dle rozsudku OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 17.05.2002 a 4.620,00 Kč náklady soudního výkonu rozhodnutí v téže věci dle usnesení OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 05.02.2010,
- ve výši 3.067,90 Kč nezaplacená část nákladů na vyklizení bytu M. Gorkého [REDACTED] v Trutnově dle rozsudku OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 27.08.2003 s příslušenstvím, tvořeným nevyčísleným úrokem z prodlení a náklady soudního řízení ve výši 5.100,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí v téže věci 4.620,00 Kč dle usnesení Okresního soudu v Trutnově sp. zn. [REDACTED] ze dne 04.02.2010,
- ve výši 6.662,00 Kč zbývající část příslušenství (poplatku z prodlení) dle platebního rozkazu OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 04.02.2002 (příslušenství k dluhu na nájemném) za byt Na Dvorkách [REDACTED] v Trutnově za 02/2001 – 10/2001, náklady soudního řízení v téže věci 6.600,00 Kč a náklady soudního výkonu rozhodnutí v téže věci dle usnesení OS Trutnov sp. zn. [REDACTED] ze dne 05.02.2010 a náklady výkonu rozhodnutí 6.420,00 Kč v téže věci, za byty M. Gorkého [REDACTED] a Na Dvorkách [REDACTED], Trutnov po [REDACTED].

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

MAJETEK MĚSTA – OSTATNÍ

Mat. 4o1 – Vyřazení neupotřebitelných předmětů

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Luhan se dotazuje, proč je v tabulce uvedena pouze pořizovací cena. Jeho dotaz zodpověděl Mgr. Adamec.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., podotkl, že některé položky a důvody vyřazení jsou úsměvné (např. na str. 3). Na jeho dotaz reagoval Mgr. Eichler.

Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

vyřazení neupotřebitelných předmětů s pořizovací cenou od 20.000,00 Kč dle předloženého návrhu.

Hlasování: 27 – 0 – 5

5. DOTACE – Mgr. Adamec

5a) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s.

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., uvedl, že mu v písemném materiálu chybí mu stanovisko Komise pro sport a využití sportovních zařízení. Mgr. Hendrych, předseda Komise pro sport a využití sportovních zařízení, uvedl, že stanovisko není uvedeno proto, vzhledem k tomu, že se jedná o nákup zařízení.

p. Ondráško velmi ocenil, že město přispělo na nákup větroměru.

Ing. Fajfr se ujišťoval o časové následnosti podání žádosti a projednání poskytnutí příspěvku na zastupitelstvu.

Do rozpravy se nikdo další nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- poskytnutí investiční dotace ve výši 50.000,00 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 07.06.2019, tj. na úhradu výdajů spojených s pořízením větroměru v roce 2019,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Národní 199, Trutnov, dle předloženého znění.

Hlasování: 31 – 0 – 1

5b) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč)

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 56.000,00 Kč pro Bene Dance Art Team, z. s., IČ 69154503, Krakonošovo náměstí 127, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – částečná úhrada výdajů spojených s pronájmem sálů pro sportovní tréninky Bene Dance Art Teamu ve sportovním centru Olymp Trutnov, Základní škole, Trutnov 3, Náchodská 18 a Vyšší odborné škole zdravotnické, Střední zdravotnické škole a Obchodní akademii, Trutnov,
- veřejnoprávní smlouvu Bene Dance Art Team, z. s., IČ 69154503, Krakonošovo náměstí 127, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 60.000,00 Kč pro SK Horní Staré Město, z. s., IČ 47466596, Horní Staré Město 681, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.4. Dotace na vrcholový a výkonnostní sport – částečná úhrada výdajů spojených s účastí a přípravou hráček [REDAKCE]
[REDAKCE]
na reprezentačních akcích České softballové asociace v roce 2019,
- veřejnoprávní smlouvu pro SK Horní Staré Město, z. s., IČ 47466596, Horní Staré Město 681, Trutnov, dle předloženého vzoru.

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

5d) Dotace KULTURA (nad 50.000,00 Kč) – SPARTAK TRUTNOV, z. s.

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 13.000,00 Kč pro SPARTAK TRUTNOV, z. s., IČ 04377397, Skřivánčí 770, Trutnov, na účel v kategorii KULTURA odst. 2.1. Dotace na kulturní akce – částečná úhrada výdajů spojených s pořádáním výstav a "workshopů" s podtitulem STREET JAM v roce 2019,
- veřejnoprávní smlouvu pro SPARTAK TRUTNOV, z. s., IČ 04377397, Skřivánčí 770, Trutnov, dle předloženého znění.

Hlasování: 32 – 0 – 0

5e) Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – Česká republika – Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 400.000,00 Kč pro Česká republika – Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IČ 70882525, nábřeží U Přívozu 122/4, 500 03 Hradec Králové, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 29.08.2019 – částečná úhrada výdajů spojených s opravou zpevněných komunikací (asfaltového povrchu a podloží) v prostoru před výjezdovými garážemi areálu HZS v Trutnově – Poříčí v roce 2019 (II. etapa),
- veřejnoprávní smlouvu pro Česká republika – Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IČ 70882525, nábřeží U Přívozu 122/4, 500 03 Hradec Králové, dle předloženého znění.

Hlasování: 30 – 0 – 0 (2)

5f) Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – Centrum inovací a podnikání Trutnov, z. s.

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

poskytnutí dotace v režimu podpory de minimis ve výši 322.000,00 Kč pro Centrum inovací a podnikání Trutnov, z. s., IČ 05146828, Veleslavínova 66, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 29.08.2019, tj. na částečnou úhradu výdajů souvisejících s provozováním a zajištěním služeb centra pro podporu malých a středních firem v Trutnově v roce 2019 a 1. čtvrtletí roku 2020 (zejména služby lektorů a mentorů, organizace a provoz pracovních oborových skupin, školení pro podnikatele, administrativní činnosti, chod centra, drobné vybavení, nájem a údržba, marketing, propagace, komunikace centra a jeho aktivity, projekty a aktivity spojené s hlavními účely centra, dohody konané mimo pracovní poměr, jak na zajištění administrativního chodu a údržbu, tak na lektory apod.), včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Hlasování: 27 – 0 – 5

6. Dotace na technickou a dopravní infrastrukturu – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Mgr. Hendrych požádal zastupitele o opravu administrativní chyby v důvodové zprávě písemného materiálu (správné označení pozemku je p. p. 50/1).

Zahájena rozprava k tomuto bodu.

p. Ondráško se dotazuje, zda o dotaci lze žádat i zpětně (např. pokud byla infrastruktura již vybudována).

Ing. Franc, vedoucí Odboru rozvoje města, uvedl, že poskytnutí dotace probíhá v souladu se zásadami. Žadatelé většinou žádají před započítáním výstavby. Domnívá se, že dotace by mohla být poskytnuta i zpětně.

Mgr. Sobotka se dotazuje, zda město zvažuje také podporu výstavby bytových domů.

Mgr. Hendrych uvedl, že dotace na technickou a dopravní infrastrukturu se vztahuje na rodinné domy. Dále doplnil, že bytové domy se v současné době ve městě nestaví. O případném poskytnutí dotace by musela být vedena podrobnější jednání.

Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

– poskytnutí dotace ve výši 160.000,00 Kč

– uzavření veřejnoprávní smlouvy s , v předloženém znění.

Hlasování: 30 – 0 – 2

7. Prominutí penále za zpoždění dodávky hřiště na Babí, firma Hřiště.cz – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Zahájena rozprava k tomuto bodu. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova neschvaluje

prominutí penále ve výši 84.649,98 Kč za zpoždění dodávky hřiště na Babí firmě Hřiště.cz.

Hlasování: 28 – 0 – 4

8. Rozhodnutí o poskytnutí dotace městu Trutnovu – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka se dotazuje na podrobnosti k regulaci vytápění. Jeho dotaz zodpověděl Ing. Seidel, tajemník MěÚ, který uvedl, že může být řešeno např. výměnou termohlavic, úpravou výměníku. Zdůraznil, že důležitá je ekonomická návratnost.

p. Ondráško se dotazoval, zda má město zpracovanou studii provedení komplexních oprav, kde by byly využity různé alternativní zdroje. Starosta města uvedl, že se jedná o minimalistické řešení havarijního stavu. Uvedl, že investice do celkové opravy budovy by byly velmi nákladné.

Ing. Voborník má podobný dotaz jako p. Ondráško. Domnívá se, že by měla být zpracována celková koncepce oprav budovy městského úřadu (např. s využitím rekuperace objektu).

Ing. Fajfr si je vědom, že se řeší výměna oken. Dotazuje se, zda je zpracována nějaká studie.

Ing. J. Seidel, tajemník MěÚ, uvedl, že byl zpracován projekt pro podání žádosti o dotaci, v současné době je zpracovávána projektová dokumentace. Došlo k vyčíslení maximálních nákladů, ale nepředpokládá se, že by skutečné náklady na ní dosáhly (např. výběr typu skel, způsob upevnění oken).

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

získání dotace z OPŽP 2014-2020 na projekt „Snížení energetické náročnosti budovy městského úřadu v Trutnově“ ve výši 40 % z ustatelných nákladů, maximálně 7.283.682,00 Kč.

Zastupitelstvo města Trutnova souhlasí

s přípravou realizace projektu „Snížení energetické náročnosti budovy městského úřadu v Trutnově“.

Hlasování: 30 – 0 – 2

9. Výpověď Veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Trutnovem a městem Úpice o zajišťování výkonu úkolů městské policie – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., uvedl, že starostu města Úpice zná a věří, že se mu podaří strážníky městské policie získat. Oceňuje, že se strážníkům Městské policie Trutnov uvolní ruce pro výkon činnosti na území města a v jeho blízkém okolí.

Dotazy k materiálu nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

výpověď Veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Trutnovem a městem Úpice o zajišťování výkonu úkolů dle ust. § 3a zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že smluvní vztah skončí k datu 31.10.2019.

Hlasování: 32 – 0 – 0

11. Statut sociálního fondu města Trutnova – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Ing. Seidel, tajemník MěÚ, uvedl, že se jedná o úpravu výše rozpětí příspěvku na stravování pro zaměstnance městského úřadu. Dále došlo ke zkrácení lhůty pro poskytování příspěvku na penzijní/životní pojištění ze strany zaměstnavatele.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

statut sociálního fondu města Trutnova v předloženém znění.

Hlasování: 32 – 0 – 0

12. Zástupci města v právnických osobách – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazuje, jakou mají nominanti vizi pro další práci a jaké mají odborné předpoklady pro výkon této funkce. Jeho dotaz zodpověděl starosta města, který uvedl, že členové valné hromady se snaží hájit zájmy města a ostatních akcionářů. Dále uvedl, že se jedná o členství ve valné hromadě nikoliv správní/dozorčí radě.

Další otázky nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova deleguje

- Mgr. Ivana Adamce k zastupování města Trutnova na valné hromadě společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s., IČ 60108711, a to do konce roku 2023,
- Ing. Jana Seidela k zastupování města Trutnova na valné hromadě společnosti Transport Trutnov, s. r. o., IČ 62063588, a to do konce roku 2023.

Hlasování: 28 – 2 – 2

13. Kontrolní výbor – plán kontrolní činnosti na 2. pololetí 2019 – Ing. Luhan

Písemný materiál.

Ing. Luhan seznámil zastupitele s předkládaným plánem kontrolní činnosti. Výsledky kontrol budou zastupitelům předloženy na prosincovém zasedání zastupitelstva.

Mgr. Adamec doplnil, že výběr předmětu kontroly v bodě 1 považuje za velmi problematický, vzhledem k tomu, že se zhotovitelem bude veden soudní spor.

Zahájena rozprava.

Ing. arch. Rosa navrhuje samostatné hlasování o jednotlivých bodech plánu kontrolní činnosti.

Ing. Luhan uvítá náměty na další kontrolní činnost, bude respektovat výsledek hlasování zastupitelstva města.

Ing. Voborník navrhuje odložení bodu č. 1 plánu kontrolní činnosti na neurčito. Mgr. Adamec se domnívá, že je to stejné jako jeho neschválení.

Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

Samostatné hlasování o jednotlivých bodech předloženého plánu kontrolní činnosti na 2. pololetí 2019

Hlasování: 31 – 0 – 1 – návrh schválen

Samostatné hlasování o bodu č. 1 plánu kontrolní činnosti a jeho odložení na neurčito

Hlasování: 23 – 1 – 0 (8) – návrh schválen

Samostatné hlasování o bodu č. 2 plánu kontrolní činnosti

Hlasování: 32 – 0 – 0 – návrh schválen

Samostatné hlasování o bodu č. 3 plánu kontrolní činnosti

Hlasování: 32 – 0 – 0 – návrh schválen

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

plán kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Trutnova na 2. pololetí 2019 v upraveném znění.

14. Různé

14a) Mikroprojekt "Města Trutnov a Świdnica společně pro rozvoj" – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova schvaluje

- podání žádosti o dotaci na mikroprojekt typu A „Města Trutnov a Świdnica společně pro rozvoj“, dále jen „projekt“, v Programu Interreg V-A Česká republika – Polsko 2014-2020, Fond mikroprojektů, dále jen „program“,
- vyčlenění finančních prostředků na předfinancování výdajů trutnovské části projektu, dotačně nekrytých uznatelných výdajů a na financování neuznatelných výdajů, to vše v souhrnné výši 575.000,00 Kč,
- podpis Dohody o spolupráci v souladu s požadavky programu s partnerem Gmina Miasto Świdnica.

Hlasování: 27 – 0 – 5

14b) Změny č. 2 Územního plánu Trutnov – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Mgr. Hendrych uvedl, že příprava změn č. 2 probíhá 3 roky v návaznosti na rozhodnutí zastupitelstva města v roce 2016.

Slova se ujal [REDAKCE], který podal podrobnější informace k předkládaným změnám č. 2 územního plánu. Požadavků na změnu bylo 52. Změn, které budou projednávány, je 29. Do procesu zpracování zasáhly zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (návrh na umístění územní rezervy pro vodní nádrž na Babí). Proti návrhu na změny č. 2 nebyla podána žádná námitka ani připomínky.

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek požádal o přerušení projednání tohoto bodu do příštího zasedání zastupitelstva z důvodu krátkého času na seznámení se s obsahem materiálu. Dle jeho názoru se jedná o velmi důležitý dokument. Mgr. Adamec uvedl, že proběhlo veřejné projednání předkládaných změn, které se Ing. Javůrek účastnil.

Dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

Hlasování: 6 – 20 – 6 – návrh nebyl schválen

Předložený návrh na přerušení projednávání tohoto bodu do příštího zasedání zastupitelstva nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Hlasování o materiálu 14b v předloženém znění

Zastupitelstvo města Trutnova ověřilo,

že Změny č. 2 Územního plánu Trutnov nejsou v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 2 nebo s výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Zastupitelstvo města Trutnova vydává

opatření obecné povahy Změny č. 2 Územního plánu Trutnov dle ustanovení § 43 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a dle § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelstvo města Trutnova ukládá

Ing. Francovi, vedoucímu Odboru rozvoje města, MěÚ Trutnov, zajistit vyhotovení Úplného znění Územního plánu Trutnov po vydání Změny č. 1 a Změny č. 2 tak, aby bylo možné Změny č. 2 Územního plánu Trutnov a Úplné znění Územního plánu Trutnov po této změně doručit veřejnou vyhláškou a Změny č. 2 Územního plánu Trutnov tak mohly dle § 55c zákona č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů nabýt účinnosti.

Termín: 30.09.2019

Hlasování: 28 – 0 – 4

v 19:05 odešel Mgr. Hendrych, vrátil se 19:07

v 19:07 odešel Mgr. Sobotka, p. Lhoták, vrátili se 19:09

14c) Dobrovolný svazek obcí Královská věnná města – Mgr. Eichler

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., velmi ocenil dobrou propagaci města. Pozastavil se nad tím, že město má ve Výkonném výboru dobrovolného svazku pouze 1 zástupce města. Doporučoval by doplnění na 2 zástupce, a to i s ohledem na velikost města Trutnova.

Mgr. Eichler uvedl, že toto je to dáno nejspíš historicky. Z pohledu propagace cestovního ruchu je členství ve svazku zajímavé, ale nikoliv pro město rozhodující. Domnívá se, že jeden zástupce je dostačující.

Ing. Andrlé, Ph.D., poděkoval za informace. Dotazoval se však, zda je možné nominovat dalšího zástupce města Trutnova do Výkonného výboru dobrovolného svazku. Možné kandidáty může navrhnout.

Mgr. Dědková, tisková mluvčí a současně členka Výkonného výboru dobrovolného svazku, uvedla, že počty zástupců ve výkonném výboru jsou dány nejspíš historicky. O složení výkonného výboru hlasuje valná hromada svazku, kde město Trutnov má 2 zástupce.

Mgr. Adamec uvedl, že je potřeba projednat a schválit dokumenty. Doporučoval by, aby tento podnět z dnešního zasedání zastupitelstva byl přednesen a projednán na další valné hromadě dobrovolného svazku. Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

Zastupitelstvo města Trutnova projednalo

zprávu o činnosti, závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí Královská věnná města za rok 2018.

Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí

zprávu o činnosti, závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí Královská věnná města za rok 2018.

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

14d) Zřízení Dopravní komise – Ing. Javůrek

Písemný materiál.

Poděkoval za zařazení toho bodu na program dnešního zasedání zastupitelstva města. Domnívá se, že do budoucna město bude muset přijmout mnoho strategických rozhodnutí v oblasti dopravy. Tyto strategické dokumenty má dle jeho názoru řešit odborná komise, kde by byli více zastoupení členové, kteří mají odborné znalosti v dopravě.

Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec se domnívá, že odborná komise by měla vzniknout jako pracovní skupina v rámci Strategického plánu rozvoje města Trutnova. Dodal, že některé věci v oblasti však nelze ovlivnit, vzhledem k tomu, že požadavky města nebudou v souladu se státní koncepcí. Uvítal by podrobnější informace o složení členů komise a očekávaný efekt činnosti komise.

Mgr. Eichler uvedl, že má dlouhodobou nejasnost v tom, z jaké pozice je Ing. Javůrkem řešena oblast dopravy ve městě. Domnívá se, že se jedná o střet zájmů.

Ing. Javůrek děkuje za příspěvek. Uvedl, že v současné době řeší území ORP Vrchlabí a Dvůr Králové nad Labem, problematiku ORP Trutnov řeší jeho kolega, v případě jeho nepřítomnosti rozhoduje jeho nadřízený. Osobně nemá potřebu být členem nově vzniklé komise. Domnívá se, že obdobný orgán městu v současné době chybí.

Ing. Fajfr se vrátil k možnému střetu zájmů Ing. Javůrka. Osobně střet zájmů v jeho konání nevidí. Je škoda, nevyužít jeho odborné znalosti a zájmu o oblast dopravy ve městě.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., k předchozí diskusi doplnil, že o vzniku a složení komise rozhoduje rada města. Není si jist, zda zastupitelstvo města může doporučit radě města zřídit komisi. Z tohoto důvodu bude navrhopvat přerušení projednání tohoto bodu, vzhledem k tomu, aby nedošlo k porušení platné legislativy.

Mgr. Adamec uvedl judikát Ústavního soudu z roku 2009 o kompetencích rady města a zastupitelstva města. Znovu zopakoval, že odborná komise by měla být apolitická. Vzniku komise se nebrání, navrhuje vznik pracovní skupiny při Strategické komisi.

Mgr. Eichler uvedl konkrétní případ: dnes elektronicky obdržel od Ing. Javůrka návrhy na opatření dopravního značení na přechodech pro chodce v Trutnově a neví, zda je Ing. Javůrek zaslal jako zastupitel města nebo člen Policie ČR. Ing. Javůrek uvedl, že tyto návrhy zaslal jako zastupitel města, ne jako příslušník Policie ČR. Doplnil, že každé rozhodnutí Policie ČR je přezkoumatelné. Uvítal by zřízení komise rady města, vzhledem k tomu, že činnost komise je upravena jednacím řádem.

Mgr. Adamec nesdílí tento názor. Navrhuje přerušení projednání tohoto bodu a vedení dalších jednání o vzniku, činnosti, zveřejňování výstupů z jednání odborné komise. Znovu zopakoval, že je pro vznik odborné komise.
Dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

Hlasování o přerušení projednání tohoto bodu do dalšího zasedání zastupitelstva města

Hlasování: 30 – 0 – 1 (1) – návrh přijat

14e) Pakt starostů a primátorů pro udržitelnou energii a klima – Mgr. Eichler

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se dotazuje, zda je nutné schvalovat materiál na dnešním zasedání zastupitelstva. Navrhuje projednat tento materiál na dalším zasedání, aby se zastupitelé mohli podrobněji seznámit s aktivitami, možnými náklady. Očekává předložení

Hlasování o přerušení projednání tohoto bodu do dalšího zasedání zastupitelstva města

Hlasování: 12 – 11 – 9 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh na přerušení projednávání tohoto bodu do příštího zasedání zastupitelstva nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Pokračování rozpravy k danému bodu.

Mgr. Sobotka vítá předložení tohoto materiálu, i když se jedná o deklaratorní akt. Sdružení Žít v Trutnově by uvítalo podpoření konkrétních aktivit. Jako příklad uvedl návrhy na změnu osevních ploch na pozemcích města. Doporučoval by vznik Komise Rady města pro životní prostředí. obdobnou komisi mají zřízenou např. v Borohrádku.

Mgr. Adamec upozornil, že ochrana životního prostředí je výkon státní správy a proto nepovažuje vznik komise pro tuto oblast za vhodný. Dodal, že je pro podporu úsporných aktivit, ale je nutné vést konstruktivní diskuzi.

Mgr. Eichler zopakoval klíčové aktivity, mezi které patří: úspory energie, zvyšování energetické účinnosti a využívání energie z obnovitelných zdrojů, zejm. v oblasti budov, dopravy a veřejného osvětlení.

Ing. Andrlé, Ph.D., se ujišťoval, zda se jedná zejm. o úspory v oblasti v budov. V předchozí diskuzi k materiálu č. 8 mu přístup města však přišel odlišný.

Starosta města se ohradil k příspěvku Ing. Andrlého, Ph.D. Je nutné si uvědomit, že pouze výměna oken v budově městského úřadu přinese výrazné energetické úspory.

Mgr. Sobotka nerozumí reakci pana starosty. Uvedl konkrétní příklad: snaha o vznik květnaté louky v centru města, tak jako v jiných městech. Toto opatření by pomohlo zlepšit klima a přineslo by také úspory nákladů. Proběhla již jednání s vedením Technických služeb Trutnov, s.r.o., ale realizace zatím vážne. Elektronická petice měla vyjádřit podporu aktivit sdružení ze strany veřejnosti.

Mgr. Adamec nemá nic proti loukám, ale je nutné si stanovit lokality. Domnívá se, že vše je otázkou času.

Ing. Fajfr k předchozí doplnil, že Sdružení Žít v Trutnově je v zastupitelstvu v opozici. Doporučil, aby si další zastupitelé této opozice vážili.

Mgr. Hendrych uvedl, že tento pátek proběhne schůzka s jednatelem Technických služeb Trutnov, s.r.o., k řešení sekán veřejné zeleně a vytipování lokalit pro vznik květnatých luk.

Dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

Hlasování o materiálu v předloženém znění

Zastupitelstvo města Trutnova souhlasí

s přistoupením města Trutnova k Paktu starostů a primátorů pro udržitelnou energii a klima.

Zastupitelstvo města Trutnova ukládá

Ing. Musilové, vedoucí Odboru majetku, města zajistit podepsání formuláře o přistoupení k paktu.

Termín: 30.11.2019

Hlasování: 28 – 0 – 3 (1)

v 19:48 odešla paní Špetlová, vrátila se v 19:50

Dotazy zastupitelů

p. Ondráško

Dotazuje se na dopravní situaci v okolí školky, na kterou upozorňoval již na předchozím zastupitelstvu. Zopakoval, že dopravní situace je v dané lokalitě opravdu tragická. Zajímá se, zda si může SVJ odkoupit část veřejné zeleně a vytvořit zde nová parkovací místa. Mgr. Adamec uvedl, že v tuto chvíli nelze o věci rozhodnout. Doporučoval by požadavek SVJ konkretizovat a projednat s příslušným odborem městského úřadu.

Mgr. Sobotka

Dotazuje se stav rekonstrukce povrchu ul. Voletinské a komunikace ve Lhotě. Mgr. Adamec uvedl, že jsou vedena jednání o převodu komunikace ve Lhotě do vlastnictví města. U ul. Voletinské dle jeho názoru Královéhradecký kraj vyčkává s opravou pravděpodobně v souvislosti s plánovanou výstavbou dálnice D11. Město zde proto nemůže provést rekonstrukci chodníků.

Dále se dotazuje na stav rekonstrukce Lípového náměstí. Jeho dotaz zodpověděl Ing. Franc, vedoucí Odboru rozvoje města.

Ing. Javůrek

Navázal na příspěvek Mgr. Sobotky týkající se rekonstrukce ul. Voletinské a s plánovanou výstavbou dálnice, kde jsou údajně nějaké komplikace. Mgr. Adamec uvedl, že v současné době jsou vedena jednání o výkupu pozemků v okolí bývalé železniční vlečky. Snahou zůstává odklonění nákladní dopravy z náměstí.

p. Ondráško

Navrhuje, zda by na valné hromadě společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s, mohla být projednána změna úpravy vody (vysoký obsah chloru zejm. o víkendech). Mgr. Adamec uvedl, že doporučuje obrátit se přímo na jednatele společnosti a věc s ním projednat, protože se jedná o odbornou věc.

Mgr. Sobotka

Vrátil se k rekonstrukci ul. Ječná: 1. etapa je již realizována a zkolaudována. Bohužel, komunikace je zatím jako slepá. Dotazoval se na možnost případného vyvlastnění. Mgr. Adamec uvedl, že věc budou řešit právníci.

15. Závěr

Mgr. Adamec poděkoval všem zastupitelům za účast na dnešním zasedání a věcné projednání materiálů. Další zasedání zastupitelstva města se uskuteční mimořádně v úterý 10.12.2019. Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 19:50.

Zapsala: P. Velebová

L. S.

Mgr. Ivan Adamec v. r.
starosta

Mgr. Tomáš Hendrych v. r.
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

Petr Ondráško

Ing. Vladislav Sauer