

MĚSTO TRUTNOV - MĚSTSKÝ ÚŘAD				
NÁVRH NA USNESENÍ				
Datum projednání v PV	22.07.2019	Odbor majetku města	Zpracoval	Alena Illnerová
Datum projednání v RM	29.07.2019			
Datum projednání v ZM	16.09.2019		Předkládá	Mgr. Tomáš Eichler
Název materiálu	██████████ – dlužná částka za byt ██████████ – odepsání nevyhmatelných pohledávek			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 radě města přijmout níže uvedené usnesení.			
Návrh na usnesení RM	<p>Rada města Trutnova doporučuje 01.01 Zastupitelstvu města Trutnova vzít na vědomí nedobytné pohledávky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 6.775,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ██████████ ze dne ██████████ s nevyčísleným poplatkem z prodlení a nezaplacenou částí nákladů řízení ve výši 5.625,50 Kč - ve výši 5.872,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ██████████ ze dne ██████████ s nevyčísleným poplatkem z prodlení - ve výši 10.713,00 Kč pohledávka dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ██████████ ze dne ██████████ s nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady řízení 6.710,00 Kč za byt ██████████ po p. ██████████ <p>02.01 Zastupitelstvu města Trutnova schválit upuštění od vymáhání a vyřazení ohledávek v souladu se zákonem o účetnictví:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 6.775,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ██████████ ze dne ██████████ s nevyčísleným poplatkem z prodlení a nezaplacenou částí nákladů řízení ve výši 5.625,50 Kč - ve výši 5.872,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ██████████ ze dne ██████████ s nevyčísleným poplatkem z prodlení - ve výši 10.713,00 Kč pohledávka dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ██████████ ze dne ██████████ s nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady řízení 6.710,00 Kč za ██████████ po p. ██████████ 			
Návrh na usnesení ZM	<p>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí 01.01 nedobytné pohledávky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 6.775,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ██████████ ze dne ██████████ s nevyčísleným poplatkem z prodlení a nezaplacenou částí nákladů řízení ve výši 5.625,50 Kč - ve výši 5.872,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ██████████ ze dne ██████████ s nevyčísleným poplatkem z prodlení - ve výši 10.713,00 Kč pohledávka dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. ██████████ ze dne ██████████ s nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady řízení 6.710,00 Kč za byt ██████████ po p. ██████████ 			

	<p>schvaluje 02.01 upuštění od vymáhání a vyřazení ohledávek v souladu se zákonem o účetnictví:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výši 6.775,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s nevyčísleným poplatkem z prodlení a nezaplacenou částí nákladů řízení ve výši 5.625,50 Kč - ve výši 5.872,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s nevyčísleným poplatkem z prodlení - ve výši 10.713,00 Kč pohledávka dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady řízení 6.710,00 Kč <p>za byt [REDAKCE] po p. [REDAKCE]</p>
<p>Důvodová zpráva: Viz níže.</p>	
<p>Výdaje jsou kryty schváleným rozpočtem -</p>	
<p>Kontrola materiálu právníkem před PV JUDr. Jana Hronešová</p>	
<p>Datum: 30.07.2019 Podpis vedoucí odboru Ing. Štěpánka Musilová</p>	

Dne 19.06.2019 jsme od MEBYSu Trutnov s.r.o. obdrželi opětovnou žádost o odepsání pohledávky za p. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], Trutnov. Jedná se o odpis za byt [REDAKCE] v čp. [REDAKCE] ul., Trutnov – období 1/2002 – 2/2004.

Veškeré exekuční řízení vedená k vymožení pohledávek města Trutnova za povinným [REDAKCE] byla usnesením Okresního soudu v Trutnově zastavena pro nemajetnost povinného. **Provádění dalších právních kroků k vymožení dlužných částek by vedlo ke zcela zbytečnému navyšování nákladů bez šance na úspěch.**

Pokud se týká otázky, že p. [REDAKCE] bude moci v budoucnu po odepsání dluhu žádat o městský byt, je MEBYS Trutnov s.r.o. schopen uvedený dluh evidovat a v případě žádosti pana [REDAKCE], nám poskytnout příslušné informace. Je velice problematické zjišťovat, zda p. [REDAKCE] v budoucnu bude mít finance na úhradu dluhu, neboť promlčecí lhůta je u pohledávky:

- [REDAKCE] rozsudek Okresního soudu Trutnov čj. [REDAKCE] uplyne v červnu 2019
- [REDAKCE] rozsudek Okresního soudu Trutnov čj. [REDAKCE] uplyne v červnu 2020
- [REDAKCE] rozsudek Okresního soudu Trutnov čj. [REDAKCE] uplyne v červenci 2026.

Běh promlčecí lhůty (celkem 10 let ode dne právní moci rozhodnutí ve věci samé) je možné zastavit pouze podáním dalšího návrhu na nařízení exekuce, a to v současné době považují za vyloučené, protože by téměř jistě bylo exekuční řízení opět zastaveno a městu by bylo uloženo zaplatit náklady řízení. Jen připomínají, že se jedná o nemajetného invalidního důchodce III. stupně.

Informace JUDr. Blanky Mourové, advokátky ze dne 22.05.2019:

Ve věci vymáhání pohledávek za p. [REDAKCE] dle

- rozsudku OS v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
- rozsudku OS v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a
- rozsudku OS v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]

nám v návaznosti na nemajetnost povinného zjištěnou v rámci exekučního řízení a v návaznosti na zastavení exekučního řízení pro nemajetnost povinného podáním ze dne 29.03.2019 doporučila odpis těchto nevymahatelných pohledávek. Návrhu na odpis nebylo vyhověno. (materiál předložen k projednání do PV dne 29.04.2019)

Vzhledem ke shora uvedenému a s ohledem na to, že dalším poskytováním právních služeb ve shora uvedených věcech by docházelo již jen ke zcela zbytečnému navyšování nákladů bez šance na úspěch, **ukončuje tímto v souladu s článkem V. odst. 8 smlouvy o poskytování právních služeb právní zastoupení ve věci vymáhání pohledávek od p. [REDAKCE]**

JUDr. Blanka Mourová, advokátka dopisem ze dne 29.03.2019 sděluje, že exekuční řízení, vedené k vymození pohledávky města Trutnova za povinným [REDAKCE] na základě rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] u Exekutorského úřadu Trutnov, JUDr. Jana Bohutínské, soudního exekutora pod sp. zn. [REDAKCE] bylo usnesením Okresního soudu v Trutnově ze dne [REDAKCE] sp. zn. [REDAKCE] dne [REDAKCE] zastaveno pro nemajetnost povinného. Ze stejného důvodu bylo již dříve zastaveno exekuční řízení, vedené proti témuž povinnému u Exekutorského úřadu Pardubice JUDr. Arnošta Hofmana, soudního exekutora

- pod sp. zn. [REDAKCE] na základě rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
- pod sp. zn. [REDAKCE] na základě rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]
- pod sp. zn. [REDAKCE] na základě rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]

Rozhodnutí soudního exekutora a okresního soudu ve věci opakovaně přezkoumal Krajský soud v Hradci Králové, který se opakovaně přiklonil na stranu povinného [REDAKCE]. V řízení bylo zjištěno, že **povinný je invalidní důchodce III. stupně, invalidní důchod nepobírá, pobírá pouze příspěvek ve výši 4.540,00 Kč měsíčně od státu, účet nemá, nevlastní žádné zpeněžitelné movité ani nemovité věci.** Všechny pohledávky vznikly z titulu nezaplaceného nájemného a úhrad za služby za byt [REDAKCE] v domě čp. [REDAKCE] v Trutnově za období od září r. 2000 do února r. 2004.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem

pohledávky za [REDAKCE]

- ve výši 6.775,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s nevyčísleným poplatkem z prodlení a nezaplacenou částí nákladů řízení ve výši 5.625,50 Kč
- ve výši 5.872,00 Kč zbývající část pohledávky dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s nevyčísleným poplatkem z prodlení
- ve výši 10.713,00 Kč pohledávka dle rozsudku Okresního soudu v Trutnově čj. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] s nevyčísleným poplatkem z prodlení a náklady řízení 6.710,00 Kč

doporučuje odepsat jako nevymahatelné.

Součástí žádosti jsou:

- 1) Usnesení čj. [REDAKCE] Exekutorského úřadu Pardubice ve věci zastavení exekuce (OS TU ze dne [REDAKCE])
- 2) Usnesení čj. [REDAKCE] Exekutorského úřadu Pardubice ve věci zastavení exekuce (OS TU ze dne [REDAKCE]) ze dne [REDAKCE].
- 3) Usnesení čj. [REDAKCE] Exekutorského úřadu Pardubice ve věci zastavení exekuce (OS TU ze dne [REDAKCE]) ze dne [REDAKCE]
- 4) Usnesení čj. [REDAKCE] Okresního soudu v Trutnově ve věci zastavení exekuce pro částku 6.600,00 Kč s příslušenstvím ze dne 17.05.2018.
- 5) Usnesení čj. [REDAKCE] Krajského soudu v Hradci Králové ve věci o zastavení exekuce (k odvolání povinného proti usnesení Exekutorského úřadu Trutnov ze dne [REDAKCE])
- 6) Usnesení čj. [REDAKCE] Krajského soudu v Hradci Králové ve věci zrušení Usnesení OS a vrácení k dalšímu řízení ze dne [REDAKCE]