

# MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

## NÁVRH NA USNESENÍ

Datum projednání v PV	29.04.2018	Odbor majetku města	Zpracoval	Ing. Blanka Machová
Datum projednání v RM	06.05.2018			
Datum projednání v ZM	<b>24.06.2019</b>		Předkládá	Mgr. Tomáš Eichler
Název materiálu	<b>██████████ – upuštění od vymáhání nedobytné pohledávky za nebytový prostor Náchodská čp. 462 v Trutnově 3</b>			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV	Porada vedení doporučuje 01.01 rada města přijmout níže uvedené usnesení.			
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 zastupitelstvu města vzít na vědomí zánik pohledávky ve výši 91.295,00 Kč s příslušenstvím a nákladů soudního řízení ve výši 3.500,00 Kč za nebytový prostor v Trutnově, Náchodská 462 po p. ██████████, 01.02 zastupitelstvu města souhlasit s upuštěním od vymáhání nedobytné pohledávky ve výši 91.295,00 Kč s příslušenstvím a nákladů soudního řízení ve výši 3.500,00 Kč (dle platebního rozkazu Ro 245/96) po ██████████ za nebytový prostor v Trutnově, Náchodská 462.			
Návrh na usnesení ZM	<b>Zastupitelstvo města Trutnova bere na vědomí</b> <b>01.01</b> <b>zánik pohledávky ve výši 91.295,00 Kč s příslušenstvím a nákladů soudního řízení ve výši 3.500,00 Kč za nebytový prostor v Trutnově, Náchodská 462 po p. ██████████</b> <b>souhlasí</b> <b>02.01</b> <b>s upuštěním od vymáhání nedobytné pohledávky ve výši 91.295,00 Kč s příslušenstvím a nákladů soudního řízení ve výši 3.500,00 Kč (dle platebního rozkazu Ro 245/96) po p. ██████████ za nebytový prostor v Trutnově, Náchodská 462.</b>			
Důvodová zpráva: Viz níže.				
Přílohy: Pohledávky Město Trutnov – sdělení JUDr. Blanky Mourové ze dne 29.03.2019 Kopie usnesení Exekutorského úřadu Pardubice č. j. 029 EX 587/02-44 ze dne 05.08.2013 Kopie usnesení Exekutorského úřadu Olomouc č. j. 164 EX 3979/18-22 z 13.12.2018				
Výdaje jsou kryty schváleným rozpočtem – ORJ , položka .				
Kontrola materiálu právníkem před PV:			Mgr. Denisa Pavlová	
Datum: 07.05.2019		Podpis vedoucí odboru Ing. Štěpánka Musilová		

Důvodová zpráva:

Dne 15.04.2018 byla doručena Odboru majetku města žádost společnosti MEBYS Trutnov s. r. o. o odepsání pohledávky za p. [REDACTED], naposledy bytem [REDACTED], za nebytový prostor čp. 462 Náchodská v Trutnově 3. V průběhu exekučního řízení p. [REDACTED] zemřela. Dědické řízení bylo zastaveno, protože zůstavitel zanechal pouze majetek nepatrné hodnoty, z toho důvodu došlo k zastavení exekuce (usnesení č. j. 029 EX 587/02-44 ze dne 05.08.2013 a č. j. 164 EX 3979/18-22 ze dne 13.12.2018).

**Vzhledem k tomu, že není dědic, který by za dluhy zůstavitele odpovídal, doporučuje JUDr. Blanka Mourová pohledávky za p. [REDACTED] odepsat jako nevymahatelné.**





Číslo jednací: 164 EX 3979/18-22

## U S N E S E N Í

Soudní exekutor Mgr. Jan Svoboda, Exekutorský úřad Olomouc se sídlem Dvofákova 222/32, 779 00 Olomouc, ve věci exekučního řízení zahájeného na základě návrhu oprávněného dle exekučního titulu: rozsudek č.j. 14C 1398/94 - 19, který vydal Okresní soud v Trutnově dne 28.02.1995 a který se stal pravomocným dne 28.04.1995 a vykonatelným dne 28.04.1995, platební rozkaz č.j. Ro 245/96-12, který vydal Okresní soud v Trutnově dne 14.02.1996 a který se stal pravomocným dne 10.05.1996 a vykonatelným dne 10.05.1996 kuspokojení pohledávky oprávněného: **MEBYS Trutnov s.r.o., Horská 5, 54101, Trutnov, IČ 60915013, zast. JUDr. Blanka Mourová, advokátka, U Nemocnice 83, 54101, Trutnov**

ve výši .....	93 612,00 Kč s příslušenstvím
2,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 74 232,00 Kč od 11.11.1994 do 10.02.1995	
2,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 51 737,00 Kč od 11.08.1994 do 10.11.1994	
2,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 29 242,00 Kč od 15.07.1994 do 10.08.1994	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 29 242,00 Kč od 11.05.1994 do 14.07.1994	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 6 747,00 Kč od 11.04.1994 do 10.05.1994	
2,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 6 313,00 Kč od 11.10.1994 do zaplacení	
2,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 5 934,00 Kč od 11.09.1994 do 10.10.1994	
2,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 5 401,00 Kč od 11.08.1994 do 10.09.1994	
2,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 5 021,00 Kč od 15.07.1994 do 10.08.1994	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 5 021,00 Kč od 11.07.1994 do 14.07.1994	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 4 641,00 Kč od 11.06.1994 do 10.07.1994	
2,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 87 298,00 Kč od 11.02.1995 do zaplacení	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 4 261,00 Kč od 11.05.1994 do 10.06.1994	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 3 501,00 Kč od 11.03.1994 do 10.04.1994	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 3 121,00 Kč od 11.02.1994 do 10.03.1994	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 2 741,00 Kč od 11.01.1994 do 10.02.1994	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 2 441,00 Kč od 11.12.1993 do 10.01.1994	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 2 141,00 Kč od 11.11.1993 do 10.12.1993	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 1 907,00 Kč od 11.10.1993 do 10.11.1993	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 1 673,00 Kč od 11.09.1993 do 10.10.1993	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 1 104,00 Kč od 11.08.1993 do 10.09.1993	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 936,00 Kč od 11.07.1993 do 10.08.1993	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 702,00 Kč od 11.06.1993 do 10.07.1993	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 468,00 Kč od 11.05.1993 do 10.06.1993	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 468,00 Kč od 11.04.1993 do 10.05.1993	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 234,00 Kč od 11.03.1993 do 10.04.1993	
0,500 promile denně poplatek z prodlení z částky 3 881,00 Kč od 11.04.1994 do 10.05.1994	
náklady předchozího řízení.....	272,00 Kč
náklady předchozího řízení.....	3 500,00 Kč

jakož i k náhradě nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce proti povinnému:

~~.....~~

rozhodl takto:

- I. Exekuční řízení se v plném rozsahu **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů exekučního řízení.
- III. Žádný z účastníků není povinen hradit soudnímu exekutorovi náklady exekučního řízení.

O d ů v o d ň ě n í :

Soudní exekutor obdržel dne 30.10.2018 návrh na nařízení exekuce. Dne 12.12.2018 obdržel soudní exekutor pokyn soudu k zastavení exekučního řízení pod č.j. 24 EXE 2366/2018-31 pro nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit. Povinná zemřela před podáním návrhu na zahájení řízení.

Soudní exekutor zaslal dne 27. 11. 2018 zdejšímu soudu žádost o pověření a nařízení exekuce ve věci označené shora.

Před vydáním pověření soud zjistil, že povinná dne 25. 6. 2013 zemřela.

Podle § 103 o. s. ř. kdykoli za řízení přihlíží soud k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení).

Podle § 104 odst. 1 o. s. ř. jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.

Podle § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Z výpisu z evidence obyvatel bylo zjištěno, že povinná dne 25. 6. 2013 zemřela. Tedy v době podání návrhu na nařízení exekuce a zahájení exekučního řízení neměla právní osobnost. Povinná smrtí ztratila právní osobnost a tím i svéprávnost, tj. způsobilost nabývat pro sebe vlastním právním jednáním práva a zavazovat se k povinnostem (právně jednat), tedy i být účastníkem řízení a tento nedostatek podmínky řízení je nedostatkem neodstranitelným.

Protože ke ztrátě právní osobnosti došlo předtím, než oprávněná soudnímu exekutorovi doručila návrh na nařízení exekuce, vydal soud pokyn soudnímu exekutorovi, aby řízení zastavil.

Soudní exekutor žádné náklady týkající se tohoto rozhodnutí nepožadoval.

O nákladech exekuce a účastníků v případě zastavení exekuce rozhodl soudní exekutor dle § 89 a § 90 EŘ, a to tak, že žádnému z účastníků nárok na náhradu nákladů exekuce nepřiznal.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to k odvolacímu soudu, kterým je Krajský soud v Brně, prostřednictvím soudního exekutora Mgr. Jana Svobody, soudního exekutora, Dvořákova 222/32, 779 00 Olomouc, ve dvojím vyhotovení.

V Olomouci dne 13.12.2018

*otisk úředního razítka*

Mgr. Jan Svoboda, v.r.  
soudní exekutor

vyřizuje: Kristýna Čecháková  
za správnost:

Doručuje se: oprávněný.

Poučení:

*Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Dle ust. §17h staveckého předpisu Exekutorská komora České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsána podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.*