



MĚSTO TRUTNOV – ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Z á p i s

z 5. zasedání zastupitelstva města ze dne 17. prosince 2018

Zasedání bylo zahájeno v 16:00 za přítomnosti 31 členů zastupitelstva města.

Omluveni: MgA. Libor Kasík, Mgr. Ivana Tezcan

1. Zahájení – Mgr. Adamec

Přivítal přítomné, zástupce veřejnosti, tisku.

Zástupci skautského oddílu Hraničář přinesli Betlémské světlo, přání a perníčky, které členové sami vyrobili, napekli.

MUDr. Jiří David složil do rukou starosty města slib zastupitele.

Dále Mgr. Adamec připomněl zákon o střetu zájmů, nutno oznámit před hlasováním.

Starosta města dále konstatoval, že ZM bylo svoláno v souladu se zákonem.

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva ověřen, nebyly vzneseny námítky, považuje se za schválený.

Návrhový výbor

1. Mgr. Petr Skokan
2. MUDr. Antonín Vajcík
3. Mgr. Petr Sobotka

Hlasování: 30 – 0 – 0 (1)

Hlasování: 30 – 0 – 1

Hlasování: 30 – 0 – 1

Za ověřovatele zápisu stanoveni: pan Michal Šubrt, paní Martina Vágner Dostálová

Program

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
 - 3a) Rozpočet města na rok 2018 – rozpočtové opatření č. 5
 - 3b) Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2019
 - 3c) Návrh návratná finanční výpomoc – Stachelberg, z. s.
 - 3d) Návrh návratné finanční výpomoci – příspěvkové organizace města Trutnova
4. Majetek města
5. Dotace
6. Přísedící Okresního soudu v Trutnově
7. Zástupci města v právnických osobách
8. Různé
 - 8a) Dodatek č. 1 zřizovací listiny TIC Trutnov
 - 8b) Rekonstrukce ulic Komenského, Exulantská, Zilvárova a Švábenicova v Trutnově
9. Závěr

Návrhy k programu nebyly.

Hlasování o programu: 31 – 0 – 0 – **program schválen**



2. Kontrola plnění usnesení, přehled plnění investičních akcí – Ing. Seidel

Písemný materiál

Ing. Seidel, tajemník MěÚ, informoval zastupitele o jednání Komise pro strategický rozvoj města, které proběhlo 14.12.2018. Proběhla také návštěva nového dobýjecího depa společnosti ARRIVA VÝCHODNÍ ČECHY. Další jednání této komise proběhne na přelomu ledna/února 2019, v závěru roku pak proběhne schvalování aktualizovaného strategického plánu města. Dále pohovořil o stavu plnění usnesení zastupitelstva města. Součástí materiálů je také přehled plnění investičních akcí města.

Zahájena rozprava.

Ing. Přívratský se dotazuje na termín dokončení výstavby Střediska volného času (dále „SVČ“). Mgr. Adamec uvedl, že termín dokončení této stavby se předpokládá v březnu 2019.

Ing. Jařudř měl stejný dotaz jako Ing. Přívratský. Dotazuje na podrobnosti k financování této investiční akce. Jeho dotaz zodpověděl Ing. Franc, vedoucí Odboru rozvoje města. Částka stanovená ve smlouvě s dodavatelskou firmou nebude překročena.

Další dotazy k danému bodu nebyly. Rozprava ukončena.

Kontrola plnění usnesení, přehled plnění investičních akcí

ZM bere na vědomí

- informaci o plnění usnesení zastupitelstva města,
- informaci o plnění investičních akcí.

ZM stanovuje

termín další kontroly plnění usnesení 2005-433/6 a usnesení ZM_2018-148/4 na příští za-sedání zastupitelstva města.

Termín: 04.03.2019

Hlasování: 31 – 0 – 0

3a) Rozpočet města na rok 2018 – rozpočtové opatření č. 5 – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Mgr. Adamec zastupitele krátce seznámil s předkládaným rozpočtovým opatřením. Lze očekávat dobrý hospodářský výsledek za rok 2018.

Zahájena rozprava.

Bc. Řezníčková se dotazuje, na důvody, proč nebyly realizovány akce Oprava chodníků ulice Dlouhá a Oprava zálivu MHD Horská u Autostylu (viz str. 4 – akce Technických služeb Trutnov, s.r.o.). Na její dotaz zodpověděl Ing. Labík, jednatel Technických služeb Trutnov, s.r.o., který uvedl, že oprava chodníků v ulici Dlouhá již byla realizována, oprava zálivu MHD prozatím realizována nebyla.

Bc. Řezníčková se dále dotazuje (s ohledem na zveřejněnou informaci o problémech s realizací projektu přestavby krytého bazénu) na to, zda se vyčleněné finanční prostředky na zpracování projektu nebudou muset vracet, když se do konce roku 2018 zřejmě nevyčerpají.

Mgr. Adamec uvedl, že toto by se řešilo až v další rozpočtové změně č. 6. Dále uvedl, že dodavatelská firma byla vyzvána k dodání kompletní projektové dokumentace tak, jak byla požadována. Pokud firma do stanového termínu (15.01.2019) tak neučiní, bude nutné vzniklou situaci řešit jiným způsobem.

Mgr. Sobotka se dotazuje na podrobnosti k řádkům: Výdaje celkem, Saldo (příjmy – výdaje), Financování celkem (viz str. 10). Jeho dotaz zodpověděl Ing. Gereg, vedoucí Odboru finančního. Následně jeho odpověď ještě doplnil starosta města. Mimo jiné také uvedl, že v minulosti byly rozpočty města přebytkové.

Pan Ondráško si ověřuje, zda je výše otevřeného úvěru 350 mil. Kč. Zajímá se, jak bude město postupovat, pokud dodavatel neposkytne požadovanou projektovou dokumentaci na přestavbu krytého bazénu. U projektu výstavby SVČ uvedl pochybnosti o tom, zda byly dostatečně formulo-

vány zadávací podmínky. Vzhledem k tomu, že se v průběhu stavby zjistily, dle jeho názoru, zásadní nesrovnalosti (např. podklad pro výstavbu budovy). Dotazuje se na podrobnosti.

Mgr. Adamec potvrdil výši otevřeného úvěru, vyčerpáno již bylo 90 mil. Kč. U výstavby SVČ vidí zásadní problém v práci projektanta (např. některé věci nebyly do projektu zahrnuty, při demolici byly odkryty sklepy, se kterými se také nepočítalo). U rekonstrukcí to lze předpokládat, ale v takto velkém rozsahu to považuje za velmi nekvalitní práci. Město zvažuje uplatnění sankcí dle uzavřené smlouvy. Vybrat kvalitního projektanta je dnes velmi komplikované.

Pan Ondráško uvedl, že stavbu SVČ sleduje. Uvedl, že dále např. byly řešeny problémy s topením a nyní se řeší problémy se statikou. Dotazuje se, kolik budou tyto práce stát (dle jeho odhadu to bude docela vysoká částka).

Jeho dotaz zodpověděl starosta města. Pro získání podrobnějších informací doporučil se obrátit na Ing. France, vedoucího Odboru rozvoje města.

Mgr. Sobotka navázal na předchozí diskuzi k výstavbě SVČ. Uvedl, že rada města již 2x schvalovala provedené vícepráce. Dotazuje se, zda nedojde k překročení dohodnuté ceny.

Mgr. Adamec předpokládá, že cena vč. rezervy stanovená ve smlouvě překročena nebude.

Ing. Přívratský uvedl, že předkládané rozpočtové opatření bylo projednáno ve Finančním výboru zastupitelstva města a proto ho doporučuje schválit.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

změny rozpočtu města Trutnova na rok 2018 – rozpočtové opatření č. 5.

Hlasování: 24 – 0 – 7

3b) Pravidla rozpočtového provizoria na r. 2019 – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Mgr. Adamec krátce pohovořil o způsobech sestavování rozpočtu různých měst na další kalendářní rok. Dále seznámil zastupitele s důvody, proč je sestavováno rozpočtové provizorium a jaké položky jsou v provizoriu zahrnuty (zejm. přecházející investice z předchozího roku, mandatorní výdaje). Velmi těžce se odhaduje výsledek hospodaření za předchozí rok. Předpokládá, že bude nutné začít realizovat úsporná opatření v oblasti výdajů (cca 2-5 %) v souvislosti s růstem cen energií. Rozpočet na rok 2019 bude projednáván na zasedání zastupitelstva města v březnu. Předkládané provizorium bylo projednáno a schváleno Finančním výborem zastupitelstva města. Navíc rozpočty jsou ověřovány auditorskou firmou.

Zahájena rozprava.

Pan Ondráško se dotazoval na výši výdajů na akci Rekonstrukce pěší zóny – projektová dokumentace (viz str. 4). Srovnával výši výdajů na zpracování projektové dokumentace na Rekonstrukci krytého bazénu a Rekonstrukci pěší zóny.

Ing. Franc, vedoucí Odboru rozvoje města, uvedl, že v zadávacím řízení byla stanovena cena za zhotovení projektové dokumentace, která následně byla schválena Českou komorou architektů (odhaduje se cena cca 3 mil. Kč).

Ing. arch. Rosa doplnil, že byl členem poroty architektonické soutěže, účastnil se také několika jednání s vítězem. Jednání o ceně stále probíhají. Částka 4,5 mil. Kč je pouze částka, která je vyčleněna v rozpočtu. Neznamená to však, že za tuto cenu bude projektové dokumentace zhotovena.

Pan Ondráško poděkoval za odpověď. Z jeho pohledu je i přesto odhad ceny příliš vysoký.

Ing. Javůrek chce znát podrobnosti k investiční akci Terénní stezky pro cyklistiku (viz str. 4).

Mgr. Adamec uvedl, že se jedná o trailové trasy, které budou budovány nejen ve Lhotě, ale i v přílehlých lokalitách. Doplnil, že již bylo projednáváno v zastupitelstvu města.

Bc. Řezníčková se dotazuje na podrobnosti k rozpisu investic Rozpis nákupů DDHM a DHM (sportoviště), konkrétně Adventure Golf Trutnov (viz str. 8).

Mgr. Adamec uvedl, že se jedná o minigolf, který měl být postaven vedle krytého bazénu. Z důvodu dopravní obslužnosti se v této podobě zřejmě realizovat nebude.

Mgr. Sobotka dotazuje na sestavení rozpočtu (viz str. 4). Dle jeho názoru jsou nesrovnalosti u výdajů Odboru rozvoje města a Technických služeb Trutnov, s.r.o. a rozpisu přehledu investičních

akcí, kde některé výdaje, dle jeho názoru, nebyly rozepsány. Obrátil se s dotazem na Ing. Gerega, vedoucího Odboru finančního, který mu písemně dotaz zodpověděl. Požaduje zasílání takovýchto materiálů s dostatečným časovým předstihem, aby se s nimi nejen on, ale všichni zastupitelé, stihli seznámit.

Mgr. Adamec uvedl, že sdružení Žít v Trutnově má svého zástupce ve Finančním výboru zastupitelstva města, který tyto materiály měl k dispozici již 3 týdny před dnešním zasedáním zastupitelstva. Dle jeho názoru je vše o komunikaci, s poskytnutím materiálů nemá problém.

Pan Ondráško upozornil, že Ing. Luhan se nemůže přihlásit do diskuse.

Ing. Fajfr uvedl, že na finančním výboru se dotazoval, proč je přijímáno rozpočtové provizorium. Některé položky by však přerозdělil jinak. Z toho důvodu předkládaný materiál nepodpoří.

Mgr. Adamec uvedl, že v Pravidlech rozpočtového provizoria nejde o sestavování položek.

Ing. Přívratský doplnil, že členové finančního výboru dostali podklady 26.11.2018.

Mgr. Káňa doplnil, že Ing. Fajfr má také přístup k elektronickým materiálům zveřejněných na dokumentovém portále města.

Mgr. Sobotka k předchozí diskusi doplnil, že s přístupy na dokumentový portál měli někteří členové finančního výboru problémy. Dále se dotazuje na investiční akci Terénní stezky pro cyklistiku (viz str. 4). Dle jeho názoru se bude jednat o dotaci z Královéhradeckého kraje. Připomněl, že zastupitelé jsou tu hlavně pro občany, kteří by tento materiál mohli také obdržet, tak jako v jiných městech.

Mgr. Adamec uvedl, že rozpočtové provizorium je zveřejňováno na www stránkách města elektronicky v souladu s platnou legislativou. Tištěná verze je k nahlédnutí na Odboru finančním. Další podrobnosti ke zveřejňování doplnil Ing. Gereg, vedoucí Odboru finančního.

Ing. Luhan se zajímá, zda lze již nyní odhadnout výši zadlužení města ke konci roku 2019.

Mgr. Adamec uvedl, že snaha je dluhovou službu města snižovat tak, aby bylo možné čerpat dotační programy.

Mgr. Sobotka uvedl, že pro provizorium nebude hlasovat, vzhledem k tomu, že nemá dostatečné informace.

Pan Ondráško se vrací k rekonstrukci krytého bazénu. Navrhuje, pokud bude zpracován projekt, nové veřejné projednání vzhledem k vysoké investici. Vzhledem k dalším investičním akcím (např. rekonstrukce kina, letního koupaliště) se dotazuje na možnosti financování i s ohledem na předpokládanou ekonomickou krizi.

Mgr. Adamec uvedl, že město nese náklady za špatné rozhodnutí předchozího zastupitelstva týkající se stavby a oprav letního koupaliště. Lidé však koupaliště navštěvují.

Ing. Fajfr se vrátil k diskusi o terénních stezkách pro cyklistiku (viz str. 4). Byl na jednání s místními občany, někteří z nich nejsou trailům příliš nakloněni, podali několik peticí. Do řešení situace také vstoupil Petiční výbor Parlamentu ČR. Pochopil jeden návrh, který směřuje k zastavení druhé fáze výstavby trailů v této lokalitě.

Mgr. Adamec uvedl, že zastavit budování trailů nehodlá.

Pan Ondráško znovu uvedl, že by uvítal nové veřejné projednání projektu Rekonstrukce krytého bazénu. Uvítal by využití alternativních zdrojů (i z důvodu výše zmiňovaných plánovaných úspor).

Mgr. Eichler se zúčastnil několika jednání společně s Ing. Fajfrem. Domnívá se však, že závěr jednání tak, jak ho uvedl Ing. Fajfr, formulován nebyl. Jednání se všemi stranami stále probíhají. Dále se domnívá, že ke zklidnění situace nepomůže veřejné ventilování těchto věcí. Celou záležitost je nutné řešit v klidu, veřejnosti prezentovat až výstupy z jednání.

Ing. Fajfr doplnil další podrobnosti z jednání.

Mgr. Adamec by uvítal diskusi k předkládanému rozpočtovému provizoriu.

Ing. Andrlé, Ph.D., se ohradil, z jakého titulu místostarosta káže, jak se celá situace má řešit.

Mgr. Sobotka není spokojen s tím, že v provizoriu jsou investice do trailů. Domnívá se, že to nepřispěje k vyřešení problémů ve Lhotě.

Mgr. Adamec doplnil předchozí diskusi týkající se trailových tras. Každý zastupitel hlasuje podle svého nejlepšího svědomí a vědomí. Uvítal by korektní jednání, kompromisní návrhy a řešení, které budou ve prospěch města. Přípravovaných akcí je hodně, důležitá je však smysluplná komunikace.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM souhlasí

s tím, že do schválení rozpočtu se bude rozpočtové hospodaření města Trutnova řídit podle pravidel rozpočtového provizoria, důvodem je, že k datu dnešního jednání zastupitelstva města není znám výsledek hospodaření města Trutnova za rok 2018,

ZM schvaluje

jako pravidla rozpočtového provizoria na rok 2019 předložený záměr rozpočtu města Trutnova na rok 2019,

ZM ukládá

Městskému úřadu Trutnov, Odboru finančnímu, připravit návrh rozpočtu města Trutnova na rok 2019.

Termín: 04.03.2019

Hlasování: 22 – 3 – 5 (nefungovalo jedno hlasovací zařízení)

Ing. Javůrek podal námitku proti předchozímu hlasování. Jeho hlasování se neobjevilo, navrhuje provést další hlasování.

Hlasování o námitce Ing. Javůrka

Hlasování: 30 – 0 – 1 – **námitka přijata**

Nové hlasování o materiálu 3b

ZM souhlasí

s tím, že do schválení rozpočtu se bude rozpočtové hospodaření města Trutnova řídit podle pravidel rozpočtového provizoria, důvodem je, že k datu dnešního jednání zastupitelstva města není znám výsledek hospodaření města Trutnova za rok 2018,

ZM schvaluje

jako pravidla rozpočtového provizoria na rok 2019 předložený záměr rozpočtu města Trutnova na rok 2019,

ZM ukládá

Městskému úřadu Trutnov, Odboru finančnímu, připravit návrh rozpočtu města Trutnova na rok 2019.

Termín: 04.03.2019

Nové hlasování: 22 – 4 – 5

v 17:16 odešel p. Lhoták, vrátil se 17:21

3c) Návrh finanční výpomoc – Stachelberg z.s. – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Mgr. Adamec uvedl, že se jedná o půjčku, která slouží k předfinancování dotace z Evropské unie, kterou spolek úspěšně získal. Nepovažuje za vhodné, využívat půjček v komerční sféře.

Zahájena rozprava

Mgr. Eichler deklaruje střet zájmů. Případné dotazy zodpoví [redacted] spolku Stachelberg z.s.

v 17:17 odešel p. Ondráško

Mgr. Sobotka poděkoval [redacted], že se dnes dostavil na zasedání zastupitelstva. Dotazuje se na podrobnosti o investiční akci, zda bude vypsáno výběrové řízení a jak bude zajištěna administrace projektu.

[redacted], uvedl, že v minulém týdnu byla vypsána soutěž na výstavbu 2 nových částí, které budou hrazeny z dotace (vybudování nouzové-

ho únikového východu na základové desce 72 a napojení na stávající prohlídkovou trasu). Administraci projektu provádí specializovaná firma z Rychnova nad Kněžnou.

Ing. Andrlé, Ph.D., nejprve ocenil činnost spolku. Dále se obecně dotazuje, zda město, i přesto, že ve spolku Stachelberg z.s., nemá majetkovou účast, bude uvažovat o poskytování finančních prostředků jiným spolkům, pokud se na město s žádostí o finanční výpomoc obrátí.

Mgr. Adamec uvedl, že nevidí důvod, proč touto cestou spolku nepomoci. Jedná se o velmi navštěvované turistické místo. Město zde vybudovalo rozhlednu, dětské hřiště, parkoviště. O poskytnutí finančních výpomocí vždy rozhoduje zastupitelstvo města.

Mgr. Hendrych doplnil, že město obdobně přistupuje také k dalším spolkům.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

v 17:19 se p. Ondráško vrátil

ZM schvaluje

- poskytnutí návratné finanční výpomoci do výše 4.391.000,00 Kč spolku Stachelberg, z.s., Pampelišková 505, Horní Staré Město, 541 02 Trutnov, IČ 26989743, na účel určený žadatelem v žádosti,
- smlouvu se spolkem Stachelberg, z.s., Pampelišková 505, Horní Staré Město, 541 02 Trutnov, IČ 26989743, ve znění dle předloženého návrhu.

Hlasování: 30 – 0 – 1

3d) Návratné finanční výpomoci – příspěvkové organizace města Trutnova – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Zahájena rozprava

Mgr. Sobotka se dotazuje, jak bude realizována administrace projektů.

Mgr. Hendrych uvedl, že každá škola si administraci projektu zařizuje sama, dále spolupracuje s dalšími subjekty.

Mgr. Sobotka se ujišťuje, zda budovy škol jsou majetkem města. Pokud škola zhodnotí budovu, zhodnotí ji tím pádem městu.

Mgr. Adamec uvedl, že ne všechny podpořené projekty se týkají investic do budov škol.

Ing. Fajfr uvedl, že ve volebním programu navrhovali zřízení nového pracovního místa pro osobu, která by např. školám pomáhala při získání dotací. Dotazuje se, zda město zvažuje případné zřízení takového pracovního místa.

Mgr. Adamec sdělil, že o zřízení takového pracovního místa se neuvažuje.

Mgr. Horčíčka ještě doplnil, že nápad společného projektového manažera se může jevit jako dobrý, ale bohužel naráží na velmi náročné administrativní požadavky jednotlivých výzev a soulad s potřebami jednotlivých škol. Dle jeho názoru by pracovní náplň nebyla na plný pracovní úvazek. Již dříve zástupci škol o takové funkci uvažovali. Nakonec se však ukázalo, že se model, kdy si každá škola administruje projektové žádosti sama, ukázal jako funkční.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím Základní škola, Trutnov, R. Frimla 816, Základní škola, Trutnov, Komenského 399, Základní škola, Trutnov 3, Náchodská 18 a Základní škola, Trutnov 2, Mládežnická 536, ve výši a termínech dle předloženého návrhu.

Hlasování: 30 – 0 – 0 (1)

4. Majetek města – Mgr. Eichler

POZEMKY

Mat. 4b1 – 9 bodů

Písemné materiály

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek požaduje samostatnou rozpravu a samostatné hlasování o bodech 3 a 6.

Ing. Jaďud' požaduje samostatné hlasování o bodu 3. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o materiálu jako celku (bez bodu 3 a 6)

p. p. [REDACTED], p. p. [REDACTED], k. ú. Horní Staré Město

ZM schvaluje

prodej p. p. [REDACTED] (144,00 m²) a p. p. [REDACTED] (235,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město [REDACTED] za kupní cenu ve výši 250,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], p. p. [REDACTED], k. ú. Horní Staré Město

ZM schvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 89,00 m²) a p. p. [REDACTED] (174,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město [REDACTED] za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m² jako zahradu. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], k. ú. Horní Staré Město

ZM schvaluje

- prodej části p. p. [REDACTED] (cca 71,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 100,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.
- prodej části p. p. [REDACTED] (cca 10,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 100,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

st. p. [REDACTED] a další, k. ú. Horní Staré Město

ZM schvaluje

- prodej podílu o vel. 608/27736 na st. p. [REDACTED] (o celkové výměře 421,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město [REDACTED] do podílového spoluvlastnictví v rozsahu každému 1/2, jako podíl na pozemku pod domem čp. 446 a 447, příslušející k bytové jednotce č. 447/38 za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 850,00 Kč/m². Náklady spojené s převodem hradí kupující.
- prodej podílu o vel. 752/27216 na st. p. [REDACTED] (o celkové výměře 430,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město [REDACTED] do podílového spoluvlastnictví v rozsahu každému 1/2, jako podíl na pozemku pod domem čp. 557, 558, příslušející k bytové jednotce č. 558/19 za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 850,00 Kč/m². Náklady spojené s převodem hradí kupující.
- prodej podílu o vel. 563/26354 na st. p. [REDACTED] (o celkové výměře 414,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město [REDACTED] podílového spoluvlastnictví v rozsahu každému 1/2, jako podíl na pozemku pod domem čp. 499, 500, příslušející k bytové jednotce č. 500/60 za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 850,00 Kč/m². Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 702/2, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej p. p. 702/2 (68,00 m²) v k. ú. Trutnov spol. Pizza Express CZ Ltd. – Czech Republic branch, organizační složka, a spol. POLIKLINIKA MASARYKŮV DŮM s. r. o., do podílového spoluvlastnictví obou společností, v rozsahu každé ideální 1/2 k zřízení případného sjezdu za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m². Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. ■■■■■, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej p. p. ■■■■■ (612,00 m²) v k. ú. Trutnov před kolaudací stavby ■■■■■ za kupní cenu ve výši 700,00 Kč/m² + DPH, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou dle znaleckého posudku, k parkování sanitních vozů a případně k umístění heliportu. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

st. p. ■■■, k. ú. Lhota u Trutnova

ZM schvaluje

výkup části st. p. ■■■ (cca 80,00 m²) v k. ú. Lhota u Trutnova od ■■■■■ jako pozemek pod komunikací za kupní cenu ve výši 50,00 Kč/m². Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

Hlasování (bez bodu 3 a 6): 31 – 0 – 0

Samostatná rozprava a hlasování o bodu 3

Ing. Jaďud' nesouhlasí s prodejem tohoto pozemku. V katastru nemovitostí je uveden jako ostatní plocha – způsob využití silnice. V případě prodeje by dle jeho názoru mohly vzniknout problémy s odvodnění komunikace.

Ing. Javůrek doplnil, že pozemek slouží jako součást pozemní komunikace, kde je řešeno i odvodnění. Upozorňuje na obdobný případ v dalším písemném materiálu 3b3. Případné vybudování plotu bude zasahovat do rozhledového pole křižovatky. Navrhuje odložení bodu na další zasedání.

Mgr. Adamec uvedl, že se jedná o jiný případ. Nakládání s pozemky je vždy zveřejňováno. Nejlepší je, když v době zveřejnění jsou doručeny případné námítky, připomínky dalších dotčených účastníků. Navíc v této části města není doprava příliš frekventovaná.

Mgr. Eichler ještě doplnil, že k vybudování oplocení pozemku je vždy třeba stavební povolení.

MUDr. Kochan dobře zná místní poměry. V návaznosti na předchozí diskusi doplnil, že se jedná o absolutně nevyužitou plochu, kde teče stoka. Z jeho pohledu zde není výhled z křižovatky, navíc zde není velký provoz jako v centru města. Je pro to, aby se prodej části pozemku schválil.

Ing. Javůrek znovu zopakoval, že sjezd na pozemek lze realizovat, aniž by město muselo pozemek prodávat. Z tohoto důvodu navrhuje vyřazení tohoto bodu z projednávání.

Ing. Jaďud' nemá nic proti vybudování sjezdu, nesouhlasí však s prodejem pozemku.

Další dotazy, návrhy nebyly.

Hlasování o návrhu Ing. Javůrka – vyřazení bodu 3 z projednání

Hlasování: 13 – 6 – 12 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh na vyřazení bodu č. 3 z dnešního projednávání nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Hlasování o bodu 3

p. p. ■■■■■, k. ú. Oblanov

ZM schvaluje

prodej části p. p. ■■■■■ (cca 89,00 m²) v k. ú. Oblanov ■■■■■ za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 150,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodu 3: 18 – 9 – 4

Samostatná rozprava a hlasování o bodu 6

Ing. Javůrek se dotazuje na stanovení výše tržní ceny pozemku: cena 500,00 Kč/m². Tato cena se mu zdá v dané lokalitě nízká.

Mgr. Eichler uvedl, že cena pozemku je minimální, ale prodej bude realizován za cenu odhadu, který může být vyšší.

Ing. Javůrek se dále dotazuje, zda byl na ocenění pozemku zpracován znalecký posudek.

Mgr. Adamec uvedl, že při prodeji pozemků musí město vycházet ze znaleckého posudku. Znalec má odborné znalosti. Při stanovení ceny je důležité také umístění pozemku (zde je v blízkosti benzínová pumpa, nedaleko je řeka).

Pan Ondráško uvedl, že v sousedství byl pozemek oceněn cenou 800,00 Kč/m². Nevidí v tom žádný rozdíl.

Mgr. Adamec doplnil, že soudní znalec zpracovává objektivní posudek. Doporučoval by, aby si zastupitelé přestali hrát na znalce, vzhledem k tomu, že nemají odborné znalosti. Očekává nějaké konstruktivní návrhy, jak by mělo město postupovat při zadávání znaleckých posudků.

Ing. Voborník potvrdil tvrzení pana Ondráška, že vedlejší pozemek byl skutečně oceněn cenou 800,00 Kč/m².

Pan Ondráško je přesvědčen, že vše lze doložit. Uvedl, že ocenění pozemku se mu zdá nesmyslné.

Mgr. Eichler se pana Ondráška dotazoval, zda navrhuje vyřazení tohoto bodu z dnešního projednávání. Pan Ondráško nic takového nenavrhuje, jen nesouhlasí se zpracovaným znaleckým posudkem.

Ing. Javůrek chce při prodeji postupovat s přístupem řádného hospodáře, nemá žádný zlý úmysl. Chtěl by vědět podrobnosti o směně pozemků.

Ing. Šormová, pověřená vedením Odboru majetku města, doplnila, že [REDAKCE] městu zaplatí 500,00 Kč/m², pokud by město od něj pozemek kupovalo zpět, zaplatí minimální cenu za 300,00 Kč/m². Jedná se o dva pozemky, které mají rozdílnou výměru.

Ing. Javůrek uvedené směně rozumí. Jen mu nejsou jasné ceny. Navrhuje stažení bodu z dnešního zasedání.

PhDr., JUDr. Ondráček, Ph.D., se dotazuje, kam by vedla případná komunikace a zda ji město bude vůbec potřebovat vzhledem k tomu, že bude umístěna nedaleko již vybudované komunikace v ulici Souběžné.

Ing. Šormová, pověřená vedením Odboru majetku města, uvedla, že se jedná o výstavbu nové komunikace. Pouze tato část pozemků nebyla prozatím vykoupena.

PhDr., JUDr. Ondráček, Ph.D., si nedokáže představit, jak by bylo možné komunikaci rozšířit. Znovu se dotazuje, kam komunikace povede.

Mgr. Hlíza uvedl, že nová komunikace by měla být souběžná s komunikací Horskou. Dále popsal trasu nové komunikace, která by se měla napojovat na novou komunikaci, která povede do Nových Dvorů (v místě bude postaven nový most, který nahradí dnešní dřevěný).

v 17:50 odešla paní Vágner Dostálová

Mgr. Adamec uvedl, že plánovaná komunikace je součástí dopravního systému, který by měl odlehčit dopravě na komunikaci Horská. Je nutné si vytvořit územní rezervu pro budoucí výstavbu nové komunikace.

PhDr., JUDr. Ondráček, Ph.D., se dotazuje, zda se skutečně jedná o most, který byl v nedávné době opraven a bude s v souvislosti s výstavbou nové komunikace bourat.

Mgr. Adamec uvedl, že výstavba nové komunikace nebude realizována hned. Odhaduje to na cca 10-15 let. Dřevěný most by mohl sloužit pro pěší.

Ing. Javůrek uvedl, že dle jeho názoru tuto komunikaci město nepotřebuje. Doporučuje tuto záležitost v územním plánu revidovat a navrhuje stažení materiálu z dnešního projednávání.

Mgr. Adamec má na celou problematiku jiný názor. Uvedl, že byl podán návrh na stažení tohoto materiálu z dnešního projednávání.

PhDr., JUDr. Ondráček, Ph.D., se dotazoval, v jakém časovém období [REDAKCE] pozemky získal.

Mgr. Adamec nedokáže na tuto otázku zodpovědět. Domnívá se, že pozemky získal od soukromých vlastníků, pozemky byly řešeny v rámci restituce.

Další návrhy, připomínky nebyly.

v 17: 56 se vrátila paní Vágner Dostálová

Hlasování o návrhu Ing. Javůrka na stažení bodu

Hlasování: 9 – 9 – 13 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh na vyřazení bodu č. 6 z dnešního projednávání nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Hlasování o bodu 6

p. p. [redacted] a další, k. ú. Dolní Staré Město

ZM schvaluje

- směnu p. p. [redacted] (577,00 m²) a p. p. [redacted] (681,00 m²) v majetku [redacted] za p. p. [redacted] (2 167,00 m²) v majetku města Trutnova, vše v k. ú. Dolní Staré Město, s doplatkem za rozdílnou hodnotu pozemků ze strany [redacted] za cenu v místě a čase obvyklou, min. za 500,00 Kč/m². Náklady spojené s převodem hradí smluvní strany každá z 1/2,
- zřízení předkupního práva k p. p. [redacted] a p. p. [redacted] v k. ú. Dolní Staré Město pro [redacted] pro případ, že by město Trutnov v budoucnu odstoupilo od záměru vybudovat na uvedených pozemcích dopravní infrastrukturu. Kupní cena bude stanovena za cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m².

Hlasování: 21 – 8 – 2

Mat. 4b2 – 6 bodů

Písemný materiál

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

p. p. [redacted], k. ú. Střítež u Trutnova

ZM neschvaluje

prodej části p. p. [redacted] (cca 225,00 m²) v k. ú. Střítež u Trutnova [redacted].

p. p. [redacted], k. ú. Poříčí u Trutnova

ZM neschvaluje

prodej části p. p. [redacted] (cca 292,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova [redacted].

p. p. [redacted], k. ú. Trutnov

ZM neschvaluje

prodej p. p. [redacted] (91,00 m²) v k. ú. Trutnov [redacted].

p. p. [redacted] p. p. [redacted], k. ú. Volanov

ZM neschvaluje

prodej části p. p. [redacted] a části p. p. [redacted] (celkem 300,00–500,00 m²) v k. ú. Volanov [redacted].

p. p. [redacted], k. ú. Dolní Staré Buky

ZM ruší

usnesení ZM_2018-39/2, týkající se prodeje části p. p. [redacted] (cca 4 820,00 m²) v k. ú. Dolní Staré Buky [redacted]. Náklady spojené s přípravou prodeje (geometrický plán, znalecký posudek) budou požadovány po žadateli.

p. p. [redacted], k. ú. Lhota u Trutnova

ZM neschvaluje

prodej části p. p. [redacted] (cca 2 900,00 m²) v k. ú. Lhota u Trutnova [redacted].

Hlasování: 30 – 0 – 0 (1)

Mat. 4b3 – 12 bodů

Písemný materiál

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek požaduje samostatné projednání a hlasování o bodu 9.

Ing. Luhan také navrhuje samostatné hlasování o bodu 9.

Další dotazy, návrhy nebyly. Rozprava ukončena.

Hlasování o bodech 1-8, 10-12 (bez bodu 9)

p. p. [REDACTED], k. ú. Starý Rokytník

ZM schvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 43,00 m²) v k. ú. Starý Rokytník [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 150,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 30,00 m²) v k. ú. Trutnov [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], k. ú. Poříčí u Trutnova

ZM schvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 92,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 600,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

st. p. [REDACTED], k. ú. Libeč

ZM schvaluje

prodej st. p. [REDACTED] (842,00 m²) v k. ú. Libeč [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 150,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], k. ú. Horní Staré Město

ZM schvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 8,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], k. ú. Horní Staré Město

ZM schvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 10,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

st. p. 5993, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej st. p. 5993 (21,00 m²) v k. ú. Trutnov spol. ČEZ Distribuce, a. s., za kupní cenu ve výši 1.600,00 Kč/m² jako pozemek pod trafostanicí. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], k. ú. Dolní Staré Město

ZM schvaluje

prodej p. p. [REDACTED] (66,00 m²) v k. ú. Dolní Staré Město [REDACTED] za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. ■■■■, p. p. ■■■■, k. ú. Starý Rokytník

ZM schvaluje

prodej části p. p. ■■■■ (cca 665,00 m²) a části p. p. ■■■■ (cca 40,00 m²) v k. ú. Starý Rokytník ■■■■ za kupní cenu v místě a čase obvyklou, min. za 300,00 Kč/m², jako přístupovou cestu a k zahrádkářským účelům. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. ■■, k. ú. Oblanov

ZM schvaluje

výkup části p. p. ■■ (nově dle GP č. 350-155/2018 p. p. ■■■■ o výměře 160,00 m²) v k. ú. Oblanov od ■■■■ za kupní cenu ve výši 40.848,00 Kč, jako pozemek pod komunikací a příkop. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

p. p. ■■■■ a další, k. ú. Libňatov

ZM neschvaluje

výkup p. p. ■■■■ (62 587,00 m²), p. p. ■■■■ (7 992,00 m²), p. p. ■■■■ (2 690,00 m²) a p. p. ■■■■ (1 232,00 m²) v k. ú. Libňatov od ■■■■.

Hlasování: 30 – 0 – 0 (1)

Samostatná rozprava a samostatné hlasování o bodu 9

Ing. Luhan navrhuje stažení tohoto bodu z programu.

Ing. Javůrek by také požadoval vyřazení tohoto bodu. Chtěl by znát stanoviska SVJ bytových domů v okolí prodávaného pozemku. Zvažoval by vybudování schodiště, vzhledem k tomu, že tam je dnes vyšlapaná pěšina. Důležité je také zachování obslužnosti přilehlých pozemků.

Mgr. Adamec uvedl, že záměr prodeje pozemku byl zveřejněn od 14.11.2018. Navrhuje tedy stažení tohoto bodu z dnešního zasedání.

Ing. Fajfr bydlí v dané lokalitě. Přiklání se ke zvážení vybudování schodiště.

Mgr. Adamec uvedl, že výstavbu chodníků, schodišť je nutné dobře zvažovat. Údržba schodů je problematická zvláště v zimě. Dané místo si osobně prohlédne. Navrhuje odložit projednání tohoto bodu na další zasedání zastupitelstva města.

Hlasování o návrhu – projednání bodu 9 na příštím zasedání zastupitelstva města

Hlasování: 30 – 0 – 0 (1) – návrh byl přijat

BYTOVÉ ZÁLEŽITOSTI

**Mat. 4c1 – ■■■■ – dlužné částky za byty Spojenecká čp. ■■ a Na Dvorkách čp. ■■
– odepsání nevymahatelných pohledávek**

Písemný materiál

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM bere na vědomí

zánik pohledávek:

- ve výši 1.000,00 Kč za náklady soudního řízení (10C 22/2010 – OS Trutnov ze dne 03.06.2010)
- ve výši 21.707,00 Kč za nezaplacené úhrady za užívání bytu (EPR 29659/2012 ze dne 10.09.2012) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 12.990,00 Kč a nevyčísleným zákonným úrokem z prodlení (7,5 % ročně z dlužné částky od 01.07.2012)
- ve výši 7.297,00 Kč za nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt (EPR 54559/2012 ze dne 07.11.2012) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 10.520,00 Kč a nevyčísleným zákonným poplatkem z prodlení (2,5 promile denně z dlužné částky od 01.07.2010)
- ve výši 10.148,00 Kč za nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt (6 C 100/2009 – OS Trutnov ze dne 17.09.2009) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 11.759,70 Kč a nevyčísleným zákonným poplatkem z prodlení (2,5 promile denně z dlužné

částky od 06.09.2008)

- ve výši 26.897,00 Kč za nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt (8 EC 231/2010 ze dne 09.07.2010) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 15.516,00 Kč a nevyčísleným zákonným poplatkem z prodlení (2,5 promile denně z dlužné částky od 06.08.2009)

za byty Spojenecká čp. ■ a Na Dvorkách čp. ■ po ■.

ZM schvaluje

odepsání pohledávek:

- ve výši 1.000,00 Kč za náklady soudního řízení (10C 22/2010 – OS Trutnov ze dne 03.06.2010)
- ve výši 21.707,00 Kč za nezaplacené úhrady za užívání bytu (EPR 29659/2012 ze dne 10.09.2012) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 12.990,00 Kč a nevyčísleným zákonným úrokem z prodlení (7,5 % ročně z dlužné částky od 01.07.2012)
- ve výši 7.297,00 Kč za nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt (EPR 54559/2012 ze dne 07.11.2012) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 10.520,00 Kč a nevyčísleným zákonným poplatkem z prodlení (2,5 promile denně z dlužné částky od 01.07.2010)
- ve výši 10.148,00 Kč za nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt (6 C 100/2009 – OS Trutnov ze dne 17.09.2009) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 11.759,70 Kč a nevyčísleným zákonným poplatkem z prodlení (2,5 promile denně z dlužné částky od 06.09.2008)
- ve výši 26.897,00 Kč za nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt (8 EC 231/2010 ze dne 09.07.2010) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 15.516,00 Kč a nevyčísleným zákonným poplatkem z prodlení (2,5 promile denně z dlužné částky od 06.08.2009)

za byty Spojenecká čp. ■ a Na Dvorkách čp. ■ po panu ■.

Hlasování: 30 – 0 – 0 (1)

Mat. 4c2 – ■ – dlužné částky za byty Malé náměstí čp. ■ a Náchodská čp. ■ – odepsání nevymahatelných pohledávek

Písemný materiál

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM bere na vědomí

zánik pohledávek:

- ve výši 1.690,00 Kč za zbývající část nákladů soudního řízení (14C 146/2000 – OS Trutnov ze dne 17.04.2001)
- ve výši 1.756,00 Kč za zbývající část nezaplaceného nájemného a úhrad za služby za byt (14C 1851/94 – OS Trutnov ze dne 23.11.1995) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 520,00 Kč a nevyčísleným zákonným úrokem z prodlení
- ve výši 14.619,00 Kč za nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt (Ro 1975/99 – OS Trutnov ze dne 30.12.1999) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 632,00 Kč a nevyčísleným zákonným poplatkem z prodlení
- ve výši 17.880,00 Kč za nezaplacené úhrady za byt (36 Ro 1696/2005 – OS Trutnov ze dne 02.08.2005) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 10.334,80 Kč a nevyčísleným zákonným poplatkem z prodlení
- ve výši 8.960,00 Kč za nezaplacené úhrady za byt (30 C 63/2007 – OS Trutnov ze dne 05.06.2007) s příslušenstvím tvořeným náklady soudního řízení ve výši 12.024,00 Kč a nevyčísleným zákonným úrokem z prodlení

za byty Malé náměstí čp. ■ a Náchodská čp. ■ po ■.

ZM schvaluje

odepsání pohledávek:

- ve výši 1.690,00 Kč za zbývající část nákladů soudního řízení (14C 146/2000 – OS Trutnov ze dne 17.04.2001)
- ve výši 1.756,00 Kč za zbývající část nezaplaceného nájemného a úhrad za služby za byt

- (14 C 1851/94 – OS Trutnov ze dne 23.11.1995) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 520,00 Kč a nevyčísleným zákonným úrokem z prodlení
- ve výši 14.619,00 Kč za nezaplacené nájemné a úhrady za služby za byt (Ro 1975/99 – OS Trutnov ze dne 30.12.1999) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 632,00 Kč a nevyčísleným zákonným poplatkem z prodlení
 - ve výši 17.880,00 Kč za nezaplacené úhrady za byt (36 Ro 1696/2005 – OS Trutnov ze dne 02.08.2005) s příslušenstvím, tvořeným náklady soudního řízení ve výši 10.334,80 Kč a nevyčísleným zákonným poplatkem z prodlení
 - ve výši 8.960,00 Kč za nezaplacené úhrady za byt (30 C 63/2007 – OS Trutnov ze dne 05.06.2007) s příslušenstvím tvořeným náklady soudního řízení ve výši 12.024,00 Kč a nevyčísleným zákonným úrokem z prodlení
- za byty Malé náměstí čp. ■ a Náchodská čp. ■ po ■.

Hlasování: 31 – 0 – 0

Mat. 4d1 – MEBYS Trutnov s.r.o. – Dodatek č. 8 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon

Písemný materiál

Zahájena rozprava.

Ing. Javůrek se dotazuje na podrobnější informace k využití brigádníků. Dotazuje se, zda dojde ke zlepšení kvality poskytovaných služeb.

Ing. Gaisler uvedl, že se jedná o navýšení mzdových prostředků pro brigádníky, kteří pracují na letním koupališti.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

uzavření Dodatku č. 8 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon, uzavřené mezi městem Trutnovem a společností MEBYS Trutnov s.r.o., dne 21.12.2012, v předloženém znění.

Hlasování: 29 – 0 – 2

V 18:16 vyhlášena 10minutová přestávka. Jednání zastupitelstva zahájeno v 18:28, za účasti 31 zastupitelů.

Mat. 4o1 – Jednací řízení s uveřejněním „Poskytování energetických služeb metodou EPC na soustavě veřejného osvětlení v majetku města Trutnov“, systémové číslo VZ: P18V00000113

Písemný materiál

Mgr. Eichler uvedl, že se jedná o obnovu 20 % veřejného osvětlení ve městě. Náklady na výměnu se budou krýt z budoucích úspor. Realizace služeb EPC bude prozatím využito na veřejném osvětlení. V současné době probíhá jednací řízení. Bylo vybráno 7 ulic, kde dojde k výměně veřejného osvětlení.

Mgr. Adamec připomněl, že dne 10.12.2018 proběhla informativní schůzka, která měla přiblížit tuto metodu. Osobně si obnovu veřejného osvětlení představuje trochu jinak. Jde však o první krok, jak začít výměnu veřejného osvětlení realizovat.

Zahájena rozprava.

Ing. Voborník se seznámil s podklady. Další podklady si vyžádal a děkuje za jejich rychlé poskytnutí. Uvítal by, aby schůzky pro zastupitele nebyly sjednávány v dobu, kdy většina z nich je ještě v zaměstnání. Ze zaslanych podkladů zjistil, že bylo obesláno 5 firem, reagovaly jen 2. Domnívá se, že je to malý počet uchazečů. Dotazuje se, zda je nabídnutá částka adekvátní. Osobně zná místní firmu, která je schopná výměnu osvětlení realizovat.

Ing. Novotná, koordinátor veřejných zakázek města, podala bližší informace k zadávání zakázky.

Pan Ondráško doplňuje, že se osobně veřejného projednání účastnil. Souhlasí s tím, že čas 13:30 byl špatně zvolen. Do budoucna by to bylo vhodné zlepšit. Doporučoval by podpořit místní firmu, která se léta stará o provoz veřejného osvětlení.

Mgr. Adamec uvedl, že v této chvíli se jedná pouze o schválení zahájení procesu výměny 20 % lamp. Nelze však s jistotou říci, zda k výměně skutečně dojde, jaké budou úspory a jaké budou náklady. Tento systém je podporován Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Ing. Luhan se vrací k veřejnému osvětlení. Metoda EPC je jednou z metod. Uvítal by realizaci tzv. „chytrého osvětlení“: jedná se o 4 300 bodů, které mohou sloužit jako digitální síť, může být monitorováno ovzduší, provoz aut atd. Metoda EPC mu nepřipadá příliš vhodná. Doporučoval by nejprve zmapovat v jakém technickém stavu jsou sloupy, elektrické rozvody. To považuje za velmi strategické.

Mgr. Adamec uvedl, že metoda EPC nemá nic společného s „chytrým osvětlením“. Výměnou hlavně veřejného osvětlení by došlo k úsporám. „Chytré osvětlení“ si však nepředstavuje jako digitální síť, nechce vystavovat občany města neúměrnému sledování.

Pan Ondráško dodal, že neví, co na to říct. Navrhuje tento materiál stáhnout z dnešního projednávání, není přesvědčen o smysluplnosti celého projektu.

Ing. Voborník se vrátil k zadávacím podmínkám projektu EPC. Domnívá se, že se jedná o strategické rozhodnutí. Výměna veřejného osvětlení se neprovádí každý rok. Doporučoval by nejprve provést energetický audit, aby byl kvalitně zmapován současný stav.

Ing. Luhan se zajímá, do jaké míry můžeme ovlivnit výběrové řízení, protože technické řešení bude řešit dodavatelská firma. Dle poslední studie je modrá složka světla velmi nebezpečná, může se zaručit, že při výměně nebude tento typ použit.

Mgr. Hendrych doplnil, že pokud se schválí tento materiál, dojde pouze k zahájení procesu. Pokud předložená nabídka bude městu vyhovovat, rozhodne se pro její realizaci.

Bc. Řezníčková uvedla, že osobně má velmi špatnou zkušenost s projekty EPC v nemocnici (topení, voda), kdy použití této metody vedlo k tomu, že nemocnice každý rok doplácela. Uvádí to pouze z důvodu obezřetnosti při nastavování podmínek.

Mgr. Adamec uvedl, že by tuto metodu chtěl zkusit. Obezřetnost je jistě na místě.

Pan Ondráško uvedl, že na schůzce nepadla žádná relevantní čísla. Tento projekt je prozatím v „plenkách“, doporučoval by s realizací projektu vyčkat.

Ing. Fajfr by si dokázal představit realizaci tohoto projektu v době, kdy má město prázdnou kasu a potřebuje vyměnit osvětlení.

Ing. Luhan se ptá, pokud nedojde ke schválení tohoto materiálu, zda bude třeba vracet dotaci. Metodu EPC považuje za dost nesystematické řešení.

Mgr. Adamec uvedl, že dotace je ve výši 300 tis. Kč, v případě neschválení materiálu dojde k vrácení dotace. Systém „chytrého osvětlení“ je však spojen s dalšími, poměrně vysokými náklady.

Ing. Javůrek krátce seznámil zastupitele s informacemi, které byly prezentovány na společné schůzce týkající se metody EPC. Chybí podmínka, že světla budou kompatibilní se systémy „chytrého osvětlení“.

Mgr. Adamec dodal, že takovéto podrobnosti by se řešily až v další fázi realizace projektu. Děkuje za věcnou připomínku.

Mgr. Eichler doplnil, že realizace projektu vlastními silami není dle jeho názoru nejlepším řešením.

Pan Ondráško se dotazuje, jaké služby poskytuje městu firma Štěpánský & Fišer Elektromontáže.

Mgr. Adamec doplnil, že tato firma je provozní organizací. Náklady vč. investic jsou uvedeny v rozpočtovém opatření.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o návrhu pana Ondráška – stažení materiálu z dnešního projednávání

Hlasování: 6 – 20 – 5 – návrh nebyl přijat

Předložený návrh na stažení bodu M4o1 z dnešního projednávání nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.

Hlasování o materiálu jak byl předložen

ZM schvaluje

- záměr připravované zakázky na výběr poskytovatele energetických služeb řešených metodou EPC, zejména její rámcové ekonomické parametry,
- vyčlenění finančních prostředků na financování veřejné zakázky „Poskytování energetických služeb metodou EPC na soustavě veřejného osvětlení v majetku města Trutnov“.

Hlasování: 20 – 3 – 8

Mat. 5a – Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – Dotkni se křídel z.s. – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Zahájena rozprava.

Bc. Rezníčková by příště uvítala, kdyby v důvodové zprávě byly uvedeny důvody zamítnutí žádosti. Mgr. Adamec uvedl, že to není žádný problém a důvody zamítnutí sdělil ústně.

Do rozpravy se už nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM neschvaluje

poskytnutí dotace ve výši 45.000,00 Kč pro Dotkni se křídel, z. s., IČ 06467521, čp. 216, 542 13 Jívka, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 4.4. Ostatní dotace výše nedefinované – částečná úhrada výdajů spojených s pořádáním kulturně vzdělávacích akcí k 51. výročí sokolnictví v roce 2018 (výdaje na propagaci a tisk, potřeby pro dravce, cestovné, odměny za prezentaci, dezinfekční prostředky, telefon apod.), včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Hlasování: 27 – 1 – 1 (2)

Mat. 5b – Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – Oblastní nemocnice Trutnov, a.s. – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Mgr. Adamec upozornil zastupitele, že při kopírování materiálů vznikla chyba, za kterou se omlouvá. Správně nakopírovaný materiál mají zastupitelé připravený na stole.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 70.000,00 Kč pro Oblastní nemocnici Trutnov, a. s., IČ 26000237, Maxima Gorkého 77, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 19.11.2018, tj. na úhradu nákladů spojených se zajištěním převozů občanů pod vlivem alkoholu na záchytnou stanici v Hradci Králové nebo Pardubicích v roce 2018,
- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní nemocnici Trutnov, a. s., IČ 26000237, Maxima Gorkého 77, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 100.000,00 Kč pro Oblastní nemocnici Trutnov, a. s., IČ 26000237, Maxima Gorkého 77, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 19.11.2018, tj. na úhradu nákladů na zajištění Lékařské pohotovostní služby pro děti v roce 2018 (osobní náklady na zdravotnický personál apod.),
- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní nemocnici Trutnov, a. s., IČ 26000237, Maxima Gorkého 77, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 6.000,00 Kč pro Oblastní nemocnici Trutnov, a. s., IČ 26000237, Maxima Gorkého 77, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 23.11.2018, tj. na pořízení sedáků do herny dětského oddělení trutnovské nemocnice,
- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní nemocnici Trutnov, a. s., IČ 26000237, Maxima Gorkého 77, Trutnov, dle předloženého vzoru.

Hlasování: 31 – 0 – 0

Mat. 5c – Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 877.000,00 Kč pro SK Horní Staré Město, z. s., IČ 47466596, Horní Staré Město 681, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 29.10.2018, tj. na komplexní správu a údržbu sportovního areálu, úhradu energií, tepla, vody a podobných poplatků, včetně úhrad osobních nákladů v roce 2019,
- veřejnoprávní smlouvu pro SK Horní Staré Město, z. s., IČ 47466596, Horní Staré Město 681, Trutnov, v předloženém vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 220.000,00 Kč pro MFK Trutnov, z. s., IČ 43463819, Na Lukách 466, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 22.11.2018, tj. částečná úhrada výdajů spojených s dopravou mládeže na jednotlivé soutěže pro sezónu 2018/2019,
- veřejnoprávní smlouvu pro MFK Trutnov, z. s., IČ 43463819, Na Lukách 466, Trutnov, v předloženém vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 100.000,00 Kč pro MFK Trutnov, z. s., IČ 43463819, Na Lukách 466, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 22.11.2018, tj. částečná úhrada výdajů spojených s dopravou na zápasy mužstva "A" hrající Českou divizi C pro sezónu 2018/2019,
- veřejnoprávní smlouvu pro MFK Trutnov, z. s., IČ 43463819, Na Lukách 466, Trutnov, v předloženém vzoru.

Hlasování: 27 – 1 – 3

Mat. 5d – Dotace SOCIÁLNÍ SLUŽBY (nad 50.000,00 Kč) – Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

v 19:15 odešel Mgr. Hendrych

ZM schvaluje

- změnu termínu čerpání dotace č. 178/18 do 28.02.2019 schválené Zastupitelstvem města Trutnova svým usnesením č. ZM_2018-142/4 pro Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov, IČ 00195201, Procházkova 818, Trutnov,
- úpravu účelu, na který byla poskytnuta dotace pro Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov, IČ 00195201, Procházkova 818, Trutnov, schválená Zastupitelstvem města Trutnova svým usnesením č. ZM_2018-142/4, a to na částečnou úhradu výdajů spojených s provozem a poskytováním služeb nízkoprahového zařízení pro děti a mládež Shelter RIAPS Trutnov (provozní výdaje, drobný materiál, vybavení pro aktivity s klienty apod.) a výdajů na mzdy pro pracovníky NZDM v roce 2018 a 2019,
- dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě pro Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov, IČ 00195201, Procházkova 818, Trutnov, dle předloženého znění.

Hlasování: 30 – 0 – 0 (1)

Mat. 6 – Přisedící Okresního soudu v Trutnově – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM volí

██████████, nar. ██████████, bytem ██████████, přisedícím Okresního soudu v Trutnově.

Hlasování: 21 – 0 – 8 (2)

Mat. 7 – Zástupci města v právnických osobách – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Zahájena rozprava k tomuto bodu. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM navrhuje

- Mgr. Tomáše Eichlera jako zástupce města za člena dozorčí rady společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s., pro aktuální funkční období, s účinností od 01.05.2019,
- Mgr. Tomáše Eichlera jako zástupce města za člena dozorčí rady Společnosti Horní Labe, a. s., pro aktuální funkční období,
- pana Milana Lhotáka jako zástupce města v představenstvu Společnosti Horní Labe, a. s., do konce roku 2023,
- Mgr. Tomáše Hendrycha jako zástupce města do dozorčí rady společnosti Transport Trutnov, s. r. o.,

ZM navrhuje

- odvolání Ing. Hany Horynové z:
 - dozorčí rady společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a. s., s účinností od 01.05.2019,
 - dozorčí rady společnosti Transport Trutnov, s. r. o.,
- odvolání Ing. Hany Nýdrlové z dozorčí rady Společnosti Horní Labe, a. s.,
- odvolání MUDr. Jiřího Řehůřka z představenstva Společnosti Horní Labe, a. s.

ZM deleguje

Mgr. Ivana Adamce jako zástupce města ve valné hromadě Společnosti Horní Labe, a. s., do konce roku 2023 s účinností od 18.12.2018, a to namísto Ing. Hany Horynové.

Hlasování: 25 – 2 – 3 (1)

8. Různé

Mat. 8a – Dodatek č. 1 zřizovací listiny TIC Trutnov – Mgr. Adamec

Písemný materiál

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

dodatek č. 1 ke zřizovací listině Turistického informačního centra Trutnov, kterým se mění příloha zřizovací listiny.

Hlasování: 30 – 0 – 0 (1)

Mat. 8b – Rekonstrukce ulic Komenského, Zilvárova a Švábenicova v Trutnově – Mgr. Hendrych

Písemný materiál

Mgr. Adamec uvedl, že město chce získat od Ministerstva pro místní rozvoj dotaci ve výši 50 % uznatelných nákladů na opravy komunikací města.

v 19:18 se Mgr. Hendrych vrátil

Zahájena rozprava.

Bc. Řezníčková se dotazuje, proč některé komunikace podmínky dotace splňují podmínky a jiné ne.

Ing. Franc, vedoucí Odboru rozvoje města, odpověděl, že komunikace musí mít platné stavební povolení.

Mgr. Sobotka doplnil, že souhlas zastupitelstva města je nutný k podání žádosti o dotaci.

Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

v 19:19 odešel p. Lhoták

ZM schvaluje

- podání žádosti o dotaci na Ministerstvo pro místní rozvoj v rámci vyhlášené státní podpory „117D8230 Podpora obcí s více než 10 000 obyvateli“,
- zařazení projektu „Rekonstrukce ulic Komenského, Exulantská, Zilvárova a Švábenicova v Trutnově“ do plánu a rozpočtu města na rok 2019 a vyčlenění finančních prostředků do výše 5,5 mil. Kč na spolufinancování projektu v případě schválení dotace,
- pověření Ing. France, vedoucího Odboru rozvoje města, zajištěním úkonů nutných k podání žádosti o dotaci na Ministerstvo pro místní rozvoj.

Hlasování: 30 – 0 – 0 (1)

v 19:21 se p. Lhoták vrátil

Dotazy zastupitelů

Mgr. Sobotka

Dotazuje se na opravu komunikace Voletinská.

Mgr. Adamec uvedl, že v současné době jedná na kraji o opravě komunikace Voletinská a o komunikaci ve Lhotě, která je v majetku kraje. Oprava je vázána na případné vybudování kanalizace ve Lhotě. U komunikace Voletinská se ještě musí dořešit otázky týkající se výstavby dálnice D11. V první části by se opravily chodníky a zábradlí.

Dále požádal, zda by bylo možné obdržet návrh vyhlášky – rozšíření sběru biologicky rozložitelného komunálního odpadu.

Mgr. Adamec uvedl, že návrh vyhlášky si lze vyžádat u Ing. Seidela, tajemníka MěÚ.

Ing. Luhan

Dotazuje se, zda by bylo možné navrhnout další členy do Komise pro strategický rozvoj.

Mgr. Adamec uvedl, že určitě ano. Počet členů této komise není určen, noví členové jsou vítáni.

Prosí o doplnění Ing. Javůrka, Ing. Voborníka.

pan Ondráško

Dotazuje se na termín opravy ulice Polské. Komunikace byla nedávno opravena, ale z důvodu objízdne trasy byla neúměrně zatěžována polskými kamiony.

Mgr. Adamec uvedl, že opravy by měly být realizovány příští rok. V souvislosti s opravou komunikace bude provedena oprava Špitálského mostu tak, aby tam mohla vzniknout např. náplavka. Komunikace Polská je v majetku státu, nově opravené úseky jsou ve špatném stavu (např. propadlé kanály).

Dále ho napadlo, zda nemůže vzniknout střet zájmů, když zároveň ve Finančním výboru a Kontrolním výboru zastupitelstva města jsou členy pan Šubrt a pan Lhoták.

Mgr. Adamec děkuje za upozornění. V těchto výborech je mnohdy problém s docházkou, je rád, když na jednání členové chodí. Domnívá se, že problémy by vzniknout neměly.

Ing. Fajfr

Dotazuje se na možnost parkování u budovy městského úřadu. Mgr. Adamec jeho dotaz zodpověděl. Za budovou úřadu je parkování pro zaměstnance úřadu, městskou policii.

Ing. Javůrek

K avizované opravě Špitálského mostu doplnil, že budou provedeny studie a vybudování náplavky je pouze jednou z variant.

Ing. Andrie, Ph.D.

Inspiroval se v zahraničí. V místě, kde se bude realizovat nějaký projekt, jsou instalovány informační tabule. Dává na zvažení, zda by nebylo vhodné realizovat v našem městě. Občané města by to jistě uvítali.

9. Závěr

Mgr. Adamec poděkoval všem zastupitelům za účast na dnešním zasedání a věcné projednání materiálů. Popřál klidné prožití vánočních svátků a vyzval všechny zastupitele k přípitku. Další zasedání zastupitelstva města se uskuteční v pondělí 04.03.2019. Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 19:30.

Zapsala: J. Mühlová

L. S.

Mgr. Ivan Adamec v. r.
starosta

Mgr. Tomáš Hendrych v. r.
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

Michal Šubrt

Martina Vágner Dostálová