

PROTOKOL O PRŮBĚHU A ZPŮSOBU HODNOCENÍ NÁVRHŮ

ze dne 09.02.2017

k soutěži o návrh s názvem
**Umělecké dílo k 100letému výročí Dne vzniku samostatného
československého státu**

Systémové číslo: P16V00000091

Identifikační údaje vyhlášovatele soutěže

Název: město Trutnov
Sídlo: Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov1
IČ: 00278360

Soutěžní porota se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám.

Svou činnost zahájila soutěžní porota v 10:30 h v místnosti č. 301 v budově Městského úřadu Trutnov ve složení:

Členové závislí:

Mgr. Tomáš Hendrych,
Ing. Hana Horynová,
MgA. Libor Kašík,
MUDr. Silvie Šidáková,
prof. Vladimír Wolf

Členové poroty odborně kvalifikovaní:

Dušan Brozman, M.A.
prof. ak. soch. Kurt Gebauer,
prof. ak. soch. Jan Hendrych,
ak. soch. Marie Šeborová.

Je přítomno 9 z 9 řádně jmenovaných členů a náhradníků soutěžní poroty. Porota je usnášeníschopná.

Členové (příp. náhradníci) podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a nezávislí členové navíc o nezávislosti (příloha č. 1).

Nikdo nebyl podjatý. Komise je stále usnášeníschopná.

Předsedou soutěžní poroty byl zvolen: prof. Vladimír Wolf

Místopředsedou soutěžní poroty byl zvolen: prof. ak. soch. Kurt Gebauer

VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

Rada města Trutnova usnesením č. 2016-693/13 ze dne 27.06.2016 rozhodla o vyhlášení výtvarné soutěže o návrh na ztvárnění uměleckého díla s názvem „Umělecké dílo k 100letému výročí Dne vzniku samostatného československého státu“.

ZODPOVÍDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH DOTAZŮ

Vyhlašovatelé byly ve lhůtě uvedené v soutěžních podmínkách doručeny celkem 4 dotazy. Všechny dotazy a odpovědi na tyto dotazy byly zveřejněny na profilu zadavatele. Přesné znění dotazů a odpovědi na ně je uvedeno v příloze (příloha č. 2).

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ FORMÁLNÍCH PODMÍNEK SOUTĚŽE

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů (příloha č. 3), kde bylo konstatováno následující:

Soutěžní návrhy č. 1,2,3,4,6,7,8 a 9 splňují všechny požadavky stanovené v Soutěžních podmínkách a všechny budou v soutěži hodnoceny.

Soutěžní návrh č. 5 nesplňuje podmínky stanovené v Soutěžních podmínkách. Soutěžní návrh neobsahuje průvodní zprávu. Tento návrh nebude přijat k hodnocení.

Porota jednomyslně odsouhlasila přijetí soutěžních návrhů č. 1,2,3,4,6,7,8 a 9 k dalšímu hodnocení.

OBSAHOVÉ SPLNĚNÍ PODMÍNEK SOUTĚŽE

Kontrolu návrhů z hlediska obsahového splnění podmínek soutěže zahájila porota podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a návrhů.

Individuální studium bylo zahájeno v 11:00 h a pokračovalo až do 12:00 h, kdy byla zahájena rozprava k jednotlivým návrhům.

Soutěžní návrhy č. 1,2,3,4,6,7,8 a 9 splňují všechny požadavky z hlediska obsahového splnění podmínek soutěže a všechny budou v soutěži hodnoceny.

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHŮ DLE KRITÉRIÍ STANOVENÝCH V SOUTĚŽNÍCH PODMÍNKÁCH

Ve 12:00 h bylo zahájeno hodnocení návrhů

Porota posoudila a zkontrolovala všechny předložené návrhy, přičemž se následně jednohlasně shodla, že soutěžní návrhy č. 4 a 6 jsou přínosné a každý vykazuje zajímavé pojetí, nicméně v obou případech je dle názoru poroty nutné projednat s autory úpravy a dílčí změny. V této souvislosti se porota rozhodla doporučit vyhlášovateli soutěže, udělit soutěžním návrhům č. 4 a 6 shodně 2. cenu.

U návrhu č. 4 porota ocenila zejména jeho vhodné umístění do prostoru, čisté linie, minimalismus.

U návrhu č. 6 se porota shodla, že jde o dílo zajímavé, nekonvenční, které zapadá do koncepce města jako města „moderního a netradičního“.

1. a 3. cena nebyla udělena, jelikož komise jednohlasně vyzdvihla soutěžní návrhy č. 4 a 6, zbývající návrhy zdaleka nebyly hodnoceny porotou tak vysoce.

Porota dále doporučuje vyhlášovateli soutěže ostatním účastníkům soutěže, jejichž návrhy byly hodnoceny udělit odměny ve výši 8 000 Kč.

Porota se na jednání rozhodla, že předložené návrhy nebudou hodnotit bodovou metodou stanovenou v soutěžních podmínkách. V této souvislosti by přidělování bodů bylo jen formálním postupem, aby došlo k naplnění způsobu hodnocení stanoveného v soutěžních podmínkách. Porota se shodla, že ocenit chce pouze soutěžní návrhy č. 4 a 6, tzn. pouze tyto dva návrhy dle hodnocení poroty připadají v úvahu pro jednání s autory o jejich realizaci.

Pro úplnost uvádíme způsob hodnocení dle soutěžních podmínek:

Kritéria pro hodnocení návrhů jsou:

a) originalita, kreativita a celková výtvarná úroveň řešení, soulad s ideovým záměrem soutěže (číselně nevyjádřitelné kritérium; váha pro hodnocení 70%);

- b) vhodnost začlenění díla do určeného prostoru, volba materiálů a jejich vzájemný soulad (číselně nevyjádřitelné kritérium; váha pro hodnocení 25%);
- c) celková cena včetně DPH, za kterou je uchazeč připraven dílo realizovat (číselně vyjádřitelné kritérium; váha 5%).

Soutěžní návrhy budou hodnoceny podle uvedených kritérií takto:

Z hlediska každého číselně nevyjádřitelného kritéria dojde nejprve k ohodnocení každého návrhu subjektivními body členů poroty tak, že každý člen poroty přidělí každému jednotlivému návrhu část z jemu přiděleného počtu subjektivních bodů. Každý člen poroty bude mít k rozdělení mezi jednotlivé návrhy stejný počet subjektivních bodů, tj. 100 bodů pro ohodnocení každého číselně nevyjádřitelného kritéria. Tyto subjektivní body se pak každému návrhu sečtou.

Nejvhodnějším návrhem z hlediska toho kterého číselně nevyjádřitelného hodnotícího kritéria pak bude návrh, který obdrží nejvyšší počet subjektivních bodů.

Návrh nejvhodnější z hlediska hodnotícího kritéria:

- „originalita, kreativita a celková výtvarná úroveň řešení, soulad s ideovým záměrem soutěže“ obdrží 70 finálních bodů, ostatní návrhy pak z hlediska tohoto kritéria obdrží počet finálních bodů přímo-úměrně nižší,
- „vhodnost začlenění díla do určeného prostoru, volba materiálů a jejich vzájemný soulad“ obdrží 25 finálních bodů, ostatní návrhy pak z hlediska tohoto kritéria obdrží počet finálních bodů přímo-úměrně nižší,
- „celková cena včetně DPH, za kterou je uchazeč připraven dílo realizovat“ obdrží 5 finálních bodů, ostatní návrhy pak z hlediska tohoto kritéria počet finálních bodů nepřímo-úměrně nižší.

Následně se každému návrhu sečtou všechny jemu přidělené finální body získané z hledisek všech hodnotících kritérií. Nejvhodnějším návrhem pak bude návrh, který dosáhne nejvyššího bodového součtu.

V případě, že bude následně zjištěno, že některý ze soutěžních návrhů nesplňuje podmínku anonymity nebo v obálce autor nebudou předloženy požadované doklady, bude tento návrh vyloučen a pořadí nabídek bude stanoveno bez tohoto návrhu.

ZÁVĚR HODNOCENÍ POROTY

Porota hlasováním potvrdila toto končené pořadí a doporučuje vyhlášovatelé soutěže takto rozhodnout:

1. místo – neuděleno
2. místo – návrh č. 4 a 6
3. místo – neuděleno

Odměny budou vyplaceny v souladu se Soutěžními podmínkami, tj. zbývajícím účastníkům, jejichž návrhy byly hodnoceny, bude udělena odměna ve výši 8.000 Kč.

OTEVŘENÍ OBÁLEK

V 14:00 h zahájila sekretářka soutěže z pověření poroty otevírání obálek se jmény jednotlivých autorů, a to s tímto výsledkem:

Číslo návrhu	Autor
1	Ak. mal. Daniel Václavík, Hajnice1, 544 66 JASS a.s., Ing. Aleš Marván, Jaroměřská 2353, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
2	Petr Šedivý, Poznaňská 432/39, 181 00 Praha 8

3	MgA. Markéta Korečková Mgr. Ján Macko
4	Akadem. Sochař Libor Pisklák, Havlíčkova 1309/13, Litoměřice 412 01 Ing. arch. Jakub Pleyer, precisarchitecture s.r.o., Zahradnická 11, 412 01 Litoměřice
5	MgA. Martin Kubica, Janov 11, 793 84 Bruntál
6	Karel Brendl, Dláždění 7, 552 11 Velichovky Milan Kout, Oblanov 20, 541 01 Trutnov Ing. Petr Přívratský, Starý Rokytník, 541 01 Trutnov MgA. Paulina Skavova, Dolní Novosedly 53, 3978 01 Písek Ing. arch. Vladimír Smilnický, Krakonošovo náměstí 67, 541 01 Trutnov
7	Ladislav Sorokáč, Dojetřice 6, 285 06 Sázava Ondřej Tuček, Modřínová 1395/24, 182 00 Praha 8
8	MgA. Eliáš Dolejší, Ing. arch. Jan Šorm, Ing. arch. Pavel Zamazal
9	Ak. soch. Daniela Kartáková, Vinohradská 2299/162, 130 00 Praha 3

Poté sekretářka soutěže přeproverovala, zda obálky s označením „Autor“ obsahují doklady v souladu se Soutěžními podmínkami. Jedná se o tyto doklady:

- čestné prohlášení ve věci zpracování soutěžního návrhu dle čl. 5 a 7 soutěžních podmínek,
- u společného návrhu listinu o společné a nerozdílné odpovědnosti autorů podávajících společný návrh ve vztahu k soutěži,
- seznam subdodavatelů, se kterými bude autor případně spolupracovat na vlastní realizaci díla podle vítězného soutěžního návrhu.

Listiny musí být podepsány autorem či autory v případě společného návrhu nebo osobou oprávněnou jednat jménem či za autora/autory.

Do obálky musí být dále vloženo osvědčení o splnění těchto podmínek:

- reference o účasti na alespoň 2 soutěžích zaměřených na tvorbu ve veřejném prostoru, případně reference o realizaci podobných děl. Reference je možné prokázat rovněž účastí na symposiích a lze využít i výsledků bakalářských či diplomových prací.

Reference se prokazuje:

1. osvědčením vydaným veřejným zadavatelem, pokud byla soutěž vyhlášena veřejným zadavatelem nebo podobné dílo realizováno pro veřejného zadavatele, nebo
2. osvědčením vydaným jinou osobou, pokud byla soutěž vyhlášena osobou jinou, než veřejný zadavatel nebo podobné dílo realizováno pro osobu jinou, než veřejný zadavatel, nebo
3. listinou vydanou zadavatelem soutěže prokazující účast autora v soutěži a dokladem o faktické účasti autora v soutěži, pokud byla tato soutěž vyhlášena jinou osobou, než veřejným zadavatelem nebo smlouvou s jinou osobou a dokladem o realizaci díla, pokud bylo podobné dílo realizováno pro osobu jinou, než veřejného zadavatele. Tímto způsobem lze reference doložit, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2. od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně. Osvědčení musí obsahovat fotografie a stručný popis uvedených děl. Součástí materiálu musí být čestné prohlášení o autorství.

Výsledek kontroly obálek „Autor“

Návrh č. 5 nespĺňuje formální požadavky, tudíž je navržen k vyloučení a jeho autorovi nebude přidělena odměna, kromě chybějící textové části, se na CD u vloženého souboru objevuje jméno autora, což bylo možné ověřit až po otevření obálky autor.

Návrh č. 4 neobsahuje požadované čestné prohlášení k bodu č. 5 a 7 soutěžních podmínek, autor přiložil čestné prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle zákona č. 137/2006 Sb. Porota se rozhodla autora o čestné prohlášení k bodu č. 5 a 7 soutěžních

podmínek dodatečně vyzvat. V případě, že autor toto prohlášení doloží, bude i dále navržen k ocenění v opačném případě bude autor navržen k vyloučení ze soutěže. Nejedná se o tak závažné pochybení, jako je to v případě porušení anonymity, navíc je možné čestné prohlášení dodatečně vyžádat aniž by tento nedostatek ovlivnil průběh hodnocení návrhů.

Porota tedy konstatuje, že návrhy č. 1,2,3,6,7, 8 a 9 splňují tyto formální požadavky, a to i přesto, že v návrzích se vyskytují nedostatky v doložení požadavků na referenční zakázky. Pokud autor předložil alespoň 2 výše uvedené popsané referenční zakázky bez ohledu na to, zda předložil osvědčení nebo prohlášení o autorství byly požadavky na technickou kvalifikaci uznány za prokázané. Návrh č. 4 splňuje požadavky po výše požadovaném doplnění.

Podrobnosti ke kontrole jsou uvedeny v tabulce v příloze č. 5 tohoto protokolu.

DOPORUČENÍ POROTY VYHLAŠOVATELI SOUTĚŽE

Porota doporučuje vyhlášovateli soutěže (za splnění výše uvedených podmínek):

- **Udělit 2. cenu tj. finanční odměnu ve výši 30 000,- Kč autorům návrhů č. 4 a 6.**
- **Udělit odměnu ve výši 8.000 Kč autorům návrhů č. 1,2,3,7,8 a 9.**

Porota doporučuje vyhlášovateli, aby zahájil jednání o realizaci díla resp. úpravě návrhů dle připomínek vyhlášovatele s autory návrhu č. 4 a 6.

V Trutnově dne

Přílohy:

- 1) Čestné prohlášení členů poroty
- 2) Dotazy a odpovědi
- 3) Protokol o přezkoumání soutěžních návrhů
- 4) Bodové hodnocení návrhů
- 5) Protokol o kontrole obálek AUTOR
- 6) Prezenční listina

Člen soutěžní poroty	Podpis
Ing. Hana Horynová	
MgA. Libor Kasík	
Mgr. Tomáš Hendrych	
MUDr. Silvie Šidáková	
prof. Vladimír Wolf	
ak. soch. Marie Šeborová	
prof. ak. soch. Jan Hendrych	
prof. ak. soch. Kurt Gebauer	
Dušan Brozman, M.A.	

Zapsala: Mgr. Lucie Vlková, sekretářka soutěže