



MĚSTO TRUTNOV – ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Z á p i s

ze 3. zasedání zastupitelstva města ze dne 26. června 2017

Zasedání bylo zahájeno v 16:03 za přítomnosti 32 členů zastupitelstva města.
Omluveni: Mgr. Ivana Duffová

1. Zahájení – Mgr. Adamec

Přivítal přítomné. Konstatoval, že ZM bylo svoláno v souladu se zákonem.
Zápis z minulého ZM ověřen, nebyly vzneseny námitky, považuje se za schválený.

Mgr. Adamec informoval o rezignaci člena ZM: pan Roman Chromý.
Do rukou starosty města složil slib nový zastupitel: MUDr. Antonín Vajcík.

Připomněl zákon o střetu zájmů, nutno oznámit před hlasováním.
Pogratuloval oslavencům od minulého ZM.

Návrhový výbor

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1. Špaček Jaroslav | Hlasování: 29 – 0 – 0 (3) |
| 2. Kout Milan | Hlasování: 31 – 0 – 0 (1) |
| 3. Šubrt Michal | Hlasování: 32 – 0 – 0 |

Za ověřovatele zápisu stanoveni: paní Blanka Bubnová, MgA. Libor Kasík

Program

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
 - 3a) Rozpočet města na rok 2017 – rozpočtové opatření č. 2
 - 3b) Závěrečný účet města za rok 2016
 - 3c) Účetní závěrka za rok 2016
 - 3d) Dlouhodobý investiční úvěr
4. Majetek města
5. Dotace
 - 6a) Oprava podloubí v MPZ Trutnov – rozdělení dotací soukromým vlastníkům
 - 6b) Oprava podloubí v MPZ Trutnov – změna v rozdělení příspěvků soukromým vlastníkům
7. Mikroprojekt Sportovní olympiáda nezná hranic – změna typu projektu
8. Projekt Tajemství vojenského podzemí
9. Projekt Stezka pokladů
10. Skřiváncí ul. – drážní objekty – darovací smlouva
11. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu – doplnění
12. Veřejnoprávní smlouva na činnost městské policie
13. Nakládání s finančními prostředky opatrovanců
14. Kontrolní výbor – výsledky kontrol za 1. pololetí 2017
15. Různé
16. Závěr



Návrhy k programu

Mgr. Adamec navrhuje do bodu 15. Různé zařadit následující body:

- 15a) Výběr návrhu na realizaci uměleckého díla k 100letému výročí Dne vzniku samostatného československého státu
- 15b) Automatické parkovací zařízení pro kola v Trutnově
- 15c) ZŠ Náchodská – oprava fasády – vypořádání smluvní pokuty
- 15d) Kolektivní smlouva – Dodatek č. 4

Zastupitelům byly předány písemné materiály k bodům 11 a 15a). Zároveň byli upozorněni, že materiál, s označením „k bodu č. 10“ se týká bodu 11 – Obecně závazná vyhláška o nočním klidu – doplnění.

Žádné další připomínky, návrhy k doplnění programu nebyly.

Hlasování o doplněném programu

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
- 3a) Rozpočet města na rok 2017 – rozpočtové opatření č. 2
- 3b) Závěrečný účet města za rok 2016
- 3c) Účetní závěrka za rok 2016
- 3d) Dlouhodobý investiční úvěr
4. Majetek města
5. Dotace
- 6a) Oprava podloubí v MPZ Trutnov – rozdělení dotací soukromým vlastníkům
- 6b) Oprava podloubí v MPZ Trutnov – změna v rozdělení příspěvků soukromým vlastníkům
7. Mikroprojekt Sportovní olympiáda nezná hranic – změna typu projektu
8. Projekt Tajemství vojenského podzemí
9. Projekt Stezka pokladů
10. Skřiváncí ul. – drážní objekty – darovací smlouva
11. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu – doplnění
12. Veřejnoprávní smlouva na činnost městské policie
13. Nakládání s finančními prostředky opatrovanců
14. Kontrolní výbor – výsledky kontrol za 1. pololetí 2017
15. Různé
 - 15a) Výběr návrhu na realizaci uměleckého díla k 100letému výročí Dne vzniku samostatného československého státu
 - 15b) Automatické parkovací zařízení pro kola v Trutnově
 - 15c) ZŠ Náchodská – oprava fasády – vypořádání smluvní pokuty
 - 15d) Kolektivní smlouva – Dodatek č. 4
16. Závěr

Hlasování o doplněném programu: 32 – 0 – 0 – program schválen

2. Kontrola plnění usnesení, přehled plnění investičních akcí – Ing. Seidel

Písemný materiál.

Ing. Seidel seznámil zastupitele s plněním usnesení zastupitelstva města a plněním investičních akcí města. Mgr. Hendrych podal informace týkající se strategického plánu města. V červnu 2017 proběhlo jednání Komise pro strategické plánování. Zastupitelé obdrželi v elektronické podobě zápis z tohoto jednání.

Zahájena rozprava. Dotazy k danému bodu nebyly. Rozprava ukončena.

ZM bere na vědomí

informaci o plnění usnesení zastupitelstva města,
informaci o plnění investičních akcí.

ZM stanovuje

termín další kontroly plnění usnesení 2005-433/6 na příští zasedání zastupitelstva města.

Termín: 18.09.2017

Hlasování: 32 – 0 – 0

3a) Rozpočet města na rok 2017 – rozpočtové opatření č. 2 – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec krátce seznámil zastupitele s předkládaným rozpočtovým opatřením. Zastupitele seznámil s vývojem příjmů a také o skladbě výdajů a plánovaných investičních akcí. Lze konstatovat, že hospodaření se vyvíjí prozatím dobře.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazoval na vývoj příjmů z kulturních akcí. Dle jeho informací někteří pořadatelé žádají město o poskytnutí finanční dotace. Mgr. Adamec doplnil, že o rozdělování dotací rozhoduje Kulturní komise. Dále se Ing. Andrlé, Ph.D., dotazoval, proč u výdajů v oblasti kultury není zahrnuta položka „videokronika (viz str. 6). Dále vnesl podnět ke zlepšení provozu koupaliště. Uvítal by, aby v letních dnech byla prodloužena návštěvní doba pro veřejnost a doporučoval by zvýšit frekvenci kontroly parkování vozidel návštěvníků koupaliště.

Mgr. Adamec uvedl, že tento příspěvek bere jako podnět, kterým se bude město zabývat. Doplnil, že koupaliště se nachází v těsné blízkosti obytných domů a jejich obyvatelé si často stěžují na hluk. Příspěvek města na provoz koupaliště je závislý na přízni počasí. Mezi návštěvníky koupaliště jsou často mladé rodiny a případné zvýšení vstupného by mohlo mít vliv na jejich další návštěvnost.

Mgr. Sobotka, dotazoval se na jednotlivé investiční akce, které jsou uvedeny v položce výdajů u Odboru rozvoje města – Technické služby Trutnov s.r.o. Jeho dotaz zodpověděl Ing. Gereg, vedoucí Odboru finančního.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

změny rozpočtu města Trutnova na rok 2017 – rozpočtové opatření č. 2.

Hlasování: 23 – 7 – 2

3b) Závěrečný účet města za rok 2016 – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec krátce s výsledky hospodaření města za rok 2016. Hospodaření dopadlo velmi dobře i vzhledem k příznivému vývoji ekonomiky celého státu. Tento vývoj může také ovlivnit výsledky hospodaření města do budoucna. Dále zastupitele informoval o výsledku auditu hospodaření města za rok 2016. Z pracovních důvodů se nemohla zúčastnit dnešního jednání vedoucí auditorské skupiny

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

celoroční hospodaření města a „Závěrečný účet města Trutnova za rok 2016“ včetně zprávy auditorské společnosti o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2016 bez výhrad.

Hlasování: 23 – 0 – 9

3c) Účetní závěrka za rok 2016 – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec, uvedl, že schvalování účetní závěrky města zastupitelstvem vychází z platné legislativy. Případné dotazy zodpoví Ing. Gereg, vedoucí Odboru finančního a Ing. Čížková, předsedkyně Finančního výběru zastupitelstva města.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- účetní závěrku města Trutnova za rok 2016,
- převod výsledku hospodaření města Trutnova za rok 2016 ve výši 75.178.420,35 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

Hlasování: 24 – 0 – 8

3d) Dlouhodobý investiční úvěr – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec seznámil s plánovanými investičními akcemi města – výstavba Střediska volného času (dále jen „SVČ“), oprava krytého bazénu, případně další významné investiční akce. Dotační programy jsou v současné době značně omezené a z běžných příjmů není město tyto akce schopno financovat. Krátce připomenul průběh financování výstavby Uffa a doplnil, že v této době byla nabídka na finančních trzích značně deformována vývojem zahraniční ekonomiky. Současný úvěr je splácen čtvrtletně. Administrativní zajištění nového úvěru je zdarma (např. uzavření úvěrové smlouvy, úvěr je bez zajištění). Do budoucna budou dle jeho názoru podmínky pro získání finančních prostředků méně příznivé.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka uvedl, že z jeho pohledu se jedná o zadlužování města na několik let (s ohledem na datum poslední splátky k 31.12.2029). Vzhledem k tomu, že se jedná důležitý materiál, uvítal by jeho projednání také s opozicí. Mgr. Adamec uvedl, že o možnosti financování investičních akcí města byli zastupitelé informováni na předchozím zasedání zastupitelstva. Pokud měli zájem dozvědět se více, mohli navštívit zasedání Finančního výboru zastupitelstva města, které je veřejné.

p. Špaček reaguje na vystoupení Mgr. Sobotky. Projednání smlouvy o dlouhodobém úvěru proběhlo na jednání finančního výboru, kam mohou přijít všichni zastupitelé, kteří nejsou členy výboru.

Ing. Čížková, předsedkyně Finančního výboru zastupitelstva města, pohovořila o možné využití plánovaného úvěru. Doplnila, že případný úvěr se v celé výši nemusí vyčerpat, zastupitelstvo může rozhodnout o případném pozastavení investičních akcí. Z jejího pohledu to nepředstavuje pro budoucího zastupitele žádný problém.

Ing. Andrlé, Ph.D., navazuje na příspěvek p. Špačka. Za velmi zásadní považuje také projednání s opozičními zastupiteli.

Mgr. Sobotka konstatoval, že peníze jsou určeny na plánované investiční akce města (SVČ a opravu krytého bazénu). Zajímal se o rozpočet plánovaných staveb.

Na jeho dotaz odpověděl Mgr. Adamec. Dále doplnil, že všechny body projednávané na finančním výboru jsou, dle jeho názoru, vždy důležité.

Paní Řezníčková, považuje obě stavby za důležité. Úvěr v předkládané výši nepovažuje pro město za likvidační. Navrhovala by vzít si úvěr v nižším objemu, aby nebylo „zadluženo“ příští zastupitelstvo.

Mgr. Adamec znovu zopakoval, že poskytnuté finanční prostředky jsou velmi výhodné a z důvodu opatrnosti je první splátka odložena až za 2 roky.

MgA. Kasík reaguje na dotazy Mgr. Sobotky a paní Řezníčkové. Dále doplnil, že případné volné finanční prostředky by mohly být ještě použity na případnou plánovanou rekonstrukci kina Vesmír.

Mgr. Adamec krátce srovnal vývoj příjmů města v roce 2010 a 2016.

Mgr. Sobotka považuje za vhodné, aby se velké investiční akce projednávaly s opozičními zastupiteli. Znovu připomněl, že město nemá zpracován akční plán investic města, tak jako v některých dalších městech.

p. Šedivec doplnil, že strana ANO 2011 např. neměla ve volebním programu podporu žádné z výše uvedených investičních akcí. Respektuje názor ostatních zastupitelů např. s pohledem na rekonstrukci krytého bazénu.

Na tento příspěvek reagoval Mgr. Adamec. Předpokládá, že se i opoziční zastupitelé musí sami zajímat, aby získali potřebné informace. Předpokládá, že by kritici předkládaného materiálu měli přijít s nějakým dalším lepším návrhem financování. Jednání s bankami jsou neveřejná a bez investičního úvěru nelze plánované akce financovat. Cílem je realizovat investice co nejlevněji.

Ing. Andrlé, Ph.D., velice si váží všech názorů, přivítal by, aby případné připomínky hlavně z řad opozice řečeny na mikrofon.

Mgr. Adamec doplnil, že je věcí každého zastupitele, jak bude hlasovat. Poskytnuté podmínky také vychází také z toho, že město je pro banku stabilním klientem.
Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

uzavření smlouvy o úvěru na 350 mil. Kč s Komerční bankou a.s., dle předloženého návrhu.

Hlasování: 24 – 2 – 6

v 17:23 odešel Mgr. Géc

4. Majetek města – Mgr. Hendrych

NEMOVITOSTI

Mat. 4a1 – Voletiny čp. 18 (restaurace)

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se přihlásil Mgr. Sobotka, ale byl to omyl. Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

záměr prodeje nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 47 o výměře 1 034,00 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. 18 – objekt občanské vybavenosti včetně všech součástí, příslušenství a přípojek a pozemku označeného jako p. p. 93/1 o výměře 1 071,00 m², k. ú. Voletiny, v části obce Voletiny a obci Trutnov, včetně příslušenství, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 08.08.2014. Prodeji bude předcházet nové obecné zveřejnění, mimo Zásad pro prodej..., bez uplatnění 20% slevy ze sjednané ceny, bez upřednostnění nájemců, s úvodní cenou pro jednání 2.050.000,00 Kč.

Hlasování: 30 – 0 – 1 (1)

Mat. 4a2 – Polská čp. 96 (bývalá kuželna)

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Paní Řezníčková a následně také paní Bubnová, se domnívají, že se jedná o velmi lukrativní lokalitu ve městě. Paní Řezníčková se odvolávala na předchozí jednání zastupitelstva. Domnívá se, že ze strany zájemců by se mohlo jednat o spekulativní jednání.

Mgr. Adamec uvedl, že tento prostor není až tak lukrativní (např. problémy s dostupností) a vzhledem k počtu zájemců o jeho koupi. Navíc je nemovitost ve špatném technickém stavu a bude nejlepší ji zbourat. Pokud by majetek zůstal ve vlastnictví města, muselo by demolicí objektu město samo financovat.

Paní Řezníčková nepochybuje o tom, že budova je skutečně ve špatném stavu, ale dle jejího názoru jde zájemcům především o pozemek. Dotazuje se, proč by město nemohlo vyhlásit další kolo výběrového řízení.

Dále se Ing. Jiránek dotazoval, zda byly s žadatelem projednány jejich záměry s využitím nemovitostí. Tyto informace jsou uvedeny v důvodové zprávě předkládaného písemného materiálu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

v 17:25 odešel p. Lhoták, vrátil se v 17:27

v 17:26 se vrátil Mgr. Géc

ZM schvaluje

prodej nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 616, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1 087,00 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba bývalé kuželny čp. 96 Polská ulice, včetně všech součástí, příslušenství a přípojek, v části obce Dolní Předměstí, k. ú. a obci Trutnov, dle znaleckého posudku ze dne 06.10.2016, do vlastnictví společnosti Pizza Express CZ Ltd. – Czech Republic branch, organizační složka, Bořivojova 878/35, Žižkov, 130 00 Praha 3,

**Mat. 4a3 – Záměr směny ke zveřejnění – movité a nemovité věci [redacted]
[redacted] s příslušenstvím Lhota u Trutnova**

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka se domnívá, že do budoucna bude pro město výhodnější, pokud si restauraci ponechá ve svém vlastnictví. Dále velmi ocenil, že se dnešního zasedání účastní členové spolku Trutnov trails, z.s.

Mgr. Adamec doplnil, že město vlastní pouze 2 restaurace, které dlouhodobě nabízí k prodeji.

Mgr. Rejl, zástupce Trutnov trails, z.s., ocenil zájem zastupitelů o budování areálu. Zmiňovaná restaurace nemá pro plánované záměry spolku využití. Centrum trailového areálu je plánováno spíše na okraj Lhoty u Trutnova.

Mgr. Adamec uvedl, že záměr současného provozovatele restaurace byl sdělen ústně, ale dodnes nebyl městu předložen. Uvedl, že v předkládaném materiálu se jedná pouze o zveřejnění záměru směny.

Paní Řezníčková se zajímá o průběh směny. Nezdá se jí možnost poskytnutí veřejné podpory pro bývalého pronajímatele PKS. Chápe smysl scelování pozemků v k. ú. Bojiště.

Ing. Andrlé, Ph.D., souhlasí s příspěvkem paní Řezníčkové. Doporučoval by ponechat restauraci v majetku města.

Mgr. Hendrych doplnil, že město vlastní 2 restaurace, které chce dlouhodobě prodat. Směna by proběhla na návrh [redacted] jeho požadavky byly na začátku jednání daleko vyšší. Předkládaný materiál je výsledkem jednání a nalezení určitého kompromisu.

Ing. Andrlé, Ph.D., předpokládá, že se s rozvojem trailových tratí zvýší atraktivita restaurace.

Mgr. Adamec doplnil, že větší atraktivitu má restaurace ve Voletinách (např. velikost, vybavení). Provozování restaurace není vůbec jednoduché. Prvořadé je scelení pozemků v areálu PKS Bojiště. Pro trailisty bude potřeba restaurace po dobu, než si postaví vlastní areál.

Mgr. Sobotka se dotazoval na technický stav jedné z nemovitostí, která je dle jeho informací v havarijním stavu.

Mgr. Adamec doplnil, že o takových věcech bude rozhodovat zastupitelstvo. Znovu zopakoval, že se jedná pouze o záměr prodeje, ke kterému mohou být doručeny připomínky.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

v 17:35 odešel p. Ondráško, vrátil se v 17:36

ZM schvaluje

záměr města ke zveřejnění – směnit nemovité a movité věci v areálu PKS Bojiště Trutnov – pozemek st. p. [redacted] o výměře 411,00 m² – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je rozestavěná stavba bez způsobu využití, pozemek st. p. [redacted] o výměře 33,00 m² – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp./č. e. stavba technického vybavení, dřevěné zastřešení objektu šaten se stánkem na pozemku st. p. [redacted], část oplocení areálu v délce 450,00 m na pozemcích p. p. [redacted] p. p. [redacted], p. p. [redacted] p. p. [redacted] a konstrukce pro umístění reklamy na stavbě technického vybavení na pozemku st. p. [redacted] v k. ú. Trutnov, v obci Trutnov, v části obce Horní Předměstí, vše ve vlastnictví [redacted], za nemovité věci – pozemek označený jako st. p. [redacted] o výměře 594,00 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. [redacted] pozemek označený jako p. p. [redacted] výměře 314,00 m² a část pozemku p. p. [redacted] o výměře cca 124,00 m², vše v k. ú. Lhota u Trutnova, v části obce Lhota a obci Trutnov, které jsou ve vlastnictví města Trutnova, s doplatkem za rozdílnou cenu nemovitých a movitých věcí ze strany pana [redacted] ve výši 200.000,00 Kč s tím, že panu [redacted] by byla poskytnuta veřejná podpora „de minimis“ ve výši 70.176,00 Kč. Daň z nabytí nemovitých věcí si hradí smluvní strany každá samostatně.

POZEMKY

Mat. 4b1 – 9 bodů

Písemné materiály. Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka požaduje samostatnou rozpravu a hlasování o bodu 6 a 9. Ostatní materiály budou hlasovány jako celek.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o bodech 1-5, 7-8

p. p. ■■■, k. ú. Starý Rokytník

ZM schvaluje

prodej části p. p. 49 (cca 30,00 m²) v k. ú. Starý Rokytník panu ■■■■■■■■■■ za kupní cenu v místě a čase obvyklou, nejméně však za 150,00 Kč/m², jako přístupovou cestu. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. ■■■■■■■■■■ k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej části p. p. ■■■■■ (cca 12,00 m²) a části p. p. ■■■■■ (cca 13,00 m²) v k. ú. Trutnov manž. ■■■■■■■■■■ za kupní cenu v místě a čase obvyklou, nejméně však za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. ■■■■■. ú. Trutnov

ZM neschvaluje

prodej části p. p. ■■■■■ (cca 530,00 m²) v k. ú. Trutnov panu ■■■■■■■■■■

p. p. ■■■■■ Voletiny

ZM neschvaluje

prodej p. p. ■■■■■ (1 265,00 m²) v k. ú. Voletiny paní ■■■■■■■■■■

p. p. ■■■■■ a další, k. ú. Starý Rokytník

ZM neschvaluje

prodej p. p. ■■■■■ (181,00 m²), p. p. ■■■■■ (160,00 m²) a p. p. ■■■■■ (810,00 m²) v k. ú. Starý Rokytník panu ■■■■■■■■■■

st. p. ■■■■■■■■■■ k. ú. Starý Rokytník

ZM schvaluje

prodej st. p. ■■■ (132,00 m²) a p. p. ■■■■■ (218,00 m²) v k. ú. Starý Rokytník manž. T ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ za kupní cenu v místě a čase obvyklou, nejméně však za 150,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 1460/3, k. ú. Poříčí u Trutnova

ZM schvaluje

bezúplatný převod p. p. 1460/3 (25,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova ve vlastnictví města Trutnova na Královéhradecký kraj. Náklady spojené s převodem hradí nabyvatel.

Hlasování o bodech 1-5, 7-8: 32 – 0 – 0

Samostatná rozprava a hlasování o bodu č. 6

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka se s odvoláním na předchozí zasedání zastupitelstva dotazuje na vývoj napjatých sousedských vztahů v této lokalitě. Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, neumí na tento dotaz odpovědět.

Paní Řezníčková se dotazuje na technikálii postupu přijatých usnesení.

Mgr. Adamec uvedl, že vzhledem ke změně výměry prodávaného pozemku, se žadatel obrátil na město s žádostí o snížení ceny. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

p. p. ■■■■, k. ú. Bojiště u Trutnova

ZM neschvaluje

snížení kupní ceny při prodeji části p. p. ■■■■ (nově označené jako p. p. ■■■■ o výměře 200,00 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova panu ■■■■

Hlasování o bodu 6: 31 – 0 – 1

Samostatná rozprava a hlasování o bodu č. 9

Zahájena rozprava

Mgr. Sobotka se dotazuje na směnu části uvedeného pozemku. Zajímá se, jak bude probíhat zásobování obchodů v Pasáži Horská. Navíc pozemek, který město získá je zatížen věcným břemenem.

Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, uvedl, že předzahrádka stojí pouze na části zmiňovaného pozemku. Směna byla navrhována se záměrem omezit provoz vozidel na pěší zóně. Zásobování obchodů v dané lokalitě je možno provádět prostřednictvím rampy. Pozemek je požadován z důvodu přístupu, jeho další využití komplikovat nebude.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazuje, zda směna dále neohrozí plánovanou rekonstrukci pěší zóny a zda byla pro tuto část města zpracována dopravní studie.

Mgr. Hendrych uvedl, že zmiňovaný pozemek není součástí pěší zóny. Do rozpravy se zapojil p. Šubrť, předseda Výboru pro bezpečnost a veřejný pořádek. Uvedl, že se jedná o dlouhodobou snahu omezit pohyb automobilů na pěší zóně. PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se zajímal o druh věcného břemene (jedná se užívání elektrické rozvodné skříně).

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

p. p. 108/3 a další, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

směnu částí p. p. 108/3 (cca 72,00 m²) v k. ú. Trutnov v majetku města Trutnova za část p. p. 2994 (cca 102,00 m²) v k. ú. Trutnov v majetku společnosti DAMPING spol. s r.o., s doplatkem za rozdílou výměru ve výši 1.600,00 Kč/m² a s tím, že náklady spojené s převodem budou hrazeny každou stranou z jedné poloviny (tj. GP, kolek).

Hlasování o bodu 9: 30 – 0 – 2

Mat. 4b2 – 4 body

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena. Materiály hlasovány jako celek.

p. p. 282/5, p. p. 632/6, k. ú. Poříčí u Trutnova

ZM schvaluje

výkup části p. p. 282/5 (cca 7,00 m²) a části p. p. 632/6 (cca 23,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova od společnosti ČEZ, a. s., za cenu dle znaleckého posudku v místě a čase obvyklou. Náklady spojené s převodem hradí město Trutnov.

p. p. 632/14, st. p. 146/2, k. ú. Poříčí u Trutnova

ZM schvaluje

výkup části p. p. 632/14 (cca 15,00 m²) a části st. p. 146/2 (cca 0,50 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova v majetku spol. DESPED, s. r. o., za cenu dle znaleckého posudku v místě a čase obvyklou. Náklady spojené s převodem hradí město Trutnov.

p. p. ■■■■ a další, k. ú. Poříčí u Trutnova

ZM schvaluje

směnu části p. p. ■■■ (cca 34,00 m²), části p. p. ■■■ (189,00 m²) a části st. p. ■■■ (4,00 m²) v majetku pana ■■■ za část p. p. ■■■ (cca 227,00 m²) v majetku města Trutnova, vše v k. ú. Poříčí u Trutnova. Směna proběhne bez finančního vyrovnání. Náklady spojené s převodem hradí město Trutnov.

p. p. 632/2 a další, k. ú. Poříčí u Trutnova

ZM schvaluje

směnu části p. p. 632/2 (cca 2,00 m²), části p. p. 632/4 (cca 47,00 m²), části st. p. 146/4 (cca 1,00 m²), části st. p. 146/3 (cca 7,00 m²), části p. p. 632/3 (cca 45,00 m²) a části p. p. 632/1 (cca 2,00 m²) v k. ú. Poříčí u Trutnova v majetku spol. DESPED, s. r. o. a MILCOM a. s., za část p. p. 626/2 (cca 44,00 m²) v majetku města Trutnova, vše v k. ú. Poříčí u Trutnova. Směna proběhne s finančním vyrovnáním za rozdílnou výměru za cenu dle znaleckého posudku v místě a čase obvyklou. Náklady spojené s převodem hradí město Trutnov.

Hlasování: 32 – 0 – 0

Mat. 4b3 – 2 body

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena. Materiály hlasovány jako celek.

část p. p. 124/2, k. ú. Horní Staré Město

ZM schvaluje

bezúplatný převod části p. p. 124/2 (cca 73,00 m²) k. ú. Horní Staré Město na město Trutnov z majetku ČR s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Státní pozemkový úřad. Náklady spojené s převodem hradí nabyvatel.

p. p. 645 a další, k. ú. Studenec u Trutnova

ZM schvaluje

směnu p. p. 645 (10 844,00 m²), p. p. 648 (162,00 m²) a p. p. 646 (10 578,00 m²) v k. ú. Studenec u Trutnova v majetku města Trutnova za p. p. 662 (4 530,00 m²), část p. p. 673/1 (cca 4 020,00 m²) a p. p. 673/2 (7 803,00 m²) k. ú. Poříčí u Trutnova v majetku ČR s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Státní pozemkový úřad s doplatkem za rozdílnou cenu pozemků, která bude stanovena znaleckým posudkem. Náklady spojené s převodem hradí město Trutnov.

Hlasování: 28 – 0 – 4

Mat. 4b4 – 5 bodů

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena. Materiály hlasovány jako celek.

p. p. 2081/7, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej části p. p. 2081/7 (cca 120,00 m²) v k. ú. Trutnov Společenství vlastníků jednotek Chodská 419, 420 a 421 v Trutnově, za kupní cenu v místě a čase obvyklou, nejméně však za 300,00 Kč/m², jako okapové a přístupové chodničky. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. ■■■, k. ú. Lhota u Trutnova

ZM schvaluje

prodej části p. p. ■■■ (cca 15,00 m²) v k. ú. Lhota u Trutnova panu ■■■ za kupní cenu v místě a čase obvyklou, nejméně však za 150,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. 2090/1, p. p. 2090/26, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej části p. p. 2090/1 (cca 28,00 m²) a části p. p. 2090/26 (cca 86,00 m²) v k. ú. Trutnov Společenství vlastníků jednotek J. R. z Dubé 444-446, Trutnov, za kupní cenu v místě a čase obvyklou, nejméně však za 300,00 Kč/m², jako okapové a přístupové chodníčky a pozemek pod přístřeškem na popelnice. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. █████, k. ú. Bohuslavice nad Úpou

ZM schvaluje

uzavření smlouvy o právu stavby s budoucí koupí k části p. p. █████ (cca 1 500,00 m²) v k. ú. Bohuslavice nad Úpou s manž. █████ k výstavbě rodinného domu venkovského typu v souladu s územním plánem, za následujících podmínek:

- smlouva o právu stavby bude uzavřena na dobu určitou do 31.12.2021,
- stavební plat je stanoven za část p. p. █████ (cca 500,00 m²) ve výši 10,00 Kč/m²/rok + DPH a za část p. p. █████ (cca 1 000,00 m²) ve výši 2,00 Kč/m²/rok + DPH,
- stavební plat se sjednává jako reálné břemeno, které zatěžuje právo stavby,
- pozemek bude užíván jako zařízení staveniště, včetně umístění dočasných staveb,
- kolaudace stavby bude nejpozději do 31.12.2021,
- prodej bude realizován do 60 dnů po kolaudaci stavby,
- kupní cena je stanovena za cenu v místě a čase obvyklou, nejméně však ve výši 250,00 Kč/m² + DPH,
- v případě nedodržení termínu kolaudace stavby se smlouva o právu stavby prodlouží o jeden rok s tím, že bude sjednána smluvní pokuta 1.000,00 Kč za každý započatý měsíc do doby kolaudace stavby,
- v případě nezkolaudování stavby ani do 31.12.2022 právo stavby zaniká s tím, že oprávnění nemají právo na náhradu za rozestavěnou stavbu,
- zatížení práva stavby není povoleno,
- náklady spojené se zřízením práva stavby (daně a poplatky KÚ) hradí kupující.

p. p. 933/16, k. ú. Horní Staré Město

RM schvaluje

prodej části p. p. 933/16 (cca 6,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 450, 451, 452 ulice Fialková v Trutnově, za kupní cenu v místě a čase obvyklou, nejméně však za 300,00 Kč/m², jako pozemek pod přístřeškem na kontejnery na komunální odpad. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování: 32 – 0 – 0

NEBYTOVÉ PROSTORY

Mat. M4d1 – MEBYS Trutnov s.r.o. – Dodatek č. 6 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Paní Řezníčková žádá o vysvětlení stanovení vyrovnávací platby za Areál tenisu. Její dotaz zodpověděl Ing. Gaisler, jednatel společnosti MEBYS Trutnov, s.r.o., který uvedl, že se jedná o navýšení mzdových nákladů 1 pracovníka, který se podílí na správě areálu. Došlo k souladu s platnou legislativou. Dále také uvedl, že došlo např. ke zvýšení nákladů na vytápění.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

uzavření dodatku č. 6 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon, uzavřené mezi městem Trutnovem a společností MEBYS Trutnov s.r.o., dne 21.12.2012 v předloženém znění.

Hlasování: 28 – 0 – 4

V 18:07 vyhlášena 10minutová přestávka. Jednání zahájeno v 18:20 h, za účasti 31 zastupitelů,
nepřítomen p. Jaroslav Špaček.

5. Dotace – Mgr. Adamec

5a) Dotace SOCIÁLNÍ SLUŽBY (nad 50.000,00 Kč) – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazuje na důvod finanční podpory Domova důchodců v Lamperticích (viz tabulka – žádosti o poskytnutí dotace pro rok 2017 na účel v kategorii Sociální služby). Na jeho dotaz reagovala Ing. Čížková, která uvedla, že se jedná o příspěvek na náhradu výdajů s pořádáním tzv. gerontologických her pro seniory. Dále bylo uvedeno, že v návrhu usnesení jsou uvedeny pouze finanční příspěvky pro Oblastní charitu Trutnov. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 30.000,00 Kč pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov–Poříčí, na účel v kategorii SOCIÁLNÍ SLUŽBY odst. 3.1. Dotace na poskytování registrovaných sociálních služeb – částečná úhrada výdajů spojených s nákupem zdravotních pomůcek do stávající půjčovny pro občany města Trutnova,
- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov–Poříčí, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 45.000,00 Kč pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov–Poříčí, na účel v kategorii SOCIÁLNÍ SLUŽBY odst. 3.1. Dotace na poskytování registrovaných sociálních služeb – částečná úhrada výdajů spojených s provozem Centra dobrovolníků (energie, telefon, papírenské potřeby), propagace, tvorba a tisk letáků, pohonné hmoty, nákup 5 regálů do potravinového skladu, ochranných pomůcek (trička, rukavice, pláštěnky) a drobného materiálu,
- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov–Poříčí, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 30.000,00 Kč pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov–Poříčí, na účel v kategorii SOCIÁLNÍ SLUŽBY odst. 3.1. Dotace na poskytování registrovaných sociálních služeb – částečná úhrada výdajů spojených s činností sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi "ZVONEK pro rodinu",
- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov–Poříčí, dle předloženého vzoru.

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

5b) Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – Trutnov trails, z.s. – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka ocenil účast zástupců spolku Trutnov trails, z. s. Dotazuje se na další postup plánování trailových tratí a jejich další rozšiřování. Zajímá se, jak jsou členové spolku připraveni řešit případné konflikty s dalšími subjekty a na způsob projednávání záměrů spolku s dotčenými subjekty.

Mgr. Rejl, zástupce spolku Trutnov trails, z.s., uvedl, že dotace znamená přínos rozvoje města Trutnova. K dnešnímu dni je vybudována cca 1/2 polovina plánovaných trailových tratí. Plán je zpracován na roky 2017-2018 pro oblast Čížkovy kameny a Petříkovice. Určité konflikty s dotčenými subjekty jsou a asi se budou vyskytovat i do budoucna, vzhledem k tomu, že se jedná o novou věc. Proběhla řada jednání, byla stanovena např. tzv. zimní uzavírka trailových tratí a lze konstatovat, že bikeři toto omezení respektují. V rizikových místech (např. konce trailů) jsou umístovány značky (toto opatření je do jisté míry závislé na objemu financí).

Paní Řezníčková se dotazuje na jednání s Královéhradeckým krajem, zajímala se o dosavadní průběh nebo výsledky jednání.

Mgr. Rejl, zástupce spolku Trutnov trails, z.s., uvedl, že podpora kraje byla spíše symbolická. Do budoucna se bude kraj podílet na spolufinancování provozu trailových tratí.

Mgr. Adamec doplnil další informace z jednání krajského zastupitelstva a podotknul, že trailové trati představují pro všechny obyvatele města přínos.

Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

v 18:29 odešla paní Bubnová

v 18:31 se vrátil pan Špaček

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 2.000.000,00 Kč pro Trutnov trails, z.s., IČ 02931788, Krakonošovo náměstí 74, 541 01 Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 12.05.2017, tj. na částečnou úhradu výdajů spojených s výstavbou nových tratí pro horská kola v Trutnově a jeho okolí, údržbou, provozem a dokončením stávajících tratí v roce 2017 (úhrada výdajů souvisejících s prováděním zemních prací, nákupem materiálu, náradí a pohonných hmot) a provozem trailcentra v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro Trutnov trails, z.s., IČ 02931788, Krakonošovo náměstí 74, 541 01 Trutnov, dle předloženého znění.

Hlasování: 30 – 0 – 1 (1)

v 18:34 se vrátila paní Bubnová

5c) Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 15.000,00 Kč pro Mateřské centrum KAROLínka z.s., IČ 69863938, Školní 13, Trutnov, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 4.4. Ostatní dotace výše nedefinované – částečná úhrada výdajů spojených s pořízením výtvarných potřeb, didaktických pomůcek a hraček na obnovu vybavení herny mateřského centra,
- veřejnoprávní smlouvu pro Mateřské centrum KAROLínka z.s., IČ 69863938, Školní 13, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 90.000,00 Kč pro Krkonoše – svazek měst a obcí, IČ 70157898, Zámek 1, Vrchlabí, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 4.4. Ostatní dotace výše nedefinované – úhrada výdajů spojených s provozem "Krkonošských cyklobusů" v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro Krkonoše – svazek měst a obcí, IČ 70157898, Zámek 1, Vrchlabí, dle předloženého vzoru.

Hlasování: 32 – 0 – 0

5d) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – 1. Krkonošský curlingový klub Trutnov, z.s. – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 10.000,00 Kč pro 1. Krkonošský curlingový klub Trutnov, z.s., IČ 64202844, Krakonošovo náměstí 132, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.2. Dotace na sportovní akce – částečná úhrada výdajů spojených s pořádáním 20. ročníku akce "Velká cena Trutnova" v roce 2017 a s pořádáním regionálního turnaje "Krkonošský curlingový pohár" v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro 1. Krkonošský curlingový klub Trutnov, z.s., IČ 64202844, Krakonošovo náměstí 132, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 10.000,00 Kč pro 1. Krkonošský curlingový klub Trutnov, z.s., IČ 64202844, Krakonošovo náměstí 132, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.3. Dotace

na činnost sportovních organizací – částečná úhrada výdajů spojených s činností klubu v roce 2017,

- veřejnoprávní smlouvu pro 1. Krkonošský curlingový klub Trutnov, z.s., IČ 64202844, Krkonošovo náměstí 132, Trutnov, dle předloženého vzoru.

Hlasování: 32 – 0 – 0

5e) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka se dotazuje, z jakého důvodu nebyla poskytnuta dotace oddílu lyžování. Na jeho dotaz zodpověděl Mgr. Káňa, předseda Komise pro sport a využití sportovních zařízení.

Mgr. Adamec dodal, že financování sportu ze strany státu bude nutno do budoucna zlepšit.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM neschvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 60.000,00 Kč pro W trio, s.r.o., IČ 24148989, Horská 922, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.1. Dotace na údržbu sportovišť – částečná úhrada výdajů spojených s údržbou fitness centra Horská v Trutnově (vytvoření bezbariérového WC, vnitřní nájezdové rampy v místnosti mezi odpočívárnou a chodbou, vnitřní nájezdové rampy v místnosti chodba 2 do crosfit sálu) a s pořízením stroje Ergometr Upper Body, sloužící ke kardio tréninku pro vozíčkáře, včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy,
- poskytnutí dotace ve výši 50.985,00 Kč pro Olfin Car Ski team z.s., IČ 60155311, Komenského 399, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – částečná úhrada výdajů spojených s pořízením permanentek pro trenéry a závodníky (mládežníky) pro zajištění možnosti tréninků na Černé hoře v případě nedostačujících sněhových podmínek v Trutnově, včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy,
- poskytnutí dotace ve výši 150.000,00 Kč pro HC TRUTNOV, z.s., IČ 67441921, Na Lukách 460, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 11.11.2016, tj. na částečnou úhradu cestovních výdajů spojených s dopravou dojíždějících hráčů klubu, dopravou na společné tréninky konané ve Vrchlabí a na částečnou úhradu cestovních výdajů členům klubu, včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy,
- poskytnutí dotace ve výši 300.000,00 Kč pro Bene Dance Art Team, z.s., IČ 69154503, Krkonošovo náměstí 127, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti ze dne 11.05.2017, tj. na částečnou úhradu výdajů spojených s pohybovým a technickým rozvojem dětí, juniorů a mládeže, zkvalitnění výuk, pořádání tanečních soutěží, reprezentace Trutnova a ČR, včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Hlasování: 28 – 1 – 3

5f) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 460.175,17 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s., IČ 47462965, Na Nivách 568, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – úhrada nákladů na užívání sportovišť ve správě MEBYS Trutnov, s.r.o., (atletického stadionu, areálu Na Nivách, krytého bazénu) a kuželny vzniklých v 12/2016, které byly uhrazeny v 01/2017, a na užívání sportovních zařízení (haly a tělocvičny Základní školy, Trutnov, Komenského 399) vzniklých v 06-12/2016, které byly uhrazeny v 01-02/2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s., IČ 47462965, Na Nivách 568, Trutnov, dle předloženého vzoru,

- poskytnutí dotace ve výši 163.488,00 Kč pro HC TRUTNOV, z.s., IČ 67441921, Na Lukách 460, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – úhrada nákladů na užívání sportovišť ve správě MEBYS Trutnov, s.r.o., (zimního stadionu) vzniklých v 12/2016, které byly uhrazeny v 01/2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro HC TRUTNOV, z.s., IČ 67441921, Na Lukách 460, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 21.175,00 Kč pro SPARTAK TRUTNOV, z.s., IČ 04377397, Žižkova 457, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – úhrada nákladů na užívání sportovišť ve správě MEBYS Trutnov, s.r.o., (zimního stadionu, krytého bazénu) vzniklých v 12/2016, které byly uhrazeny v 01/2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro SPARTAK TRUTNOV, z.s., IČ 04377397, Žižkova 457, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 300.262,00 Kč pro MFK Trutnov, z.s., IČ 43463819, Na Lukách 466, Trutnov na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – úhrada nákladů na užívání sportovišť ve správě MEBYS Trutnov, s.r.o., (fotbalového a atletického stadionu) vzniklých v 12/2016, které byly uhrazeny v 01/2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro MFK Trutnov, z.s., IČ 43463819, Na Lukách 466, Trutnov, dle předloženého vzoru.

Hlasování: 30 – 0 – 2

5g) Porušení rozpočtových pravidel příjemci dotací – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Paní Řezníčková se dotazuje, jak bude zastupitelstvo postupovat v případech, kdy dojde k porušení rozpočtové kázně opakovaně, tj. subjekt nepředloží opakovaně vyúčtování dotace v řádném termínu.

Mgr. Adamec považuje za dostačující, když budou subjekty, které nepodaly v termínu určeném veřejnoprávní smlouvou vyúčtování poskytnuté dotace, uvedeny v materiálech pro zasedání zastupitelstva.

Ing. Seidel, tajemník MěÚ, doplnil, že dotčené subjekty mohou do 31.08.2017 požádat prominutí vratky dotace, včetně penále, pokud předloží řádné vyúčtování poskytnuté dotace.

Mgr. Sobotka se domnívá, že tuto situaci by bylo možné upravit např. krácením poskytnuté dotace.

Mgr. Křemenský, vedoucí Správního odboru, uvedl, že v této věci proběhly konzultace s krajským úřadem. Rovněž právní výklady v uvedené věci vychází z platné legislativy. Následně citoval příslušná ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních samosprávních celků, v platném znění.

Mgr. Sobotka se odvolával na tzv. „malá rozpočtová pravidla“ a nabídl možnost využít příkladu po vzoru města Dvora Králové nad Labem.

Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM bere na vědomí

seznam příjemců dotací z rozpočtu města Trutnova dle důvodové zprávy, kteří nepodali v termínu určeném veřejnoprávní smlouvou vyúčtování poskytnuté dotace, a tím se dopustili porušení rozpočtové kázně dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v pl. znění.

ZM schvaluje

záměr u dotací, o jejichž poskytnutí rozhodovala, upustit od povinnosti odvodu a penále při porušení rozpočtové kázně, spočívající v neodevzdání vyúčtování poskytnuté dotace ve stanoveném termínu, odpovídající výši poskytnuté dotace (dále jen vratka), jakož i následně vyčíslenému penále, a to za předpokladu, že žadatel podá nejpozději do 31.08.2017 žádost o prominutí vratky dotace, včetně penále, a jím předložené vyúčtování bude, po provedení kontroly Odborem finančním Městského úřadu Trutnov, splňovat náležitosti vyplývající z uzavřené veřejnoprávní smlouvy, jakož i z příslušných zásad o poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města Trutnova.

Hlasování: 30 – 0 – 2

6a) Oprava podloubí v MPZ Trutnov – rozdělení dotací soukromým vlastníkům – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazuje na opravu podloubí u Haasova paláce. Doporučoval by, aby také město dbalo na vzhled podloubí u domů ve vlastnictví města (např. ometání pavučin kolem svítidel). Předkládaný materiál se týká jiné části Městské památkové zóny Trutnov. Mgr. Adamec vyzval Ing. Andrlého, Ph.D., aby uvedl konkrétní příklady nemovitostí, u kterých je vzhled podloubí zanedbaný. Na jeho dotaz pan zastupitel konkrétně neodpověděl.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

jednorázovou dotaci z rozpočtu města soukromému vlastníku domu v MPZ Trutnov pro rok 2017 z Programu o poskytování dotací na opravu podloubí dle předloženého návrhu.

ZM pověřuje

Ing. France, vedoucího Odboru rozvoje města, zajistit uzavření smlouvy o přidělení dotace z Programu o poskytování dotací na opravu podloubí se soukromým vlastníkem na částku dle předloženého návrhu.

Hlasování: 32 – 0 – 0

6b) Oprava podloubí v MPZ Trutnov – změna v rozdělení dotací soukromým vlastníkům – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

změnu výše jednorázové dotace z rozpočtu města soukromému vlastníku domu v MPZ Trutnov pro rok 2017 z Programu o poskytování dotací na opravu podloubí dle předloženého návrhu.

ZM pověřuje

Ing. France, vedoucího Odboru rozvoje města, zajistit uzavření Dodatku č. 1 smlouvy o přidělení dotace z Programu o poskytování dotací na opravu podloubí se soukromým vlastníkem na částku dle předloženého návrhu.

Hlasování: 32 – 0 – 0

7. Sportovní olympiáda nezná hranic – změna typu projektu – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Zahájena rozprava k tomuto bodu. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- změnu podání žádosti na projekt „Sportovní olympiáda nezná hranic“ z mikroprojektu typu A (projekt s Vedoucím partnerem) na mikroprojekt typu B (projekt dvou rovnocenných partnerů). Přičemž vyčleněné finanční prostředky zůstávají nezměněny,
- podpis Deklarace partnerství s partnerem projektu Gminou Miasto Świdnica v souladu s požadavky programu, namísto původního podpisu Dohody o spolupráci na projektu.

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

8. Projekt Tajemství vojenského podzemí – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka se dotazuje na způsob financování realizace výše uvedeného projektu a na jeho zařazení v dotačních programech. Dále se Ing. Andrlé, Ph.D., dotazoval na důvody vystoupení Pardubického kraje. Dotazy zodpověděla Mgr. Náglová, euromanažerka, Odbor rozvoje města.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- nové podání žádosti o dotaci na projekt „Tajemství vojenského podzemí“, dále jen "projekt", v Programu Interreg V-A Česká republika – Polsko 2014-2020, dále jen "program, přičemž vyčleněné finanční prostředky z rozpočtu města Trutnova zůstávají nezměněny,
- podpis nové Dohody o spolupráci na projektu v souladu s požadavky programu s Vedoucím partnerem městem Rokytnice v Orlických horách a ostatními partnery projektu, tj. Euroregionem Pomezí Čech, Moravy a Kladska – Euroregionem Glacensis Rychnov nad Kněžnou, z.s. Stachelberg Trutnov, Gminou Gluszyca a Gminou Miejskou Kamienna Góra.

Hlasování: 32 – 0 – 0

9. Projekt Stezka pokladů – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy k materiálu nebyly. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- podání žádosti o dotaci na projekt Stezka pokladů, dále jen „projekt“ v Programu Interreg V-A Česká republika – Polsko 2014-2020, dále jen „program“,
- vyčlenění finančních prostředků na předfinancování výdajů trutnovské části projektu, dotačně nekrytých uznatelných výdajů a na financování neuznatelných výdajů, to vše v souhrnné výši 5.000.000,00 Kč,
- podpis Dohody o spolupráci na projektu v souladu s požadavky programu s partnery projektu Gminou Złoty Stok, Kłodzko a Vičice (okres Jeseník).

Hlasování: 29 – 0 – 3

10. Skřivánčí ul. – drážní objekty – darovací smlouva – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

uzavření předložené Smlouvy darovací se Správou železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, IČ 70994234.

ZM ukládá

Ing. Francovi, vedoucímu Odboru rozvoje města, zajistit uzavření Smlouvy darovací se Správou železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, IČ 70994234.

Termín: 31.10.2017

Hlasování: 32 – 0 – 0

11. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu – doplnění – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zastupitelům byl předložen dopis od občanky města (na materiálu byla chybně označeno, že se vztahuje k bodu 10), která požaduje úpravu vyhlášky o nočním klidu. Mgr. Adamec uvedl, že k úpravě hudební produkce došlo po dohodě s provozovatelem akce.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazoval, zda pořadatel skutečně předložil tento časový harmonogram. Jak bude postupovat případný nový nájemce PKS. Dále uvedl, že všechny nové žádosti bude muset projednat zastupitelstvo.

Paní Řezníčková reaguje na připomínku občanky. Navrhovaný čas (u bodu b) se jí zdá příliš brzký.

Mgr. Adamec doplnil, že se jedná o vyjednaný kompromis a akce se koná jednou ročně. Lze zvážit ještě s pořadatelem projednat možné ztlumení produkce.

Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM vydává

obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 3/2017, o nočním klidu, dle předloženého návrhu.

ZM pověřuje

starostu města vyhlášením úplného znění obecně závazné vyhlášky č. 3/2017, o nočním klidu.

Hlasování: 28 – 0 – 4

v 19:08 odešel Mgr. Sobotka

12. Veřejnoprávní smlouva na činnost městské policie – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

uzavření veřejnoprávní smlouvy o zajišťování výkonu úkolů podle zákona o obecní policii Městskou policií Trutnov na území obce Adršpach dle předloženého návrhu.

Hlasování: 29 – 0 – 0 (3)

13. Nakládání s finančními prostředky opatrovanců – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

ZM bere na vědomí

informaci o nakládání s finančními prostředky opatrovanců v roce 2016.

Hlasování: 30 – 0 – 0 (2)

14. Kontrolní výbor – výsledky kontrol za 1. pololetí 2017 – Mgr. Hásek

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

ZM bere na vědomí

zápisy o kontrole č. 1-2017, 2-2017, 3-2017 kontrolního výboru.

Hlasování: 21 – 0 – 8 (3)

v 19:11 se vrátil Mgr. Sobotka

15. Různé

15a) Výběr návrhu na realizaci uměleckého díla k 100letému výročí Dne vzniku samostatného československého státu – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

V předsálí byly vystaveny modely zaslaných návrhů. Mgr. Adamec uvedl, že umělecké dílo by měla hodnotit odborná komise. K výběru návrhů uměleckého díla se mohla vyjádřit také veřejnost. Umění má sice provokovat, ale mezi občany města vznikla diskuze, která ho nemile překvapila. V případě památníku k takovému významného výročí je nutné veškeré kroky dobře promýšlet. Cílem by mělo být stmelování společnosti, ne její rozdělování.

Zahájena rozprava.

Ing. Přívratský upozornil, že je ve střetu zájmů. Nebude v této věci hlasovat, ale je připraven vést diskusi.

Paní Řezníčková souhlasí více méně s názory Mgr. Adamce. Také odsoudila veřejnou diskusi k této problematice. Dle jejího názoru se nový návrh na památník asi nestihne zrealizovat. Souhlasí s názorem uctít toto výročí způsobem, který je přijatelný většinou obyvatel města (např. vysázením lípy, jako národního stromu, umístěním pamětní desky).

MgA. Kasík uvedl, že je také zastáncem toho, že se z předložených návrhů uměleckých děl nemusí vybrat.

Ing. Přívratský připomněl fakta k vypsané soutěži o návrh na zhotovení uměleckého díla vč. ceny za jeho zhotovení, osloveno bylo celkem 9 subjektů. Nejednalo se o soutěž na památník nebo pomník, ale o umělecké dílo. O výsledcích rozhodovala v souladu se statutem soutěže anonymně porota, která neudělila první místo a vybrala 2 návrhy, které se umístily na druhém místě (tj. návrhy č. 4 a 6). Dále krátce popsal následné jednání s autory 2 vybraných návrhů č. 4 a 6 a následně představení všech návrhů v Uffu veřejnosti. Velmi ostře odsoudil reakce, které jím zpracovaný návrh mezi občany města způsobil. Navrhuje, aby zastupitelstvo hlasovalo o alternativě A předkládaného materiálu.

Mgr. Adamec doplnil, že k tomuto materiálu mají zastupitelé ještě k dispozici vyjádření pana Kurta Gebauera.

v 19:12 odešel p. Lhoták, vrátil se v 19:16

v 19:17 odešel Ing. Andrlé, Ph.D., vrátil se v 19:19

Ing. Andrlé, Ph.D., velmi ocenil veřejnou soutěž, na kterou navazuje veřejná diskuze. Ze svého pohledu by změnil poměr členů poroty závislých a odborně kvalifikovaných. Upozornil, že při hlasování veřejnosti v Uffu, nebylo zaručeno to, že každý účastník hlasoval jen jednou.

Ing. Jiránek ocenil veřejnou diskusi v Uffu, při které získal informace pro své rozhodování. Dotazuje se na výsledek hlasování poroty (v prvním kole udělení 2 druhých míst).

MgA. Kasík uvedl, že byla udělena 2 druhá místa, odsouhlasena všemi členy hodnotící komise. Směrem k dotazu Ing. Andrlého, Ph.D., doplnil, že díky svému dosaženému vzdělání se osobně také považuje za odborníka.

Mgr. Pangráčová, ředitelka Galerie města Trutnova, uvedla, že za svým zveřejněným názorem si stojí. Mgr. Adamec by do budoucna uvítal, vést diskusi mimo sociální sítě, která dle jeho názoru byla dost neprofesionální a neetická.

v 19:37 odešel JUDr. PhDr. Ondráček, Ph.D., vrátil se v 19:40

v 19:38 odešel Mgr. Hendrych, vrátil se v 19:39

Ing. arch. Rosa navrhuje hlasování o tom, že zastupitelstvo chce vybírat z předložených návrhů (diskuse k tomu může trvat poměrně dlouho).

Ing. Přívratský se rozhodl reagovat na příspěvek Mgr. Pangráčové, ředitelky Galerie města Trutnova, které považuje za manažersky neprofesionální.

Ing. Andrlé, Ph.D., je rád, že v čele galerie stojí člověk, který se nebojí zapojit do veřejných diskusí.

v 19:43 odešel Mgr. Sobotka, vrátil se v 19:44

v 19:44 odešel Mgr. Adamec, vrátil se v 19:46

prof. Wolf, člen hodnotící komise, seznámil zastupitele se svým příspěvkem k realizované soutěži o návrh uměleckého díla.

Ing. Přívratský nevidí soulad mezi hlasováním a dnešním příspěvkem prof. Wolfa. Nebojuje za návrh, jehož je spoluautorem. Spíše reaguje na reakce, které mezi občany vyvolal. Další vyhlášení soutěže považuje za dost nešťastné.

p. Kout podotknul, že špatné umístění uměleckého díla vychází ze zadání soutěže a návrh č. 6 považuje za univerzální.

p. Šedivec děkuje všem účastníkům soutěže. Ocenil různé inovátorské pohledy. Každý zastupitel se bude muset rozhodnout při vlastním hlasování. Diskuze reflektuje, jak je pro občany toto výročí důležité.

Mgr. Sobotka oceňuje vznik veřejné diskuze, při které se dozvěděl velmi zajímavé, převážně umělecké informace. Diskusi s veřejností v Uffu považoval za věcnou.

p. Špaček reaguje na předchozí diskuzi. Zaujaly ho oba návrhy, nevěděl, jaký návrh favorizovat. Uvítal by na dnešním zasedání vybrat nějaký z doporučených návrhů. Jako příklad uvedl stavbu Eiffelovy věže v Paříži a s tím spojenou veřejnou diskuzi.

MgA. Kasík reaguje na předchozí diskusi.

Ing. Přívratský formuloval protinávrh, aby se samostatně hlasovalo o návrhu č. 4 a 6 a následně hlasovat o alternativě B.

Mgr. Adamec navrhuje hlasovat nejprve alternativě B a následně o protinávru Ing. Přívratského.

Mgr. Hendrych doplnil, že porota nezvolila k realizaci žádný z návrhů. Pro žádný návrh nehlasovala nadpoloviční většina přítomných členů poroty. Proto navrhuje hlasovat o nejprve o protinávru Mgr. Adamce a následně o protinávru Ing. Přívratského.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o protinávru Mgr. Adamce – hlasování pouze o alternativě B

Hlasování o protinávru: 20 – 9 – 1 (2) – **protinávrh byl schválen**

ZM neschvaluje

k realizaci žádný z předložených návrhů na realizaci uměleckého díla k 100letému výročí Dne vzniku samostatného československého státu.

15b) Automatické parkovací zařízení pro kola v Trutnově – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., dotazuje se, kdo bude provozovatel automatického parkovacího zařízení pro kola a zda jsou známé poplatky, za uložení kol.

Ing. Jiránek provoz bude plně zajištěn dodavatelskou firmou, cena za uložení je 5,00 Kč/den/kolo. Celý projekt by byl realizován ve spolupráci s Českými drahami.

Mgr. Adamec doplnil, že v první fázi se bude jednat pouze o úschovnu, následně může být provozována také půjčovna.

Ing. Andrlé, Ph.D., zajímal se, kdo je autorem návrhu cyklověže.

Paní Řezníčková vítá návrh na vybudování cyklověže. Dotazovala se na plánované umístění cyklověže a dotazovala se na možnost posunutí umístění stavby z trasy současné cyklostezky.

p. Špaček, apeloval na zastupitele, aby při svém rozhodování vždy posuzovali věcnou vhodnost projektu a ne to, kdo je autorem návrhu.

Mgr. Hendrych doplnil, že Svazek obcí Východní Krkonoše plánuje umístění nabíječky pro elektrokola, případně zřízení půjčovny elektrokol.

Do diskuse se zapojil přítomný obyvatel města, Ing. Javůrek, který se domnívá, že se jedná o nepochopení koncepce cyklistické infrastruktury. Zpochybnil možnost potencionálního využití cyklověže. Raději by preferoval jiný způsob uložení kol, který již např. nabíječky na elektrokola obsahuje a je jinak prostorově řešen. Navrhuje odložit projednávání bodu na dalším jednání zastupitelstva. Nabízí ukázkou dobré praxe z jiných měst.

Ing. Andrlé, Ph.D., s argumenty Ing. Javůrka souhlasí, podává protinávrh hlasovat o tomto materiálu na dalším zastupitelstvu.

Ing. Jiránek uvedl příklady vybudování cyklověže z jiných měst, která mají dokonce menší počet obyvatel než Trutnov. Velmi důležitá je pro obyvatele možnost úschovy a kontroly bezpečnosti. Dotační program má jasně stanovená pravidla.

Mgr. Sobotka se dotazuje na termín uzávěrky dotačního programu.

Mgr. Adamec doplnil, že mu u návrhu Ing. Javůrka chybí konkrétní informace. V případě bike toweru je pro něj rozhodující možnost získat 90% finanční podporu z dotačního programu a od státu.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

Hlasování o protinávrhu Ing. Andrlého, Ph.D. – hlasovat o materiálu na 4. zasedání zastupitelstva

Hlasování o protinávrhu: 6 – 23 – 3 – **protinávrh nebyl schválen**

Hlasování o původním návrhu usnesení

ZM schvaluje

podání žádosti o dotaci na projekt "Automatické parkovací zařízení pro kola v Trutnově", na základě výzvy č. 73 "Výstavba a modernizace přestupních terminálů II" z Integrovaného regionálního operačního programu na výstavbu cyklověže a vyčlenění částky 13,3 mil. Kč na realizaci v roce 2018.

Hlasování: 27 – 0 – 5

15c) ZŠ Náchodská – oprava fasády – vypořádání smluvní pokuty – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM souhlasí

s uzavřením dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo a dohody o narovnání a kumulativní novaci dle předloženého návrhu.

Hlasování: 30 – 0 – 2

15d) Kolektivní smlouva – Dodatek č. 4 – Ing. Jan Seidel

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

Dodatek č. 4 Kolektivní smlouvy, uzavřené mezi městem Trutnovem a Základní organizací Odborového svazu státních orgánů a organizací Městský úřad Trutnov v předloženém znění

Hlasování: 29 – 0 – 1 (2)

Dotazy zastupitelů

Mgr. Sobotka

Vrátil se k projednávání bodu z předchozího zastupitelstva (rekonstrukce ulice Voletinská). Dotazoval se, zda starosta města jako krajský zastupitel může na krajském zastupitelstvu najít podporu pro opravu této ulice.

Mgr. Adamec uvedl, že bude se jednat o více komunikací, které bude chtít město převést do svého vlastnictví, ale před převodem bude po kraji požadovat jejich opravu.

16. Závěr

Mgr. Adamec poděkoval za účast na dnešním zasedání, popřál všem zastupitelům pěkné léto a příjemnou dovolenou. Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 20:25.

Zapsala: P. Velebová

Mgr. Ivan Adamec
starosta města Trutnova

Mgr. Tomáš Hendrych
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

Blanka Bubnová

MgA. Libor Kasík