



MĚSTO TRUTNOV – ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Z á p i s

z 1. zasedání zastupitelstva města ze dne 6. března 2017

Zasedání bylo zahájeno v 16:00 za přítomnosti 32 členů zastupitelstva města.
Omluvena: MUDr. Sidáková

1. Zahájení – Mgr. Adamec

Privítal přítomné. Konstatoval, že ZM bylo svoláno v souladu se zákonem.
Zápis z minulého ZM ověřen, nebyly vneseny námitky, považuje se za schválený.
Připomněl zákon o střetu zájmů, nutno oznámit před hlasováním.
Pogratuloval oslavencům od minulého ZM.

Návrhový výbor

1. Ing. arch. Michal Rosa	Hlasování: 32 – 0 – 0
2. Ing. Marcela Čížková	Hlasování: 32 – 0 – 0
3. Jaroslav Špaček	Hlasování: 32 – 0 – 0

Za ověřovatele zápisu stanoveni: PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., MgA. Libor Kasík

Program

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
- 3a) Rozpočet města na rok 2016 – rozpočtové opatření č. 5
- 3b) Návrh rozpočtu města na rok 2017
- 3c) Střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2018-2019
4. Majetek města
5. Dotace
6. Dětské hřiště v kempu „Dolce“ Trutnov
7. Státní fond rozvoje bydlení – hospodaření v roce 2016
8. Půjčky ze Státního fondu rozvoje bydlení
9. Projekt Města Trutnov a Šwidnice společně pro byznys
10. Změny č. 2 regulačního plánu Trutnov – Červený kopec
11. Sportovní olympiáda nezná hranic
12. Obecně závazná vyhláška města Trutnova č. 2/2017 a Zásady č. 1/2017, požární řád města Trutnova
13. Výzva č. 28 IROP – Specifické informační a komunikační systémy a infrastruktura II
14. Obecně závazná vyhláška č. 1/2017, o stanovení školských obvodů spádových základních škol zřizovaných městem Trutnovem
15. Sociální služby – dotace z rozpočtu města na rok 2017
16. Kontrolní výbor – plán kontrolní činnosti na 1. pololetí 2017
17. Různé
 - 17a) Veřejnoprávní smlouva na činnost městské policie
18. Závěr



Návrhy k programu

P. Šedivec vznesl připomínku k číslováním bodů programu. Upozornil na rozdíl v číslování materiálů na programu a v elektronické podobě při exportu materiálů na dokumentový portál města. Na jeho dotaz odpověděl Mgr. Adamec. Uvedl, že se jedná o materiál (Smlouva na veřejnoprávní činnost městské policie), který nebyl možný zahrnout do pozvánky na zasedání zastupitelstva. Výše uvedený materiál bude projednáván v bodě Různé, tj. jako bod 17a, následovat budou dotazy zastupitelů.

Žádné další připomínky, návrhy k doplnění programu nebyly.

Hlasování: 32 – 0 – 0 – program schválen

2. Kontrola plnění usnesení, přehled plnění investičních akcí – Ing. Seidel

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Hendrych uvedl, že na přelomu dubna/května proběhne další zasedání Strategické komise. Následně obdrží zastupitelé v elektronické podobě zápis z tohoto jednání. Ing. Seidel, tajemník MěÚ, doplnil, že členové komise obdrželi k připomínkování Návrh komunikační a marketingové strategie města na období 2017-2020. Případné připomínky mají zaslat Mgr. Dědkové, tiskové mluvčí, do 15.03.2017, aby mohly být do materiálu zahrnuty. Mgr. Adamec dále zdůvodnil, proč v tomto materiálu není přiložena tabulka plnění investičních akcí.

Mgr. Sobotka se dotazoval na činnosti spojené s tvorbou strategického plánu.

Mgr. Adamec uvedl, že strategický plán není koncipován tak, aby městu sloužil k získávání dotačních prostředků. Strategická komise se schází a hodnotí plnění stanovených úkolů, informace jsou průběžně zveřejňovány na webových stránkách. Dále informoval o setkání s Krajskou hospodářskou komorou, úřadem práce a dalšími zainteresovanými subjekty, při kterém byly vytvořeny další úkoly, které budou zahrnuty do strategického plánu.

Mgr. Sobotka doplnil, že o strategickém plánování čerpal informace z webových stránek různých měst. Na webových stránkách města Trutnova nenašel informace o tzv. akčním plánu. Dále uvedl, jak např. vypadá tzv. akční plán města Dvora Králové nad Labem. Mgr. Adamec uvedl, že tzv. akční plán město Trutnov zpracovaný nemá. Je nutné si uvědomit, že přístupy k řešení strategických plánů jsou různé.

Další dotazy k danému bodu nebyly. Rozprava ukončena.

ZM bere na vědomí

informaci o plnění usnesení zastupitelstva města.

ZM stanovuje

termín další kontroly plnění usnesení 2005-433/6 na příští zasedání zastupitelstva města.

Termín: 02.05.2017

Hlasování: 32 – 0 – 0

3a) Rozpočet města pro rok 2016 – rozpočtové opatření č. 5 – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec krátce seznámil s rozpočtovými opatřeními. Jedná se o úpravy, které souvisí s dotacemi, přesuny mezi jednotlivými kapitolami rozpočtu.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

změny rozpočtu města Trutnova na rok 2016 – rozpočtové opatření č. 5 dle předloženého návrhu.

Hlasování: 22 – 0 – 10

3b) Návrh rozpočtu města na rok 2017 – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec krátce seznámil zastupitele s předkládaným rozpočtem. Dále informoval o rozpočtovaném vývoji příjmů a výdajů města, rozpočet je koncipován jako ztrátový, z hlediska financování je však přebytkový. V rozpočtu prozatím nejsou zahrnuty plánované investiční akce: nová hasičská zbrojnice v Horním Starém Městě, Středisko volného času Na Nivách, rekonstrukce plaveckého bazénu. Na stavbu Střediska volného času a rekonstrukci krytého bazénu není možné uplatnit odpovídající dotační tituly. Město zvažuje získání bankovního úvěru, mj. s ohledem na příznivou situaci na bankovních trzích. Návrh rozpočtu byl projednán Finančním výborem Zastupitelstva města Trutnova. K návrhu rozpočtu byla doručena připomínka občana, která byla společně se stanoviskem městského úřadu předána zastupitelům. K zasláné připomínce pouze krátce doplnil, že město je nutné chápat jako celek. Uvedl, že rozdělování finančních prostředků např. podle počtu obyvatel, by bylo velmi nešťastné (v některých městských částech by nemohly být prováděny žádné investiční akce, např. Babí).

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka vznesl procedurální připomínku týkající se opakovaného zapojení občanů do diskuse k tématu rozpočtu. Mgr. Adamec doplnil, že v platném Jednacím řádu Zastupitelstva města je to uvedeno. Jako praktický příklad uvedl zapojení občanů do diskuse na prosincovém zasedání zastupitelstva při rozpravě k novému názvu ulice.

Mgr. Sobotka doplnil, že pro mnoho občanů je Poříčí jednou z nezanedbanějších lokalit ve městě. Připomenul referendum o osamostatnění Poříčí. Osobně by uvítal hledání a využití dalších rozpočtových nástrojů. Jako příklad uvedl tzv. osadní výbor, kdy by obyvatelé dané lokality mohli samostatně rozhodovat o investování přidělených finančních prostředků z rozpočtu města.

Mgr. Adamec uvedl, že proti tomuto nástroji nic nemá. Nemůže však souhlasit s tím, že by v minulosti nebyly v této lokalitě žádné investiční akce realizovány. Obecně lze za nejatraktivnější část města považovat jeho centrum, vzdálenější lokality jsou méně atraktivní (např. sídliště Zelená louka).

Ing. Andrlé, Ph.D., uvedl, že pojem atraktivity je pouze relativní. Např. dle jeho názoru má Volanov velkou atraktivitu.

Mgr. Adamec nemůže s tvrzením Ing. Andrlého, Ph.D., souhlasit (patrně chápáno jako narážka na bydliště starosty). Domnívá se, že tato diskuse se netýká schvalování rozpočtu města.

MgA. Kasík se v návaznosti na předchozí diskusi dotazuje, zda Mgr. Sobotka souhlasí s tvrzeními, která jsou uvedena v připomínce občana a zda se domnívá, že jsou pravdivá.

Mgr. Sobotka se k tomu v tuto chvíli nemůže vyjádřit. Seznámil se s rozpočtovým určením daní. Domníval se, že se příjmy města odvíjí podle firem působících na území města. Na oplátku se dotazuje MgA. Kasíka na ukončení spolupráce s generálním sponzorem Společenského centra Trutnovska pro kulturu a volný čas (dále jen UFFO) - firmou Kasper a jak je vedení UFFO připraveno tento výpadek finančních prostředků nahradit.

Na dotaz se rozhodl reagovat starosta. O další spolupráci generálního sponzora a také dalších sponzorů se v současné době jedná. Dále doplnil, že před stavbou UFFO kulturní aktivity nebyly sponzorovány ze strany sponzorů. Se sponzorováním kulturních aktivit začal současný ředitel UFFO. Výpadek generálního sponzora neznamená však automatické zvýšení finančních prostředků od města.

MgA. Kasík uvedl, že v rozpočtu města jsou ze strany UFFO zahrnuty požadavky na zvýšení mezd. S firmou Kasper jsou vedena další jednání o sponzoringu. Současně také probíhají ještě jednání s dalšími sponzory. MgA. Kasík doplnil, že projekt CIRK UFF zнову získal finanční podporu ze strany Ministerstva kultury ČR, přičemž podpora je vyšší než v uplynulých letech.

Ing. Andrlé, Ph.D., navazuje na předchozí diskusi. Vrátil se k setkání s Klubem seniorů, na které byli pozváni Ing. Rudolf Kasper a MgA. Kasík. Ing. Andrlé, Ph.D., velmi oceňoval profesionální vystoupení Ing. Kaspera, za neprofesionální naopak považuje vystoupení MgA. Kasíka. Dotazuje se, jak konkrétně bude probíhat další spolupráce s firmou Kasper. Osobně nemá pocit, že by Ing. Kasper mohl zasahovat do provozních záležitostí UFFO. Dále uvedl, že má s sebou fotografii z vydání kulturně-společenského magazínu Trutnovinky. Mgr. Adamec se domnívá, že tento příspěvek není k rozpočtu. I přes toto upozornění Ing. Andrlé, Ph.D., trvá na tom, že tato diskuse se rozpočtu týká. Nepovažuje za vhodný styl oblečení, který měl MgA. Kasík při setkání s hejtmanem Královéhradeckého kraje (dle jeho názoru by také umělci měli být na takováto setkání formálně oblečení).

Mgr. Adamec znovu zopakoval, že tato diskuse ke schvalování rozpočtu nepatří. Sponzorské vztahy se vyvíjejí, je zcela běžné, že se v průběhu doby začnou rozcházet představy sponzora a příjemce sponzorského daru a spolupráce je ukončena.

Mgr. Sobotka doplnil, že se tato diskuse týká schvalování rozpočtu. Odvolával se na vydanou tiskovou zprávu Ing. Kaspera. Dotazuje se, jak je řešen požadavek na finanční příspěvek od tohoto sponzora. Seznámil se zvukovým záznamem výše zmiňované schůze Klubu seniorů. Vystoupení MgA. Kasíka považuje opravdu za neprofesionální.

Jaroslav Špaček krátce reaguje na vystoupení Ing. Andrlého, Ph.D., týkalo se neformálního oblečení na setkání s hejtmanem. Dle jeho názoru není tato diskuse k rozpočtu. Domnívá se, že není nejdůležitější volba oblečení (jednalo se o vernisáž výstavy fotografií PhDr. Robin Böhnische). Dále doplnil, že z této akce hejtman odjížděl velmi spokojen. MgA. Kasíkem byl mj. např. podrobně seznámen s fungováním UFFO a plánováním kulturních akcí.

Ing. Čížková, předsedkyně finančního výboru, doporučila se podívat na str. 8 předkládaného návrhu rozpočtu, kde jsou podrobně uvedeny výdaje UFFO. Ve srovnání s předchozím rokem sice došlo k nárůstu výdajů, z jejího pohledu se však nejedná o nic podstatného. V návaznosti na předchozí diskuzi uvedla, že tento typ debaty by měl být spíše zařazen do bodu Různá, rozpočtu se opravdu netýká.

MgA. Kasík stručně reagoval na předchozí dotazy. K podobě další spolupráce s Ing. Kasperem uvedl, že podrobnosti budou zveřejněny až po podpisu smlouvy.

Paní Řezníčková se dotazuje na výdaje v oblasti dopravy (viz str. 12 – OSNADO – dopravní územní obslužnost včetně příměstské dopravy). Dotazuje se na vývoj úhrady nákladů spojených s dopravou.

Mgr. Adamec uvedl, že se bude vypisovat výběrové řízení na zajištění dopravce. Společnost OSNADO spol. s r. o., nezískala dotaci na nákup elektrobuse. Dle jeho názoru se bude úhrada prokazatelné ztráty MHD zvyšovat (vzhledem ke klesajícímu počtu přepravovaných osob, většímu využívání cyklotras). Zvyšování cen jízdného není nejvhodnějším řešením. Bude nutné provozování hromadné dopravy sladit s požadavky EU a současnými trendy (tj. postupné nahrazování nafty jinými zdroji). Částka uvedená v návrhu rozpočtu je první odhad. Lze očekávat, že se v průběhu roku bude zvyšovat.

Paní Řezníčková se dále dotazovala na nárůst výdajů v položce 41 – Odbor finanční – Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu (viz str. 12). Mgr. Adamec doplnil, že jedná se o platby daně z příjmů. Mgr. Sobotka se dotazoval na příjmy v položce 41 – Odbor finanční – Převody do vlastních fondů hospodářské činnosti (viz str. 3). Chce být seznámen s tím, co je zahrnuto do těchto příjmů města (alespoň ty nejdůležitější).

Ing. Gereg, vedoucí Odboru finančního, uvedl, že mezi hlavní příjmy v této položce patří: nájemné, bytové hospodářství, pult centralizované ochrany, výběr poplatků za parkování. Bližší informace jsou vždy uvedeny v závěrečném účtu města.

Mgr. Sobotka se dále dotazuje na výdaje 10, 13 – Odbor rozvoje města, Technické služby Trutnov s.r.o., dále jen TST, (viz str. 3). V položkách je uvedena rozpočtová třída 6, tj. investice, ale dle jeho názoru v rozpisu pro TST (viz str. 4) nejsou žádné investice uvedeny. Z účetního pohledu nelze opravu chápat jako investici, nejedná se o technické zhodnocení. Uvedl, že zde by bylo vhodné mít zpracovaný tzv. akční plán.

Mgr. Adamec uvedl, že TST je společností, která se zabývá spíše opravou a údržbou. Většina investic v této oblasti je řešena v rámci zákona o veřejných zakázkách.

Mgr. Sobotka se dále dotazoval na pronájem nebytových prostor v Bulharské ulici čp. 136.

Mgr. Adamec doplnil, že dle jeho názoru se jedná o projevy nenávisti (v návaznosti na diskuzi na sociálních sítích, k uvedené situaci město vydalo stanovisko). Uvedený nebytový prostor byl dlouho prázdný. Možnost jeho pronájmu byla řádně zveřejněna. Nájemné je sice nižší, ale je nutné si uvědomit, že do nebytového prostoru bude provedena investice, kterou město nehradí. Předchozí nájemce byl také vyzván, aby pronajatý nebytový prostor vrátil a nabídl nové nižší nájemné (rizikem však je, že se do výběrového řízení může přihlásit také někdo další). Slevy z nájmu plošně snižovat nejdou, vzhledem k tomu, že každý nájemce získal nájem za jiných podmínek. Z jeho pohledu nebyl o tento nebytový prostor zájem, jinak by se přihlásilo více zájemců. V současné době jsou města veřejnoprávními korporacemi, nakládáním s majetkem má přesně daná pravidla.

Mgr. Sobotka, se domnívá, že se lidé do výběrového řízení nepřihlásili z důvodu zveřejnění úvodní ceny nájemného pro jednání. Dále se dotazoval, zda při probíhajících úpravách došlo k poškození interiéru tohoto nebytového prostoru.

Mgr. Adamec uvedl, že se jedná o výkon státní správy a nemůže se k celé kauze tedy blíže vyjadřovat. Pokud došlo k porušení, bude následovat sankce. O uvedený nebytový prostor projevil zájem jeden zájemce, předložil ještě nižší nabídku nájemného. Svoji nabídku nakonec nepodal. Je nutné si uvědomit, že nájemní podnikání je velmi složitá oblast.

Mgr. Sobotka uvedl, že v oblasti příjmů města jsou také zahrnuty příjmy z hazardu. Dotazuje se, jak budou ovlivněny novým zákonem a jak bude prováděna kontrola. V novém zákoně je možnost upravit vzhled jednotlivých heren (např. nesmí být reklama, poutač), ale herny např. ve středu města to mají.

Ing. Gereg, vedoucí Odboru finančního, doplnil, že současné herny jsou provozovány dle staré legislativní úpravy. Veškeré kontroly budou realizovány prostřednictvím Celní správy.

Ing. Šváb se vyjádřil k rozpočtu města jako celku. Za klub ČSSD uvedl, že v rozpočtu jsou zahrnuty oblasti, které přispějí k rozvoji města a jsou v souladu s volebním programem jeho strany. Uvítal by urychlení zprovoznění stacionáře. Veškeré dotazy k rozpočtu byly zodpovězeny na jednání finančního výboru. Klub ČSSD se rozhodl, že návrh rozpočtu podpoří.

Mgr. Sobotka uvedl, že klub Žít v Trutnově rozpočet v této podobě nemohou potvrdit (nepovažují ho za transparentní).

p. Robert Fajfr, občan města, přednesl své dotazy k rozpočtu města: u plánované rekonstrukce krytého bazénu se dotazoval, zda je možné projekt rekonstrukce ještě opravit. Obává se toho, že dojde ke zmenšení parkovacích míst. Vzhledem k tomu, že bydlí v okolí krytého bazénu, má obavy, že v souvislosti s rekonstrukcí dojde ke zvýšení hluku. Dále se dotazoval, zda je v rozpočtu zahrnuto řešení dopravní situace v části Kryblice. Dle jeho názoru, by vedení kultury mělo být více apolitické.

Na jeho dotazy odpověděl Mgr. Adamec, který se domnívá, že nemůže nikoho ovlivňovat, jaká bude jeho politická příslušnost. Souhlasí s tím, že kulturní oblast nemá být spojena s politikou. Ke změně parkovacích míst v této lokalitě dojde i v souvislosti s přestavbou prodejny LIDL. Další dotazy k rekonstrukci krytého bazénu by bylo vhodné řešit přímo s Odborem výstavby.

Na Kryblici se bohužel nepodařilo vystavět parkovací domy. Budou postupně začleňovány požadavky vyplývající ze zpracované dopravní studie. Dodal, že bude velmi složité skloubit potřeby občanů a města v parkování, navíc se postupně zvyšuje počet automobilů v domácnostech.

Mgr. Hendrych dále doplnil informace k plánované rekonstrukci krytého bazénu, kde je počítáno s vybudováním parkovacích míst. Do budoucna se bude muset parkování případně řešit s ohledem na vývoj návštěvnosti krytého bazénu.

Mgr. Adamec považuje rozpočet za transparentní, jedná se o základní dokument města.

S ohledem na projednání připomínek občanů k rozpočtu došlo k úpravě usnesení.

Žádné další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

v 16:45 odešel Mgr. Paták, vrátil se v 16:50

v 17:01 odešel p. Ondáško, vrátil se v 17:03

Hlasování o upraveném znění usnesení

ZM projednalo

doručené připomínky k návrhu rozpočtu města s tím, že nedochází ke změně předloženého návrhu.

ZM schvaluje

- „Rozpočet města Trutnova na rok 2017“ dle předloženého návrhu,
- závazné ukazatele dle předloženého návrhu.

ZM stanovuje,

- že v rámci závazného ukazatele se změna v jednotlivých položkách (při zachování určených běžných a kapitálových výdajů) povoluje,
- že v rámci závazného ukazatele v ORJ 41 rozhodnou o poskytnutí dotací a darů jednotlivým fyzickým nebo právnickým osobám v rámci svých kompetencí příslušné orgány města a Odbor finanční na základě přijatých usnesení vypracuje příslušné smlouvy a povede seznam (rozpis) jednotlivých příjemců dotací a darů.

Hlasování: 22 – 8 – 2

3c) Střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2018-2019 – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Jedná se o nastavení předpokládaných příjmů a výdajů města.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

střednědobý výhled rozpočtu města Trutnova na roky 2018 a 2019 dle předloženého návrhu.

Hlasování: 30 – 0 – 2

V 17:30 vyhlášena 10minutová přestávka. Jednání zahájeno v 17:40 h, za účasti 32 zastupitelů.

4. Majetek města – Mgr. Hendrych

NEMOVITOSTI

Mat. 4a1 – Zrušení Zásad č. 1/1996

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Paní Řezníčková nemá problém se zrušením uvedených zásad. Seznámila se s různými výkladovými stanovisky, jak lze nájemníkům odprodat byty. Dle jejího názoru by si nájemníci jako fyzické osoby mohli odkoupit byty za cenu, která není tržní.

Mgr. Adamec obává se, že do prodeje zvláště u bytů může zasáhnout třetí osoba. Není si jist, zda se najde možnost, jak prodej bytů realizovat za cenu, která není tržní.

Paní Řezníčková by uvítala, kdyby se našlo do budoucna řešení a byly vydány nové zásady pro prodej bytů. Bylo by důležité hledat řešení do budoucna.

Mgr. Adamec doplnil, že vstupem ČR do EU se situace v této oblasti změnila.

Mgr. Hendrych doplnil, že město se dotazovalo u jiných měst. Byty musí prodávat za cenu v místě a čase obvyklou. Požádal paní Řezníčkovou, aby sdělila město, které prodalo byty nájemníkům s 50% slevou a s ním by mohlo postup konzultovat.

Mgr. Hendrych dále doplnil, že bydlet v nájemním bytě je zcela normální. Dokud se nenajde přijatelné řešení, byty zůstanou v majetku města.

Do rozpravy se nikdo další nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

zrušení Zásad č. 1/1996, pro prodej domů, bytů a nebytových prostor z majetku města Trutnova, včetně všech změn a dodatků.

Hlasování: 29 – 0 – 2 (1)

Mat. 4a2 –

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka by uvítal zveřejnění znaleckého posudku v elektronické podobě. Nyní ho zastupitelé nemají k dispozici a tím pádem nemají úplné informace. Upozornil, že v tomto materiálu je uvedeno, že se bytová jednotka nachází v městské části Poříčí, která není příliš atraktivní z hlediska občanského soužití.

Mgr. Hendrych doplnil, že v materiálu je uvedeno, že technické podklady a ostatní související materiály nezbytné k přípravě prodeje jsou k dispozici na Odboru majetku města k nahlédnutí.

Mgr. Sobotka opakuje svůj požadavek, zda je možné zveřejnit znalecké posudky v elektronické podobě na dokumentovém portále města. Dále navázal iniciativu „Oživené Poříčí“. Domnívá se, že Poříčí je neatraktivní vzhledem k tomu, že tu není opravena infrastruktura, bylo by vhodné provést rekonstrukci Lípového náměstí.

Mgr. Adamec doplnil, že také v této části města je klasické tržní prostředí (např. chybí obchod), ale město ho tam nebude stavět ani provozovat. Domnívá se, že do jisté míry je tato situace dána sociální skladbou obyvatel. Zveřejňování znaleckých posudků nevidí jako vhodné řešení.

Mgr. Sobotka doplnil, že občany Poříčí trápí také stav Voletinské ulice. Uvítal by větší iniciativu města k tomu, aby byla provedena její rekonstrukce.

Ing. Andrlé, Ph.D., dodal, že zájmem je hledat způsoby, jakými lze zlepšit prostředí této lokality.

Mgr. Adamec uvedl, že Voletinská ul. je ve vlastnictví kraje. Prioritně o svůj majetek musí pečovat jeho vlastník. Jako další příklad uvedl Petříkovickou ul., která je v dezolátním stavu cca 20 let a teprve letos dojde k její opravě. Spolupráci přivítá, ale očekává konkrétní kroky, návrhy.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

prodej nemovité věci – volné bytové jednotky č. ■■■■■, 1 + 2 o výměře 88,14 m² v domě čp. ■■■■ na st. p. ■■■■■ v části obce Poříčí, v obci Trutnov, v k. ú. Poříčí u Trutnova, včetně spoluvlastnických podílů na společných částech domu a pozemku st. p. 276 ve výši 8814/68416, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 07.07.2014 a Prohlášení vlastníka ze dne 07.01.2008, do spoluvlastnictví ■■■■■ a slečny ■■■■■ každý ideální polovinou, za nabídnutou celkovou kupní cenu 495.000,00 Kč.

Hlasování: 30 – 1 – 1

Mat. 4a3 – Záměr prodej čp. 96 Polská ul. (bývalá kuželna)

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec se odkázal na zpracovaný znalecký posudek (největší část ceny tvoří cena pozemku). V úvaze také zůstává varianta, zda by město nemělo budovu zbourat nebo opravit. Je nutné si uvědomit, že případná demolice bude něco stát.

Paní Řezníčková se ujišťuje, zda další zveřejnění umožní získat vyšší nebo naopak nižší nabídkovou cenu.

Mgr. Hendrych odpověděl, že snahou je získat co největší finanční přínos pro město. Při hlasování o případném prodeji mají poslední slovo zastupitelé. Dopředu se velmi těžko odhaduje, kdo nabídku předloží. Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

ZM neschvaluje

– prodej nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 616, zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 1 240,00 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba bývalé kuželny čp. 96 Polská ulice, včetně všech součástí, příslušenství a přípojek, v části obce Dolní Předměstí, k. ú. a obci Trutnov, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 06.10.2016, do vlastnictví společnosti Pizza Express CZ Ltd. - Czech Republic branch, organizační složka, Bořivojova 878/35, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ 02330946, DIČ CZ683361222, zastoupené jednatelem Davidem Sukem, za nabídnutou kupní cenu 1.450.000,00 Kč,

– prodej nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 616, zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 1 240,00 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba bývalé kuželny čp. 96 Polská ulice, včetně všech součástí, příslušenství a přípojek, v části obce Dolní Předměstí, k. ú. a obci Trutnov, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 06.10.2016, do vlastnictví společnosti Cyklo Trutnov, s.r.o., Oldřichova 247/5, Nusle, 128 00 Praha 2, IČ 05046564, zastoupené jednatelem Danielem Moravcem, za nabídnutou kupní cenu 1.810.000,00 Kč.

ZM schvaluje

záměr prodeje nemovité věci ke zveřejnění – pozemku označeného jako st. p. 616, zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 1 240,00 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba bývalé kuželny čp. 96 Polská ulice, včetně všech součástí, příslušenství a přípojek, v části obce Dolní Předměstí, k. ú. a obci Trutnov, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 06.10.2016. Prodeji bude předcházet nové obecné zveřejnění, s úvodní cenou pro jednání 2.900.000,00 Kč. Ke schválení prodeje bude do zastupitelstva města předložena nejvýhodnější doručená nabídka.

Hlasování: 29 – 0 – 3

POZEMKY

Mat. 4b1 – 12 bodů

Písemné materiály. Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., požaduje samostatnou rozpravu a hlasování o bodu č. 12.

Mgr. Sobotka, požaduje samostatnou rozpravu a hlasování o bodech č. 2, 4, 6, 11.

Hlasování o bodech 1, 3, 5, 7-10

p. p. [REDACTED] k. ú. Oblanov

ZM neschvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 35,00 m²) v k. ú. Oblanov paní [REDACTED] k rozšíření vlastních pozemků.

p. p. 2774, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej části p. p. 2774 (cca 50,00 m²) v k. ú. Trutnov společnosti Veterinář, s. r. o., za kupní cenu ve výši dle znaleckého posudku, nejméně však za 1.600,00 Kč/m², k rozšíření parkovací plochy. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 6,00 m²) v k. ú. Trutnov manž. [REDACTED] za kupní cenu ve výši dle znaleckého posudku, nejméně však za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

p. p. [REDACTED], k. ú. Horní Staré Město

ZM schvaluje

výkup části p. p. [REDACTED] (28,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město od paní [REDACTED] za kupní cenu ve výši 407,00 Kč/m². Náklady spojené s převodem (vč. DPH) hradí město Trutnov.

p. p. [REDACTED], k. ú. Bojiště u Trutnova

ZM schvaluje

výkup části p. p. [REDACTED] (nově označené jako díl „a“ o výměře 399,00 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova od manž. [REDACTED] za kupní cenu ve výši 40,00 Kč/m² k rozšíření propojky pro pěší a cyklisty. Náklady spojené s převodem (vč. DPH) hradí kupující.

p. p. [REDACTED], k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

uzavření smlouvy o právu stavby s budoucí koupí k části p. p. [REDACTED] (cca 264,00 m² – objekt E) v k. ú. Trutnov s [REDACTED] k vybudování prodejních prostor z buněk, případně z montovaného systému, za následujících podmínek:

- smlouva o právu stavby bude uzavřena na dobu určitou 1 rok,
- stavební plat je stanoven ve výši 10,00 Kč/m²/rok + DPH,
- kolaudace stavby bude nejpozději do 1 roku od uzavření smlouvy o právu stavby,
- prodej bude realizován do 60 dnů po kolaudaci stavby,
- kupní cena je stanovena ve výši 1.600,00 Kč/m² + DPH, nejméně však za cenu obvyklou v daném místě a čase dle znaleckého posudku,
- v případě nedodržení termínu kolaudace stavby se smlouva o právu stavby prodlouží o jeden rok s tím, že bude sjednána smluvní pokuta 1.000,00 Kč za každý započatý měsíc do doby kolaudace stavby,
- v případě nezkolaudování stavby ani do 2 let od uzavření smlouvy o právu stavby, zaniká právo stavby s tím, že oprávněný nemá právo na náhradu za rozestavěnou stavbu,
- zatížení práva stavby není povoleno,
- náklady spojené se zřízením práva stavby (daně a poplatek KÚ) hradí kupující.

p. p. ■■■, k. ú. Voletiny

ZM schvaluje

prodej p. p. ■■■ (453,00 m²) v k. ú. Voletiny panu ■■■ a paní ■■■ za kupní cenu ve výši dle znaleckého posudku, nejméně však za 150,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodech č. 1, 3, 5, 7-10: 29 – 0 –2 (1)

Rozprava a samostatné hlasování o bodu 2

Mgr. Sobotka se domnívá, že ze strany žadatele se může jednat o spekulativní jednání (dle ortomapy je na uvedených pozemcích pravděpodobně postaven bazén, který zároveň zasahuje na pozemky města), pozemek je také oplocen. Dotazuje se, jak probíhá kontrola umístění staveb.

Mgr. Hendrych dodal, že nesrovnalosti byly zjištěny kontrolním měřením v programu GRAMIS.

Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, doplnil, že pan ■■■ nemovitost takto koupil, veškeré stavby provedl předchozí majitel. Pokud bude znalecká cena vyšší, bude pozemek prodán za cenu v místě a čase obvyklou.

Mgr. Adamec uvedl, že je rozdíl mezi cenou stavební parcely a cenou pozemků k rozšíření vlastních pozemků. Je nutné zpracovat znalecký posudek.

Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

p. p. ■■■, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej části p. p. ■■■ (cca 55,00 m²) a části p. p. ■■■ (cca 91,00 m²) v k. ú. Trutnov ■■■ za kupní cenu ve výši dle znaleckého posudku, nejméně však za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků (po stávající oplocení). Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodu č. 2: 29 – 0 – 3

Rozprava a samostatné hlasování o bodu 4

Mgr. Sobotka se odvolával na předchozí jednání v zastupitelstvu města. Dotazuje se, zda prodej části pozemku přispěje k uklidnění napjatých sousedských vztahů.

Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, uvedl, že se jedná o část pozemku, která není problémová (jedná se o část potoka).

Mgr. Adamec doplnil, že k návrhu nebyla doručena žádná připomínka.

Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

p. p. ■■■, k. ú. Bojiště u Trutnova

ZM schvaluje

prodej části p. p. ■■■ (cca 20,00 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova manž. ■■■ za kupní cenu ve výši dle znaleckého posudku, nejméně však za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodu č. 4: 31 – 1 –0

v 18:09 odešel Ing. Přívratský, vrátil se v 18:14

Rozprava a samostatné hlasování o bodu 6

Mgr. Sobotka se dotazuje na informace v důvodové zprávě. Zda je příjezd skutečně stěžejní (uvedeno v žádosti společnosti W trio s.r.o.), považuje tuto formulaci za matoucí. Dle jeho názoru město směřuje pozemky, které může v budoucnu potřebovat.

Ing. Andrlé, Ph.D., souhlasí s tvrzením Mgr. Sobotky (větší hodnotu dle jeho názoru mají současné pozemky). Prostor je nyní využíván jako parčík a hřiště.

Mgr. Adamec uvedl, že záměrem města je zcelit pozemky v k. ú. Bojiště. U pozemků v k. ú. Horní Staré Město je nutné si uvědomit, jak je koncipován územní plán (jedná se o stavební parcely).

Mgr. Sobotka navrhuje provést změnu územního plánu. Domnívá se, že město jako vlastník pozemku může změnit územní plán.

Mgr. Adamec dodal, že změna územního plánu není vůbec jednoduchá.

Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

p. p. 1801/3 a další, k. ú. Trutnov a další

ZM schvaluje

směnu p. p. 1801/3 (653,00 m²), p. p. 1801/6 (297,00 m²) a p. p. 1799/3 (1 233,00 m²) v k. ú. Trutnov v majetku společnosti W trio s. r. o., za část p. p. 84/1 (cca 447,00 m²), část p. p. 2209 (cca 240,00 m²) a st. p. 131/2 (823,00 m²) v k. ú. Horní Staré Město ve vlastnictví města Trutnova, s doplatkem za rozdílnou cenu pozemků ze strany společnosti W trio s. r. o., za cenu v místě a čase obvyklou dle znaleckého posudku, tj. ve výši cca 620.490,00 Kč. Náklady spojené s převodem hradí smluvní strany každá z 1/2. Daň z nabytí nemovitostí si hradí smluvní strany každá samostatně.

Hlasování o bodu č. 6: 25 – 3 – 4

Rozprava a samostatné hlasování o bodu 11

Mgr. Sobotka podotkl, že dle jeho názoru se jedná o stejnou kauzu jako v bodě 2 (výstavba plotu na pozemcích města).

Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, doplnil, že tento případ není stejný.

Mgr. Sobotka se obává, aby se do budoucna nestalo trendem to, že soukromí vlastníci budou chtít zabírat pozemky města a následně tento stav legalizovat.

Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

p. p. █████, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej části p. p. █████ (cca 15,00 m²) v k. ú. Trutnov paní █████ za kupní cenu ve výši dle znaleckého posudku, nejméně však za 300,00 Kč/m², k rozšíření vlastních pozemků. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování o bodu č. 11: 30 – 0 – 2

v 18:20 odešel Mgr. Sobotka, vrátil se v 18:24

Rozprava a samostatné hlasování o bodu 12

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D. se dotazuje na záměry města s pěchotními sruby.

Mgr. Adamec uvedl, že město chce prodat sruby žadatelům. Město nechce prodat pouze pozemky, vzhledem k tomu, že bunkry jsou stále v majetku státu. Jakmile budou sruby v majetku města, začnou jednání o jejich převodu na žadatele.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se dále dotazuje, jak bude vypořádán majetkoprávní vztah s Lesy ČR, s. p. Domnívá se, že tento převod p. p. bude značně komplikovaný.

Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, doplnil, že jednání probíhají současně se všemi vlastníky

Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

p. p. █████ a další, k. ú. Zlatá Olešnice

ZM neschvaluje

- prodej části p. p. █████ (nově zaměřené jako p. p. █████ – 213,00 m²) v k. ú. Zlatá Olešnice panu █████
- prodej části p. p. █████ (nově zaměřené jako p. p. █████ – 121,00 m²) a části p. p. █████ (nově zaměřené jako p. p. █████ – 47,00 m²) v k. ú. Zlatá Olešnice panu █████ a panu █████
- prodej části p. p. █████ (nově zaměřené jako p. p. █████ – 216,00 m²) v k. ú. Zlatá Olešnice panu █████.

Hlasování o bodu č. 12: 26 – 0 – 6

Mat. 4b2 – 1 bod

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

p. p. 778/2 a další, k. ú. Horní Staré Město

ZM schvaluje

poskytnutí výpůjčky SK Horní Staré Město, z. s., a to p. p. 778/2 (13 891,00 m²), část p. p. 780/2 (cca 468,00 m²), část p. p. 708/1 (cca 1 080 m²), část p. p. 717 (cca 1 920,00 m²), část p. p. 780/3 (cca 55,00 m²), st. p. 610 (23,00 m²) včetně stavby zděné garáže, st. p. 1513 (86,00 m²) včetně objektu občanské vybavenosti čp. 681 na st. p. 1513, st. p. 530 včetně budovy bez čísla popisného nebo evidenčního – stavba občanského vybavení včetně příslušenství (restaurace včetně přístavby se šatnami) na st. p. 530 (345,00 m²), k. ú. Horní Staré Město, a nemovitý majetek ve fotbalovém areálu na pozemcích č. 778/2, č. 780/3 a č. 780/2 v k. ú. Horní Staré Město – jedná se o přístavbu s kabinami, hřiště fotbalové včetně vyrovnání terénu a meliorace, antukové hřiště, softbalové hřiště, reklamní portál, tréninkovou plochu – fotbal vč. vyrovnání terénu, reproduktorový sloup včetně reproduktorů, fotbalové střídačky, osvětlení softbalového hřiště, závlahový systém, zastřešení grilu, diváckou tribunu, plot ze strojového pletiva I. a II. etapa, studnu kopanou, zábradlí ocelové kolem fotbalového hřiště, oplocení antukového hřiště, vrátka ocelová v oplocení antukového hřiště, oplocení softbalového hřiště včetně podezdívky, zámkovou dlažbu, zpevněnou plochu, houpačku zahradní, ochranné sítě vč. sloupů – fotbalové hřiště, sloupy ochranných sítí – softbal a veškeré inženýrské sítě, které tvoří příslušenství vypůjčených nemovitých věcí. Smlouva bude uzavřena na dobu určitou do 31.03.2037 s tím, že:

- jakákoliv nová výstavba, podnájem či jiné poskytnutí předmětných nemovitých věcí do užívání třetí osobě na dobu delší 29 dnů musí být schválen půjčitelem,
- vypůjčitel je povinen dodržet dohodu, jak je zaznamenána v záznamu z jednání o uzavření dohody ze dne 25.03.1996 s ČZS HSM a ZŠ HSM o umožnění realizace výstavby „Svět květin“ a přístupu na pozemek ZŠ HSM,
- vypůjčitel je oprávněn umístit na dvou částech p. p. 778/2 v k. ú. Horní Staré Město reklamní panely sponzorů sportovního klubu,
- vypůjčitel je oprávněn pronajímat objekt restaurace v budově bez čp./č. e. na st. p. 530, k. ú. Horní Staré Město, třetí osobě,
- veškeré získané finanční prostředky v souvislosti s provozováním předmětu výpůjčky od třetích osob budou použity na podporu sportovní činnosti vypůjčitele.

Hlasování: 29 – 0 – 3

Mat. 4b3 – 2 body

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., požaduje samostatnou diskuzi k bodu 1.

Ing. Andrlé, Ph.D., požaduje samostatné hlasování o bodu 1 a 2.

Rozprava a samostatné hlasování o bodu 1

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se odvolával na poslední jednání zastupitelstva. S ohledem na velmi špatné sousedské vztahy. Jednomu žadateli bylo vyhověno, druhého bylo zamítnuto.

Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, doplnil, že minule bylo vyhověno připomínce manželů [REDAKCE] (nebyl prodán pozemek p. [REDAKCE]. Cesta k jejich pozemkům byla ponechána ve vlastnictví města. Manželé [REDAKCE] nyní chtějí koupit část pozemku, které vlastní město (v současné době ji mají v nájmu). Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

p. p. [REDAKCE], k. ú. Bojiště u Trutnova

ZM neschvaluje

prodej části p. p. [REDAKCE] (v požadovaném rozsahu cca 80,00 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova manž. [REDAKCE]

Hlasování o bodu 1: 28 – 0 – 3 (1)

Samostatné hlasování o bodu 2

p. p. 2656/493, p. p. 2656/518, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

výkup části p. p. 2656/493 (cca 853,00 m²) a p. p. 2656/518 (511,00 m²) v k. ú. Trutnov od společnosti LOM Babí, a.s., za kupní cenu 30,00 Kč/m² s tím, že kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

ZM bere na vědomí,

že usnesení ZM č. 2016-219/5 nebylo realizováno.

Hlasování o bodu 2: 28 – 2 – 1 (1)

BYTOVÉ ZÁLEŽITOSTI

Mat. 4c1 – Prominutí ½ poplatku z prodlení (██████████)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Žádné dotazy nebyly.

ZM schvaluje

paní ██████████ prominutí dluhu na poplatcích z prodlení v celkové výši 57.727,80 Kč ve smyslu rozhodnutí Okresního soudu v Trutnově č. j. ██████████ z titulu poplatku z prodlení s platbami nájemného a záloh na služby za byt v domě čp. ████████ v ulici ██████████ v Trutnově 2.

Hlasování: 29 – 0 – 2 (1)

v 18:28 se Bc. Mečř vrátil

NEBYTOVÉ PROSTORY

Mat. 4d1 – Horská čp. 73

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., se chtěl informovat, zda je pravdivá informace o případném prodeji budovy.

Mgr. Adamec uvedl, že je nutné se dobře seznámit s návrhem usnesení – prodej se nechystá.

Žádné další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

ZM souhlasí

s výpůjčkou pozemku st. p. 527, jehož součástí je stavba rodinného domu čp. 73 Horská, v obci a k. ú. Trutnov, v části obce Střední Předměstí, spolku Junák – český skaut, středisko Hraničář Trutnov, z. s., IČ 60153521, na dobu určitou do 28.02.2038, za účelem provozování činnosti spolku.

Hlasování: 32 – 0 – 0

5. Dotace – Mgr. Adamec

5a) Dotace SOCIÁLNÍ SLUŽBY (nad 50.000,00 Kč) – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

– poskytnutí dotace ve výši 100.000,00 Kč pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, Trutnov, na účel v kategorii SOCIÁLNÍ SLUŽBY odst. 3.1. Dotace na poskytování registrovaných sociálních služeb – částečná úhrada výdajů spojených se zajištěním souběhu domácí ošetrovatelské a pečovatelské služby v Trutnově v roce 2017 (osobní náklady a nákup pohonných hmot),

- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 230.000,00 Kč pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, Trutnov, na účel v kategorii SOCIÁLNÍ SLUŽBY odst. 3.1. Dotace na poskytování registrovaných sociálních služeb – částečná úhrada výdajů spojených s poskytováním služby Osobní asistence Oblastní Charity Trutnov v roce 2017 (osobní náklady),
- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 100.000,00 Kč pro Klub vozíčkářů Trutnov - Bukovinka, z.s., IČ 26560895, Úpická 146, Trutnov, na účel v kategorii SOCIÁLNÍ SLUŽBY odst. 3.2. Dotace na ostatní činnosti v sociální oblasti – částečná úhrada výdajů spojených se zajištěním aktivizační, výchovné, vzdělávací a terapeutické činnosti klubu v roce 2017 (výdaje na kulturně zájmové akce pro členy klubu, nákup materiálu pro arteterapeutickou činnost a ostatní zájmové aktivity členů, zajištění personálních a provozních činností spojených s provozem klubu, osobní náklady),
- veřejnoprávní smlouvu pro Klub vozíčkářů Trutnov - Bukovinka, z.s., IČ 26560895, Úpická 146, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 15.000,00 Kč pro Klub vozíčkářů Trutnov - Bukovinka, z.s., IČ 26560895, Úpická 146, Trutnov, na účel v kategorii SOCIÁLNÍ SLUŽBY odst. 3.2. Dotace na ostatní činnosti v sociální oblasti – na částečné krytí výdajů spojených s vedením videokroniky klubu v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro Klub vozíčkářů Trutnov - Bukovinka, z.s., IČ 26560895, Úpická 146, Trutnov, dle předloženého vzoru.

Hlasování: 32 – 0 – 0

5b) Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – Mateřské centrum KAROLínka z.s. – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec by do budoucna uvítal větší prezentaci MC na veřejnosti.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 200.000,00 Kč pro Mateřské centrum KAROLínka z.s., IČ 69863938, Školní 13, Trutnov, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 4.4. Ostatní dotace výše nedefinované – částečná úhrada výdajů spojených s provozem mateřského centra v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro Mateřské centrum KAROLínka z.s., IČ 69863938, Školní 13, Trutnov, v předloženém znění.

Hlasování: 32 – 0 – 0

5c) Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – Trutínek – rodinné centrum, z.s. – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 191.773,40 Kč pro Trutínek – rodinné centrum, z.s., IČ 04302249, Mládežnická 536, Trutnov, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 4.4. Ostatní dotace výše nedefinované – výdaje spojené s úhradou nájemného, užíváním vybavení prostor, nákupem drobného movitého majetku a provedením drobných udržovacích prací (vymalování) v centru v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro Trutínek – rodinné centrum, z.s., IČ 04302249, Mládežnická 536, Trutnov, v předloženém znění.

Hlasování: 32 – 0 – 0

5d) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – užívání městských sportovišť ve správě společnosti MEBYS Trutnov s.r.o. – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec doplnil, že při případném dublování finanční podpory sportů, které zůstaly u TJ Lokomotivy Trutnov, nebudou TJ SPARTAK poskytovány na tyto sportovní činnosti finanční příspěvky.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 838.844,00 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s., IČ 47462965, Na Nivách 568, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – úhrada výdajů spojených s užíváním sportovišť (sportovní areál Na Nivách, krytý bazén, tenisový areál) v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s., IČ 47462965, Na Nivách 568, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 668.165,00 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s., IČ 47462965, Na Nivách 568, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – úhrada výdajů spojených s užíváním městského stadionu (atletický stadion) v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s., IČ 47462965, Na Nivách 568, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 2.372.486,00 Kč pro MFK Trutnov, z.s., IČ 43463819, Na Lukách 466, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – úhrada výdajů spojených s užíváním městského stadionu (fotbalový stadion) v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro MFK Trutnov, z.s., IČ 43463819, Na Lukách 466, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 140.000,00 Kč pro SPARTAK TRUTNOV, z.s., IČ 04377397, Žižkova 457, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – úhrada výdajů spojených s užíváním zimního stadionu v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro SPARTAK TRUTNOV, z.s., IČ 04377397, Žižkova 457, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 943.350,00 Kč pro HC TRUTNOV, z.s., IČ 67441921, Na Lukách 460, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.6. Dotace na refundace nájemného – úhrada výdajů spojených s užíváním zimního stadionu v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro HC TRUTNOV, z.s., IČ 67441921, Na Lukách 460, Trutnov, dle předloženého vzoru.

Hlasování: 29 – 0 – 3

5e) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – Centrum inovací a podnikání Trutnov, z.s. – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Mgr. Adamec doplnil, že bude stanoven rámec spolupráce města Trutnova s Centrem inovací a podnikání Trutnov, z.s. (dále CIP). Díky aktivitám CIP město získalo ocenění v soutěži Město pro byznys. Centrum funguje cca 3 měsíce, což je velmi krátká doba na hodnocení jeho činnosti.

Zahájena rozprava.

Mgr. Duffová, uvedla, že dle jejího názoru se schvalují stejné věci ve 2 materiálech (viz tento bod a bod č. 9).

Mgr. Adamec doplnil, že každý materiál zpracovával jiný odbor a proto předkládáno ve 2 bodech.

Ing. Jiránek upozornil na možný střet zájmu.

Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 480.000,00 Kč pro Centrum inovací a podnikání Trutnov z.s., IČ 05146828, Veleslavínova 66, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti, tj. na částečnou úhradu výdajů souvisejících s provozováním a zajištěním služeb centra pro podporu malých a středních firem v Trutnově v souladu se žádostí ze dne 13.02.2017 (služby lektorů a mentorů, organizace a provoz pracovních oborových skupin, školení pro podnikatele, administrativní činnosti, chod centra, drobné vybavení, nájem a údržba, marketing, propagace, komunikace, inovační projekty, aktivity, dohody konané mimo pracovní poměr na zajištění administrativního chodu, údržbu a lektory, účast a pořádání přednášek, workshopů),
- veřejnoprávní smlouvu pro Centrum inovací a podnikání Trutnov z.s., IČ 05146828, Veleslavínova 66, Trutnov, v předloženém znění.

Mgr. Sobotka oznámil problémy s hlasovacím zařízením. Na dotaz předsedajícího o podání námítky proti hlasování, uvedl, že námítku podat nechce.

Hlasování: 29 – 1 – 1 (1)

v 18:40 odešel Mgr. Sobotka

5f) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s. – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- dotaci ve výši 1.125.936,00 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s., IČ 47462965, Na Nivách 568, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti, kterým je částečná úhrada výdajů souvisejících s provozem kuželny v roce 2017 (výdaje spojené s úhradou nájemného, energií, nákupem úklidových předmětů, úklidových a čistících prostředků),
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s., IČ 47462965, Na Nivách 568, Trutnov, v předloženém znění.

Hlasování: 30 – 0 – 1 (1)

v 18:41 se Mgr. Sobotka vrátil

6. Dětské hřiště v kempu "Dolce" Trutnov – Ing. Horynová

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Duffová se dotazuje, zda se uvažuje také o rekonstrukci tobogánu nebo o dalších investicích do okolních prostor.

Mgr. Adamec uvedl, že je nutné odlišovat věci, které jsou ve vlastnictví města (např. veřejné WC) a v soukromých rukou. Restaurace je spojena s kempem. Kemp je hodnocen velmi dobře, provozování je velmi složité. Větší investice nejsou plánovány.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- podání žádosti o dotaci na Ministerstvo pro místní rozvoj v rámci vyhlášené státní podpory cestovního ruchu pro rok 2017 v programu „Národní program podpory cestovního ruchu v regionech“,
- zařazení projektu výstavby Dětské hřiště v kempu “Dolce” Trutnov do plánu a rozpočtu města na rok 2017 a vyčlenit finanční prostředky do výše 800 tis. Kč na spolufinancování projektu v případě schválení dotace.

ZM pověřuje

Ing. France, vedoucího Odboru rozvoje města, zajištěním úkonů nutných k podání žádosti o dotaci na Ministerstvo pro místní rozvoj.

Hlasování: 32 – 0 – 0

7. Státní fond rozvoje bydlení – hospodaření v roce 2016 – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Zahájena rozprava k tomuto bodu. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM bere na vědomí

hospodaření s prostředky Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2016 - 25.000.000,00 Kč (smlouva o úvěru č. 231/396-10).

Hlasování: 32 – 0 – 0

8. Půjčky ze Státního fondu rozvoje bydlení – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, rozprava ukončena.

ZM souhlasí

- s uzavřením dodatků ke smlouvám o poskytnutí prostředků na opravu a modernizaci bytového fondu včetně nových splátkových kalendářů v předloženém znění,
- s prominutím sankcí sjednaných ve smlouvách za prodlení s placením jednotlivých splátek, zejména úroky z prodlení a povinnost okamžitého splacení celé jistiny včetně úroků, na něž vzniklo právo do data účinnosti dodatků ke smlouvám, jejichž součástí je nový splátkový kalendář.

ZM ukládá

Ing. Francovi, vedoucímu Odboru rozvoje města, zajistit uzavření dodatků ke smlouvám s jednotlivými dlužníky do 31.03.2017.

Termín: 31.03.2017

Hlasování: 32 – 0 – 0

9. Projekt Města Trutnov a Świdnica společně pro byznys – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Mgr. Adamec uvedl, že tento projekt je podporován Krajskou hospodářskou komorou. V Polsku je větší zájem ze strany veřejnosti o zapojení do obdobných projektů.

Zahájena rozprava. Dotazy k materiálu nebyly. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- podání žádosti o dotaci na projekt Města Trutnov a Świdnica společně pro byznys, dále jen „projekt“ v Programu Interreg V-A Česká republika - Polsko 2014-2020, dále jen „program“,
- vyčlenění finančních prostředků na předfinancování výdajů trutnovské části projektu, dotačně nekrytých uznatelných výdajů a na financování neuznatelných výdajů, to vše v souhrnné výši 1.900.000,00 Kč,
- podpis Dohody o spolupráci na projektu v souladu s požadavky programu s partnerem projektu Gminou Miejskou Świdnica.

Hlasování: 24 – 0 – 8

10. Změny č. 2 regulačního plánu Trutnov – Červený kopec – Ing. Horynová

Písemný materiál.

Na jednání byli přítomni zpracovatelé změn – Ing. arch Roman Žatecký a Ing. Arch. Pavel Tomek, na které mohou zastupitelé směřovat své případné dotazy.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka obecně se dotazuje na zánik společnosti NEW DILAC, a.s. a zda je nástupnickou organizací LOM BABÍ, a.s.

Mgr. Adamec doplnil, že všechna práva a povinnosti vyplývající z plánovací smlouvy přechází na nástupnickou organizaci.

Mgr. Adamec dále uvedl, že regulační plán prošel veřejnoprávním projednáním.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

ZM vydává

změny č. 2 regulačního plánu Trutnov - Červený kopec po ověření jejich souladu s:

- a) politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací,
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Hlasování: 24 – 6 – 2

11. Sportovní olympiáda nezná hranic – Ing. Horynová

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- podání žádosti o dotaci na mikroprojekt Sportovní olympiáda nezná hranic, dále jen „projekt“, v Programu Interreg V-A Česká republika – Polsko 2014-2020, Fond mikroprojektů, dále jen „program“, městem Trutnovem jako Vedoucím partnerem projektu,
- vyčlenění finančních prostředků na předfinancování výdajů trutnovské části projektu, dotačně nekrytých uznatelných výdajů a na financování neuznatelných výdajů, to vše v souhrnné výši 565.000,00 Kč,
- podpis Dohody o spolupráci na projektu v souladu s požadavky programu s partnerem projektu Gmina Miasto Świdnica.

Hlasování: 32 – 0 – 0

12. Obecně závazná vyhláška města Trutnova č. 2/2017 a Zásady č. 1/2017, požární řád města Trutnova – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava. Dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

ZM vydává

- Obecně závaznou vyhlášku města Trutnova č. 2/2017, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 2/2015, požární řád města Trutnova,
- Zásady č. 1/2017, požární řád města Trutnova.

Hlasování: 32 – 0 – 0

v 18:55 odešel p. Kout

13. Výzva č. 28 IROP – Specifické informační a komunikační systémy a infrastruktura II – Mgr. Adamec

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Mgr. Sobotka se dotazoval na podrobnosti k tomuto projektu. Dále chtěl znát přínos pro město.

Ing. Seidel, tajemník MěÚ, uvedl, že realizace projektu přispěje ke zlepšení IT infrastruktury úřadu (např. posílení kapacity diskových polí, ucelený informační systém Odboru životního prostředí).

Ing. Andrlé, Ph.D., podotknul, že se mu navýšení o 1 mil. Kč zdá příliš velké.

Ing. Seidel, tajemník MěÚ, doplnil, že vzhledem k upřesňování výzvy se město rozhodlo do projektu zahrnout také posílení datového úložiště, které souvisí s navýšením digitalizace úřadu, vzhle-

dem k tomu, že jeho kapacita postupně dochází. Jedná se pouze stanovení rámce objemu finančních prostředků. Spoluúčast města je 10 % předpokládaných nákladů, zapojení do projektu představuje tedy značnou úsporu finančních prostředků města.

Ing. Andrlé, Ph.D., by chtěl vědět konkrétnější informace o celkovém objemu finančních prostředků (alespoň hrubý odhad).

Ing. Seidel, tajemník MěÚ, doplnil, že celková částka bude záviset na výsledcích výběrových řízení, nepřepokládá se čerpání celých 3 mil. Kč.

Mgr. Sobotka se dotazuje na průběh grantové žádosti (uzávěrka grantových žádostí, spolupráce na přípravě projektové žádosti). Na jeho dotaz odpověděl Ing. Masařík, vedoucí Odboru Kancelář MěÚ.

P. Šedivec doporučuje realizaci tohoto projektu, vzhledem k velké pravděpodobnosti získat finanční prostředky.

Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

ZM souhlasí

se změnou výše nákladů určených na realizaci projektu zahrnutých do výzvy č. 28 IROP – Speciální informační a komunikační systémy a infrastruktura II.

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

v 19:00 se vrátil p. Kout

14. Obecně závazná vyhláška č. 1/2017, o stanovení školských obvodů spádových základních škol zřizovaných městem Trutnovem – Mgr. Hendrych

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM vydává

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2017, o stanovení školských obvodů spádových základních škol zřizovaných městem Trutnovem, dle předloženého návrhu.

Hlasování: 32– 0 – 0

15. Sociální služby – dotace z rozpočtu města na rok 2017 – Mgr. Hendrych

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Paní Řezníčková činnost tohoto zařízení hodnotí jako prospěšnou. Domnívá se, že stále je co zlepšovat. Dotazuje se, co je myšleno možným posílením z dalších zdrojů. Dle jejího názoru mají charitativní organizace velmi omezené možnosti.

Mgr. Hendrych navýšení souvisí s případným rozšířením poskytovaných služeb. Další část finančních prostředků je účelově vázána, hlavně na úpravu objektu. Připravuje se transformace na příspěvkovou organizaci.

Mgr. Adamec uvedl, že tato organizace prošla historickým vývojem a město bylo jejím spoluzakladatelem. Nemohlo ale zasahovat do činnosti společnosti. Snahou je zlepšení a rozšíření poskytovaných služeb. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 1.006.384,00 Kč pro Most k životu o.p.s., Šikmá 300, 541 03 Trutnov 3, IČ 25915720, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti a stanovený zvláštním právním předpisem, tj. na činnost v oblasti sociálních služeb – zajištění provozu azylového domu pro ženy a matky s dětmi,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na rok 2017 mezi městem Trutnovem a Mostem k životu o.p.s., Šikmá 300, 541 03 Trutnov 3, IČ 25915720, dle předloženého návrhu.

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

16. Kontrolní výbor – plán kontrolní činnosti na 1. pololetí 2017 – Mgr. Hásek

Písemný materiál.

Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazuje, z jakého důvodu byla do kontrolní činnosti zařazena Oblastní charita Trutnov.

Mgr. Adamec se dále dotazuje na kontrolu dozorové činnosti Odboru životního prostředí. Obává se, aby nedošlo k zásahu do výkonu státní správy, která nespadá do kompetence zastupitelstva.

Mgr. Hásek doplnil, že k zařazení kontroly dozorové činnosti Odboru životního prostředí došlo na základě podnětu. Kontrolní výbor se bude zajímat o mechanismus uskutečňování náhradní výsadby.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

plán kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Trutnova na 1. pololetí 2017.

Hlasování: 21 – 0 – 11

17. Různé

17a Veřejnoprávní smlouva na činnost městské policie – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, rozprava ukončena,

ZM schvaluje

uzavření veřejnoprávní smlouvy o zajišťování výkonu úkolů podle zákona o obecní policii Městskou policií Trutnov na území obce Malé Svatoňovice dle předloženého návrhu.

Hlasování: 32 – 0 – 0

Dotazy zastupitelů

Ing. Andrlé, Ph.D.

Dotazuje se na spokojenost se zimní údržbou. Dále se zajímal, zda budou přijata nápravná opatření.

Mgr. Adamec uvedl, že došlo k velkému spadu sněhu a na územní města byl vyhlášen kalamitní stav. TST údržbu provádějí dle stanoveného plánu zimní údržby. Domnívá se, že mnoho obyvatel zapomnělo, jak vypadá opravdová zima. Případné připomínky občanů byly řešeny. Spíše by viděl nedostatky u soukromých vlastníků (např. při shazování rampouchů ze střech domů).

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D.

Veřejně poděkoval MgA. Kasíkovi za diskuzi a poskytnutí informací ohledně UFFO. Takto si představuje práci zastupitele.

Dává ke zvážení vedení města, případně předsedovi Komise pro sport a využití sportovních zařízení, zda se neuvažuje o zabudování GPS do roľby, která upravuje běžecké tratě. Tato služba funguje ve většině zimních středisek, návštěvníci jsou informováni o údržbě tratí.

Mgr. Adamec doplnil, že existuje aplikace ski mapa (<http://www.skimapa.cz>), odkaz je vložen také na webových stránkách města.

Mgr. Sobotka

Vrátil se k zimní údržbě a uvedl, že s činností TST nemůže být spokojen. Na zasedání Komise pro bezpečnost a veřejný pořádek bylo projednáváno, že v lokalitě u letního koupaliště došlo k zablokování účelové komunikace. Podobná situace byla také na sídlišti Zelená louka. Doporučoval by vytipování míst, kam by bylo možné sníh svážet, aby nikomu nepřekážel.

Mgr. Adamec uvedl, že do budoucna se můžou místa upravit. Je nutné si uvědomit, že pokud je sněhová kalamita, sníh se ukládá na kupy. Odvoz sněhu na jiná místa, např. pole, lze zajistit, ale tento odvoz je finančně náročný.

Paní Řezníčková

Dotazuje se, jakým způsobem probíhá kontrola v DTJ Trutnov.

Mgr. Adamec uvedl, že v současné době kontrola probíhá, na příštím zasedání zastupitelstva obdrží zastupitelé zprávu o výsledku kontroly. V současné době nejsou DTJ Trutnov poskytovány žádné dotace.

Ing. Andrie, Ph.D.

Poděkoval PhDr. JUDr. Ondráčkovi, Ph.D., za hlasování v Poslanecké sněmovně ČR, jednalo se o návrh na ochranu národních parků, pokárat by chtěl hlasování Mgr. Adamce.

Ing. Jiránek

Doplnil, že aplikace <http://www.skimapa.cz> fungovala. Dotazuje se, zda by bylo možné, za vhodných sněhových podmínek, rozšířit běžecké tratě směrem na Kryblici a Poříčí. Mgr. Adamec uvedl, že o rozšíření lze uvažovat. Požadavek bude dobré připomenout při zpracování žádosti o dotaci na kraj.

Mgr. Sobotka

Zajímal se o výstavbu dálnice Královec – Trutnov. Na sjezd z dálnice navazuje kruhový objezd, který se postupně přibližuje k Poříčí. Dotazuje se, zda se město zúčastní jednání, aby se předešlo případným problémovým situacím, např. výkup pozemků.

Mgr. Adamec doplnil, že se zástupci města účastní jednání týkajících se stavby dálnice. Koridor je pevně dán, další věci jsou v jednání. Vyjednávají se také věci ve prospěch města. Bude nutné absolvovat ještě celou řadu jednání.

Dále se vrátil k předložení návrhu vyhlášky o hazardu. Obdržel stanovisko Ministerstva vnitra k návrhu vyhlášky. Dotazuje se, zda zasláním stanoviska je celá věc vyřízena. Na dotaz odpověděl Ing. Seidel, který uvedl, že Mgr. Sobotkovi byl zaslán komentovaný návrh vyhlášky s tím, že bude nutné vyčkat na přijetí příslušné legislativy. Iniciativa v této věci by měla být dle jeho názoru od předkladatele.

Paní Řezníčková

Na základě zápisu z rady města se dozvěděla, že byla ustanovena Komise pro komunitní plánování. Ráda by se do procesu komunitního plánování zapojila a dotazuje se, zda je to ještě možné.

Mgr. Hendrych doplnil bližší informace k projektu a uvedl, že zapojení je možné.

Mgr. Sobotka

Vrací se k vyhlášce, na základě rozhodnutí Ministerstva vnitra stornuje podaný návrh vyhlášky.

18. Závěr

Mgr. Adamec poděkoval za účast na dnešním zasedání. Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 19:26.

Zapsala: P. Velebová

Mgr. Ivan Adamec
starosta města Trutnova

Mgr. Tomáš Hendrych
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D.

MgA. Libor Kasík