



# MĚSTO TRUTNOV – ZASTUPITELSTVO MĚSTA

## Z á p i s

### z 5. zasedání zastupitelstva města ze dne 12. prosince 2016

Zasedání bylo zahájeno v 16:00 hod. za přítomnosti 31 členů zastupitelstva.

Omluven: p. Petr Ondráško, v době zahájení nepřítomen Ing. Andrlé, Ph.D. (dopravní problém)

#### 1. Zahájení – Mgr. Adamec

Privítal přítomné. Konstatoval, že ZM bylo svoláno v souladu se zákonem.

Privítal také zástupce z řad široké veřejnosti, zástupce tisku.

Zápis z minulého ZM ověřen, nebyly vneseny námítky, považuje se za schválený.

Připomněl zákon o střetu zájmů, nutno oznámit před hlasováním.

Pogratuloval oslavencům od minulého ZM.

#### Návrhový výbor

1. Mgr. Petr Horčíčka
2. MUDr. Jiří Řehůřek
3. p. Jiří Šedivec

Hlasování: 29 – 0 – 2

Hlasování: 30 – 0 – 1

Hlasování: 30 – 0 – 1

**Za ověřovatele zápisu stanoveni:** Mgr. Roman Hásek, Ing. Martin Jiránek

Držena minuta ticha jako vzpomínka na zesnulého Ing. Martina Veselého, jednatele společnosti MEBYS Trutnov, s.r.o. a v minulosti také člena zastupitelstva města Trutnova.

#### Návrhy k programu

Mgr. Sobotka omluvil Ing. Andrlého, Ph.D., který má dopravní problém. Ohledně programu navrhuje vyřazení bodu číslo 10 Nové názvy ulic. Dle jeho názoru nebyly dodrženy zásady (viz čl. 3, bod 13) a požaduje odložení bodu na příští zasedání zastupitelstva. Dále doporučil celou záležitost projednat na dalším zasedání zastupitelstva a očekával by větší zapojení veřejnosti.

Mgr. Adamec doplnil, že při případném projednávání uvedeného bodu nemůže být postupováno podle Zásad č. 6/2015, o tvorbě uličního názvosloví, označování ulic a dalších veřejných prostranství a číslování budov ve městě Trutnově (upozornil, že ve městě je celospolečenská vůle pojmenovat některé veřejné prostranství po Václavu Havlovi a je tedy na zastupitelstvu města, zda rozhodne, že v tomto konkrétním případě nemusí být dodržovány výše uvedené zásady). Dotazoval se, zda Mgr. Sobotka navrhuje vyřadit tento bod z programu.

Paní Řezníčková se připojuje k návrhu Mgr. Sobotky a doplňuje, že navrhuje stažení bodu z programu jednání proto, že lhůta pro podávání připomínek občanů ještě nevypršela.

Mgr. Adamec navrhuje zařazení bodu 13a – Dodatek ke smlouvě o úvěru s Komerční bankou, a. s. Nově označení jako bod 3c).

1. Hlasování návrhu Mgr. Sobotky, paní Řezníčkové – vyřazení bodu č. 10 z jednání dnešního zastupitelstva

Hlasování: 9 – 7 – 14 (1) – návrh nebyl schválen

2. Hlasování o návrhu Mgr. Adamce – zařazení materiálu 13a) za bod 3b), tj., nově bod 3c)

Hlasování: 31 – 0 – 0 – návrh byl schválen



Žádné další připomínky, návrhy k doplnění programu nebyly. Hlasování o programu v upraveném znění.

### **Upravený program**

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
3. 3a) Rozpočet města pro rok 2016 – rozpočtové opatření č. 4  
3b) Rozpočtové provizorium na rok 2017  
3c) Dodatek ke smlouvě o úvěru s Komerční bankou, a.s.
4. Majetek města
5. Dotace
6. Spoluúčasť na financování projektu „REKONSTRUKCE A MODERNIZACE ZÁZEMÍ BĚ-ŽECKÝCH TRATÍ“ v areálu lesoparku „Paradráha“
7. Zázemí pro pálkové sporty RedField Krybllice Trutnov
8. Zkrácení vázací doby – bytové domy ul. Dlouhá čp. 658, 659, 660, Max. Gorkého čp. 261-264
9. Galerie Draka – příspěvek na provoz v roce 2017
10. Nové názvy ulic
11. Změna tajemníka Finančního výboru Zastupitelstva města Trutnova
12. Kontrolní výbor – zápisy o výsledku kontroly KV 5/2016, 6/2016, 7/2016
13. Různé
14. Závěr

Hlasování: 25 – 0 – 6 – návrh na úpravy programu schválen

### **2. Kontrola plnění usnesení, přehled plnění investičních akcí – Ing. Seidel**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Hendrych informoval zastupitele, že proběhlo jednání Komise pro strategický rozvoj. Zastupitelům bude poskytnut zápis z tohoto jednání v elektronické podobě.

Dále Ing. Seidel doplnil, že další usnesení zastupitelstva města byla splněna.

Ing. Přívratský se dotazoval na investiční akci města – rekonstrukce ulice Skřivánčí. Konkrétně ho zajímalo, jak bude dále probíhat uzavírka této ulice, která znamená celkem citelnou dopravní komplikaci. Dotaz zodpověděl Mgr. Adamec, který uvedl, že na zimu bude ulice otevřena. Další část rekonstrukce bude pokračovat na jaře. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

#### **ZM bere na vědomí**

- informaci o plnění usnesení zastupitelstva města,
- informaci o plnění investičních akcí.

#### **ZM stanovuje**

termín další kontroly plnění usnesení 2005-433/6 na příští zasedání zastupitelstva města.

Termín: 06.03.2017

Hlasování: 31 – 0 – 0

### **3a) Rozpočet města pro rok 2016 – rozpočtové opatření č. 4 – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec krátce seznámil s rozpočtovými opatřeními. Jsou zde také zahrnuty účetní operace související s koncem účetního období. Dále pohovořil o vývoji příjmů a výdajů (snaha zařadit další investiční akce města). Výsledek hospodaření však bude znám na přelomu ledna-února 2017.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil.

#### **ZM schvaluje**

změny rozpočtu města Trutnova na rok 2016 – rozpočtové opatření č. 4.

Hlasování: 24 – 0 – 7

### **3b) Pravidla rozpočtového provizoria města Trutnova – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec krátce seznámil s pravidly rozpočtového provizoria pro rok 2017 (nejsou zahrnuty nové investice, pouze investiční akce, které přecházejí z předchozího období). V provizoriu jsou zahrnuty platby pro organizace města, které slouží k úhradě provozních nákladů do doby schválení rozpočtu na rok 2017. Materiál byl projednán Finančním výborem Zastupitelstva města Trutnova, který ho doporučil zastupitelstvu města ke schválení. Ještě doplnil, že míra dluhové služby je stále poměrně nízká.

Mgr. Sobotka se dotazoval na systém provizoria. Mgr. Adamec doplnil, že rozpočtové provizorium obsahuje výdaje na běžné provozní náklady organizací, rozhodně zde nejsou zahrnuty nové investice. Mgr. Sobotka se dále dotazoval na výši výdajů, které jsou určeny pro Technické služby Trutnov s.r.o., poté se zajímal o jednotlivé kategorie uvedených výdajů. V následné diskuzi odpověď doplnil Ing. Gereg, vedoucí Finančního odboru, který uvedl, že se budou realizovat pouze investiční akce, které jsou uvedeny v rozpisu investičních akcí v komentáři.

Mgr. Sobotka se ujišťuje, zda je možné, že v rozpočtu na rok 2017 budou zahrnuty další investiční akce. Mgr. Adamec se domnívá, že některé nové investice by mohly být zahrnuty. Záleží to ovšem na konečném výsledku hospodaření za rok 2016.

Mgr. Sobotka dotazoval na rekonstrukci ulice Ječná - I. etapa. Tato investiční akce je plánována na 2 roky, zastupitelstvo schválilo systém financování této investiční akce. Dále se dotazoval na vybudování parkoviště pro potřeby společnosti KASPER a zajímala ho finanční spoluúčast města. Na tento dotaz odpověděl Ing. Franc, vedoucí Odboru rozvoje města, který uvedl, že město hradilo pouze projekt, neboť jde o související stavby, a společnost KASPER si hradí výstavbu parkoviště sama.

Mgr. Duffová se s odvoláním na minulé zasedání zastupitelstva města dotazovala, zda bude zohledněno navýšení výdajů na údržbu nově vybudované cyklostezky.

Mgr. Sobotka se dále dotazoval na položky uvedené na str. 4 Odbor sociálních věcí, školství a zdravotnictví, konkrétně o finanční příspěvky pro jednotlivé školy a na způsob jejich výpočtu. ZŠ Komenského má dle jeho názoru největší příspěvky na provoz.

Mgr. Adamec doplnil, že bližší informace jsou schopny podat členové Školské komise. Příspěvky jsou stanoveny např. podle počtu budov, velikost, náklady na topení. ZŠ Komenského je v současné době největší školou ve městě.

Mgr. Sobotka má informace, že při jednání školské komise v minulém volebním období, mělo být zahájeno jednání o změnách financování provozu jednotlivých škol. Mgr. Adamec se domnívá, že stanovení pravidel je velmi složité, vzhledem k tomu, že každá škola má jinou rozlohu, náklady na vytápění.

Ing. Čížková, předsedkyně Finančního výboru zastupitelstva města, v návaznosti na dotaz Mgr. Sobotky uvedla, že výdaje na provoz je nutné porovnat také s příjmy (viz str. 1 rozpočtového provizoria). Doporučila navštívit jednání Finančního výboru zastupitelstva, kde jsou jednotlivé položky rozpočtu projednávány. Závěrem uvedla, že je nutné jednotlivé položky rozpočtu brát komplexně (tj. příjmy, výdaje). Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil.

#### **ZM souhlasí**

s tím, že do schválení rozpočtu, nejdéle do 31.03.2017, se bude rozpočtové hospodaření města Trutnova řídit podle pravidel rozpočtového provizoria, důvodem je, že k datu dnešního jednání zastupitelstva města není znám výsledek hospodaření města Trutnova za rok 2016.

#### **ZM schvaluje**

jako pravidla rozpočtového provizoria na rok 2017 předložený záměr rozpočtu města Trutnova na rok 2017.

#### **ZM ukládá**

Městskému úřadu Trutnov, Odboru finančnímu, připravit návrh rozpočtu města Trutnova na rok 2017.

T: 31.03.2017

Hlasování: 25 – 2 – 4

### **3c) Dodatek ke smlouvě o úvěru s Komerční bankou, a.s. – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec uvedl, že se jedná o snížení úvěru, který má město uzavřené s Komerční bankou, a.s. Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil.

#### **ZM schvaluje**

dodatek č. 1 ke Smlouvě o úvěru ze dne 03.11.2008, reg. č. 7380008200250.

#### **ZM pověřuje**

starostu města podpisem příslušného dodatku.

Hlasování: 30 – 0 – 1

### **4. Majetek města – Mgr. Hendrych**

#### **NEMOVITOSTI**

##### **Mat. 4a1 – Vyřazení budovy čp. 57 Na Nivách Trutnov z přílohy zřizovací listiny**

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

#### **ZM schvaluje**

změnu přílohy Dodatku č. 2 zřizovací listiny Společenského centra Trutnovska pro kulturu a volný čas, kterým se ke dni 31.12.2016 upravuje příloha zřizovací listiny vymezující majetek ve vlastnictví zřizovatele, svěřený organizaci k hospodaření, z důvodu odprodeje nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 536 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 649 m<sup>2</sup>, jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba občanské vybavenosti čp. 57 a pozemku označeného jako p. p. 251/1 – trvalý travní porost o výměře 680 m<sup>2</sup>, v části obce Střední Předměstí, v ulici Na Nivách, v k. ú. a obci Trutnov, do vlastnictví Královéhradeckého kraje.

Hlasování: 31 – 0 – 0

##### **Mat. 4a2 – Záměr prodej čp. 510 Benešova ul. (bývalý Klub Odeon)**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec doplnil, že prodej nemovitosti za nabídnutou kupní cenu je v porovnání s odhadem pro město nevýhodné. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

#### **ZM neschvaluje**

prodej nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 192/4 o výměře 418 m<sup>2</sup>, jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. 510 Benešova ulice – jiná stavba, k. ú. Poříčí u Trutnova, v části obce Poříčí a obci Trutnov, včetně příslušenství, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 10.09.2015, do vlastnictví pana [REDAKCE], za nabídnutou kupní cenu 900.000,00 Kč.

#### **ZM schvaluje**

záměr prodej nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 192/4 o výměře 418 m<sup>2</sup>, jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. 510 Benešova ulice – jiná stavba, k. ú. Poříčí u Trutnova, v části obce Poříčí a obci Trutnov, včetně příslušenství, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 10.09.2015. Prodeji bude předcházet nové obecné zveřejnění, mimo Zásad pro prodej..., bez uplatnění 20% slevy ze sjednané ceny, bez upřednostnění nájemců, s úvodní cenou pro jednání 2.100.000,00 Kč.

Hlasování: 31 – 0 – 0

##### **Mat. 4a3 – Záměr prodeje čp. 6 Lhota u Trutnova (restaurace)**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Ing. Jiránek navrhuje, zda by nebylo dobré s prodejem uvedené nemovitosti počkat (cca 1-2 roky). Mgr. Adamec se domnívá, že pokud by se s prodejem čekalo, při případném pozdějším prodeji by město získalo nižší cenu (jedná se o malou restauraci, technický stav nemovitosti není příliš dobrý).

Mgr. Hendrych doplnil, že konečné rozhodnutí o případném prodeji je v kompetenci zastupitelstva města. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

#### **ZM schvaluje**

záměr prodeje nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 11 o výměře 594 m<sup>2</sup>, jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. 6 a pozemku označeného jako p. p. 29 o výměře 314 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Lhota u Trutnova, v části obce Lhota a obci Trutnov, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 18.08.2014. Prodeji bude předcházet nové obecné zveřejnění, mimo Zásad pro prodej..., bez uplatnění 20% slevy ze sjednané ceny, bez upřednostnění nájemců, s úvodní cenou pro jednání 1.290.000,00 Kč.

Hlasování: 30 – 1 – 0

#### **Mat. 4a4 – Záměr prodeje čp. 18 Voletiny (restaurace)**

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

#### **ZM schvaluje**

záměr prodeje nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 47 o výměře 1 034 m<sup>2</sup>, jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. 18 – objekt občanské vybavenosti a pozemku označeného jako p. p. 93/1 o výměře 1 071 m<sup>2</sup>, k. ú. Voletiny, v části obce Voletiny a obci Trutnov, včetně příslušenství, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 08.08.2014. Prodeji bude předcházet nové obecné zveřejnění, mimo Zásad pro prodej..., bez uplatnění 20% slevy ze sjednané ceny, bez upřednostnění nájemců, s úvodní cenou pro jednání 2.050.000,00 Kč.

Hlasování: 31 – 0 – 0

#### **Mat. 4a5 – VAK Trutnov, a.s. – upsání akcií a nepeněžitý vklad do společnosti**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec doplnil, že město investuje do zařízení, které následně vkládá do společnosti VAK, a.s. Dle jeho názoru je nutné posilovat majetkovou účast v této akciové společnosti, považuje to za strategické. Také město Pec pod Sněžkou bude vkládat majetek do této společnosti, takže majetkový podíl města Trutnova v této akciové společnosti nedosáhne předpokládaného převýšení 50 %.

Paní Řezníčková dotazuje se na aktuální výši procentního podílu města.

Mgr. Hendrych doplnil, že v současné době se podíl pohybuje kolem cca 48 %. Mgr. Adamec doplnil, že podíl města Trutnova se sníží v návaznosti na vklad města Pec pod Sněžkou. Mgr. Hendrych doplnil, že materiál byl projednáván na předchozím zasedání zastupitelstva. K záměru nebyla doručena žádná námítka ani připomínka. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

#### **ZM schvaluje**

- vnést nepeněžitý vklad města Trutnova do společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., se sídlem Trutnov, Revoluční 19, IČ 60108711, v podobě souboru majetku určeného k provozování vodovodního a kanalizačního systému města Trutnova, jehož specifikace je uvedena ve znaleckém posudku soudního znalce Ing. Pavla Bartoše č. 1083-30/2016 ze dne 07.07.2016, včetně převodu hmotných nemovitých věcí – pozemků st. p. 324 a 392 a p. p. 4269, vše v k. ú. Starý Rokytník a obci Trutnov, v hodnotě 17.361.210,00 Kč,
- provést upsání 17.361 ks akcií společnosti Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., podle usnesení představenstva této společnosti ze dne 04.08.2016 o zvýšení základního kapitálu upisováním nových akcií, jejichž emisní kurs v celkové výši 17.361.000,00 Kč bude splacen nepeněžitým vkladem, 210,00 Kč bude uhrazeno na účet města Trutnova.

Hlasování: 31 – 0 – 0

### **Mat. 4a6 – Prodej čp. 367 Polská ul. (bývalá podnikatelská škola)**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Hendrych doplnil důvody předložení materiálu na dnešní zasedání zastupitelstva. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

#### **ZM mění**

usnesení ZM č. 2016-94/3 a č. 2016-106/3.

#### **ZM schvaluje**

prodej nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 3672 o výměře 481 m<sup>2</sup>, jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. 367 v k. ú. a obci Trutnov, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 23.05.2014, za nabídnutou celkovou kupní cenu 8.500.000,00 Kč a prodej p. p. 701/12 (561 m<sup>2</sup>) a p. p. 701/1 (1 272 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov, jako zázemí k budově čp. 367 na st. p. 3672, k. ú. Trutnov, za kupní cenu ve výši 1.877.200,00 Kč s tím, že veškeré náklady spojené s převodem hradí kupující, do vlastnictví společnosti POLIKLINIKA MASARYKŮV DŮM s.r.o., Palackého 201, Trutnov, IČ 25949250.

Hlasování: 31 – 0 – 0

### **Mat. 4a7 – Záměr prodej čp. 96 Polská ul. (bývalá kuželna)**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec doplnil, že město nechalo vypracovat znalecký posudek, vzhledem k tomu, že se objevili zájemci o koupi. Dle znaleckého posudku tvoří větší část hodnoty cena pozemku, nemovitost však není v dobrém technickém stavu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

#### **ZM schvaluje**

záměr prodeje nemovité věci ke zveřejnění – pozemku označeného jako st. p. 616, zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 1 240 m<sup>2</sup>, jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba bývalé kuželny čp. 96 Polská ulice, včetně všech součástí, příslušenství a přípojek, v části obce Dolní Předměstí, k. ú. a obci Trutnov, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 06.10.2016. Prodeji bude předcházet obecné zveřejnění, nebudou se aplikovat Zásady pro prodej..., nebude poskytnuta 20% sleva ze sjednané ceny, nebudou upřednostněni nájemci, s úvodní cenou pro jednání, vycházející ze znaleckého posudku, 2.900.000,00 Kč.

Hlasování: 31 – 0 – 0

### **POZEMKY**

#### **Mat. 4b1 – 9 bodů**

Písemné materiály. Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., požádal o samostatné projednání bodů č. 8 a 1.

Mgr. Sobotka chce projednat samostatně body č. 4, 7, 9.

Ostatní body materiálu (tj. 2, 3, 5, 6) budou schvalovány jako celek. Rozprava ukončena.

#### **Hlasování o bodech č. 2, 3, 5, 6**

**st. p. █████, k. ú. Trutnov**

#### **ZM schvaluje**

prodej st. p. █████ (204 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov manž. █████ za kupní cenu ve výši 250,00 Kč/m<sup>2</sup> jako pozemek pod stavbou zahradní chaty. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**p. p. 273/235, k. ú. Trutnov**

#### **ZM schvaluje**

prodej p. p. █████ (9 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov paní █████ za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m<sup>2</sup> k zahrádkářským účelům. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**p. p. 242/1, k. ú. Trutnov**

**ZM schvaluje**

prodej části p. p. 242/1 (cca 693 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov Společenství vlastníků jednotek Procházkova 520-521 v Trutnově za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m<sup>2</sup> jako zázemí u domu. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**p. p. █████, k. ú. Oblanov**

**ZM schvaluje**

prodej části p. p. █████ (cca 50 m<sup>2</sup>) v k. ú. Oblanov paní █████ za kupní cenu ve výši 150,00 Kč/m<sup>2</sup> k rozšíření vlastních pozemků. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**Hlasování o bodech č. 2, 3, 5, 6:** 31 – 0 – 0

v 16:54 přišel Ing. Andrlé, Ph.D.

**Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 8**

Zahájena rozprava k tomuto bodu.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se po prostudování písemného materiálu dotazoval na možnost prodeje pozemku žadateli. Odůvodnění pro zamítnutí z důvodu výstavby plánované cyklotrasy se mu jeví jako nelogické, vzhledem k tomu, že navazující pozemek byl v roce 2010 prodán paní █████, která má svůj pozemek oplocený. Není pro něj pochopitelné, proč se nyní změnil přístup k prodeji pozemků v této lokalitě.

Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, doplnil, že v roce 2010 neexistoval projekt na cyklotrasu. Město si chce pozemek zablokovat, pro případnou stavbu cyklotrasy, případně může být rozhodnuto, že cyklotrasa povede jinudy. PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., znovu zopakoval, že to vidí jako prakticky neproveditelné, cyklotrasa dle jeho názoru povede po komunikaci.

Mgr. Adamec sdělil, že se jedná pouze o preventivní opatření z pohledu případného stavebního řízení. PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., doplnil, že toto z předkládaného materiálu nevyčetl a proto se nyní dotazuje.

Mgr. Hendrych doplnil, že se bude zpracovávat projektová dokumentace na cyklotrasu a město se z tohoto důvodu prozatím rozhodlo uvedený pozemek neprodávat, vzhledem k tomu, že pozemek je v blízkosti území, kde by měla cyklostezka vést. Další dotazy nebyly.

**p. p. █████, k. ú. Horní Staré Město**

**ZM neschvaluje**

prodej části p. p. █████ (cca 69 m<sup>2</sup>) v k. ú. Horní Staré Město panu █████ k rozšíření vlastních pozemků do vypracování projektu na stavbu cyklotrasy.

**Hlasování o bodu č. 8:** 23 – 2 – 7

**Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 1**

Zahájena rozprava k tomuto bodu.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., uvedl, že zájemci o uvedené pozemkové parcely se opakují také v dalších písemných materiálech (viz 4b2, 4b4). V důvodových zprávách je uvedeno, že se jedná o složité sousedské vztahy v této lokalitě. V materiálu upozornil na nesoulad s výměrami prodávajících pozemků.

Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, potvrdil, že se jedná skutečně o komplikované sousedské vztahy. Návrh na usnesení byl zpracován na základě vzájemného jednání s žadateli. Město si skutečně ponechává část pozemku. Mgr. Adamec doplnil, že se osobně zúčastnil zmiňovaného jednání.

Mgr. Sobotka doplnil, že mu chybí vyjádření Odboru životního prostředí, které by řešilo čerpání vody, zvláště v období sucha (voda je veřejným majetkem). Dotazoval se, zda je čerpání a nakládání s vodami upraveno předpisy.

Ing. Diviš, vedoucí Odboru životního prostředí, uvedl, že bez technických prostředků lze vodu čerpat bez omezení, pokud se zapojují technická zařízení, musí se tato situace řešit ve správním řízení. Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazuje, jakým způsobem může být vydáno povolení o nakládání s vodami, pokud žadatel nemá přístup k vodě, vzhledem k tomu, že se jedná o soukromý pozemek.

Mgr. Duffová doplnila, že situaci v dané lokalitě dobře zná. Lidi čerpají vodu z potoka, a tím v období sucha v této lokalitě dochází k problémům s vodou a následnými spory mezi jednotlivými vlastníky. Velmi vítá, že mezi zúčastněnými stranami došlo ke vzájemné dohodě.

Mgr. Sobotka navazuje na odpověď Ing. Diviše, dává na zvážení, zda by bylo vhodné zřídit věcné břemeno pro ostatní vlastníky v dané lokalitě. Mgr. Adamec znovu odkázal na uzavřenou dohodu dotčených stran, chce zabránit v pokračování sousedských sporů. Mgr. Hendrych doplnil, že žádné připomínky od obyvatel v dané lokalitě týkající se přístupu k vodě nebyly úřadu doručeny. Další dotazy k danému bodu nebyly.

#### **p. p. ■■■, k. ú. Bojiště u Trutnova**

##### **ZM schvaluje**

- prodej části p. p. ■■■ (cca 50 m<sup>2</sup>) v k. ú. Bojiště u Trutnova manž. ■■■ za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m<sup>2</sup> k rozšíření vlastních pozemků. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem,
- , že při prodeji části p. p. ■■■ v k. ú. Bojiště u Trutnova panu ■■■, dle usnesení ■■■, dojde ke snížení výměry z cca 285 m<sup>2</sup> na cca 215 m<sup>2</sup> z důvodu prodeje části p. p. ■■■ manž. ■■■.

**Hlasování o bodu č. 1: 29 – 2 – 1**

#### **Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 4**

Zahájena rozprava k tomuto bodu.

Mgr. Sobotka se dotazuje, proč se pozemek neprodává celý. Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, doplnil, že se jedná o pozemek pod stavbou, která je ve vlastnictví 2 spoluvlastníků. Jsou vedena jednání s oběma vlastníky, jeden vlastník přistoupil k odkupu pozemku, druhý vlastník na nabídky prozatím nereagoval. Žádné další dotazy nebyly, rozprava byla ukončena.

#### **st. p. 1255, k. ú. Poříčí u Trutnova**

##### **ZM schvaluje**

prodej podílu o velikosti 3/5 na st. p. 1255 (o celkové výměře 12 m<sup>2</sup>) v k. ú. Poříčí u Trutnova společností RFR ONE s. r. o., za kupní cenu ve výši 600,00 Kč/m<sup>2</sup> jako podíl na pozemku pod budovou čp. 171. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**Hlasování o bodu č. 4: 29 – 0 – 3**

#### **Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 7**

Zahájena rozprava k danému bodu.

Mgr. Sobotka se dotazuje, zda se jedná o pozemek za restaurací Machač. V případě vybudování parkoviště pro zákazníky restaurace z jeho pohledu dojde ke zmenšení parkovacích kapacit na sídlišti. Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, doplnil, že vlastník plánuje vybudování zeleně (v souladu s předloženým návrhem žadatele). Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

#### **p. p. 2047, p. p. 2044, k. ú. Horní Staré Město**

##### **ZM schvaluje**

prodej části p. p. 2047 (cca 35 m<sup>2</sup>) a části p. p. 2044 (cca 25 m<sup>2</sup>) v k. ú. Horní Staré Město společností Dynamic Real s. r. o., za kupní cenu ve výši 600,00 Kč/m<sup>2</sup> k rozšíření vlastních pozemků. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**Hlasování o bodu č. 7: 30 – 0 – 2**

#### **Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 9**

Zahájena rozprava k danému bodu.

Mgr. Sobotka se dotazuje, zda nebude vhodnější posečkat s prodejem daného pozemku. Mgr. Adamec upozornil, že v návrhu na usnesení je neschválení výkupu pozemku. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.



**st. p. 1552/1, k. ú. Trutnov**

**ZM neschvaluje**

výkup st. p. 1552/1 (4 624 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov od společnosti ČEZ, a. s., za požadovanou kupní cenu ve výši 2.399.990,00 Kč ani ve výši 1.803.000,00 Kč, případně směnu st. p. 1552/1 v k. ú. Trutnov za pozemky v k. ú. Debrné ve vlastnictví města Trutnova se společností ČEZ, a. s.

**Hlasování o bodu č. 9: 31 – 0 – 0 (1)**

**Mat. 4b2 – 10 bodů**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., požaduje samostatné projednání bodu 7.

Ing. Přívratský požaduje pouze samostatnou rozpravu k bodu č. 6. Jedná se o prodej chodníku před budovou Komerční banky, a.s., z důvodu vybudování rampy pro tělesně postižené. Zvažuje, zda by nebylo možné rampu umístit z boční strany. P. Kotlovský, vedoucí Odboru výstavby, doplnil, že nelze povolit větší zábor současného pozemku. Na závěr požaduje Ing. Přívratský samostatné hlasování o bodu č. 6. Mgr. Sobotka požaduje samostatné projednání bodu 2 a 7.

Další body materiálu (tj. bod 1, 3-5, 8-10) budou schvalovány jako celek. Další dotazy nebyly.

**Hlasování o bodech č. 1, 3-5, 8-10**

**p. 3196, k. ú. Trutnov**

**ZM schvaluje**

prodej části p. p. 3196 (cca 500 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov Společenství vlastníků domu čp. 473, 474 ulice Zámečnická za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m<sup>2</sup> jako zázemí u domu a k parkování. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**p. p. █████, k. ú. Trutnov**

**ZM neschvaluje**

prodej p. p. █████ (28 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov paní █████.

**p. p. 799/5, k. ú. Trutnov**

**ZM schvaluje**

výkup p. p. 799/5 (569 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov od České republiky, s právem hospodařit s majetkem státu pro Povodí Labe, státní podnik, za kupní cenu ve výši 138.950,00 Kč + DPH. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**p. p. █████, k. ú. Babí**

**ZM neschvaluje**

prodej části p. p. █████ (cca 703 m<sup>2</sup>) v k. ú. Babí panu █████ k rozšíření vlastních pozemků.

**p. p. █████, k. ú. Libeč**

**ZM schvaluje**

prodej p. p. █████ (26 m<sup>2</sup>) v k. ú. Libeč panu █████ za kupní cenu ve výši 150,00 Kč/m<sup>2</sup> k zajištění přístupu k domu. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**p. p. █████, k. ú. Libeč**

**ZM bere na vědomí,**

že usnesení █████, týkající se prodeje části p. p. █████ (cca 80 m<sup>2</sup>) v k. ú. Libeč paní █████, nebylo realizováno z důvodu úmrtí žadatelky.

**p. p. █████, k. ú. Trutnov**

**ZM bere na vědomí,**

že usnesení █████, týkající se prodeje části p. p. █████ (cca 12 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov manž. █████, nebylo realizováno z důvodu na straně žadatelů.

**Hlasování o bodech č. 1, 3-5, 8-10: 32 – 0 – 0**

## Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 2

Zahájena rozprava k danému bodu.

Mgr. Sobotka se dotazuje na správnost majetkových a sousedských vztahů. Z jeho pohledu by mohlo dojít k případnému zablokování přístupu k sousednímu pozemku. Ing. Hojný doplnil, že v komentáři je uvedeno zřízení věcného břemene. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

### p. p. ■■■■■, k. ú. Starý Rokytník ZM schvaluje

prodej p. p. ■■■■■ (272 m<sup>2</sup>) v k. ú. Starý Rokytník panu ■■■■■ za kupní cenu ve výši 150,00 Kč/m<sup>2</sup> jako přístupovou cestu a k rozšíření vlastních pozemků. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**Hlasování o bodu č. 2: 27 – 0 – 5**

v 17:25 odešel pan Lhoták

## Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 6

Zahájena rozprava k danému bodu.

Ing. Hojný zopakoval, že zůstane prostor 2 m veřejného chodníku, který město nebude prodávat. Ing. Přívratský navrhuje vybudování rampy z prostoru zeleně, tj. z boku současného schodiště. Předložený návrh se mu nejeví jako nejlepší řešení. P. Hlíza, Odbor rozvoje města, doplnil, že zábor ze strany nelze realizovat z důvodu sklonu nájezdové plochy pro vozíčkáře. Ze svého pohledu považuje prostor chodníku za dostatečný. Ing. Andrlé, Ph.D., podává protinávrh na projednání tohoto bodu na dalším jednání.

Hlasování o procedurálním návrhu – odložit materiál na další jednání zastupitelstva.

Hlasování o procedurálním návrhu: 10 – 6 – 15 (1)

**Předložený návrh usnesení na odložení materiálu na další jednání zastupitelstva nezískal při hlasování potřebnou většinu – z pohledu čl. 12 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva města Trutnova, byl prohlášen za zamítnutý.**

### p. p. 2559/1, p. p. 2926, k. ú. Trutnov ZM schvaluje

prodej části p. p. 2559/1 (cca 55 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov spol. Office Space Trutnov s. r. o., za kupní cenu ve výši 1.600,00 Kč/m<sup>2</sup> k umístění rampy pro tělesně postižené. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

### ZM neschvaluje

prodej p. p. 2926 (50 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov spol. Office Space Trutnov s. r. o., k rozšíření parkovacích stání.

**Hlasování o bodu č. 6 v původním znění: 18 – 5 – 8 (1)**

pan Lhoták se vrátil se v 17:29

## Samostatné projednání a hlasování o bodu č. 7

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., znovu zopakoval, že sousedské vztahy jsou v této lokalitě velmi komplikované. Pozemek je podle katastru nemovitostí komunikací. Domnívá se, že dojde k omezení přístupu na pozemek. Nechápe odůvodnění navrhovaného usnesení.

Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, uvedl, že dotčený pozemek navazuje na garáž ve vlastnictví pana ■■■■■. Byla vedena jednání, pro pana ■■■■■ se nic nebude měnit, přístup k seníku mu zůstane zachován, stejně jako pěšina mezi pozemky.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., dodal, že tyto informace nevyplývají z písemného materiálu.

Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, doplnil, že původně pan ■■■■■ chtěl koupit pozemek, kdy by byla cesta pouze 1 m. Ale na základě jednání došlo k dohodě, že cesta zůstane zachována.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se dotazoval, kdo se bude starat o zbývající část pozemku, kterou dosud využíval pan ■■■■■.

Mgr. Sobotka se dotazuje, zda bylo při jednání navrhováno zřízení věcného břemeno chůze a jízdy. Ing. Hojný, vedoucí Odboru majetku města, doplnil, že vzhledem k tomu, že cesta je v majetku města, při jednání toto navrhováno nebylo.  
Další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

**p. p. █████, k. ú. Bojiště u Trutnova  
ZM schvaluje**

prodej části p. p. █████ (cca 40 m<sup>2</sup>) v k. ú. Bojiště u Trutnova panu █████ za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m<sup>2</sup> k rozšíření vlastních pozemků. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**Hlasování o bodu č. 7: 23 – 0 – 9**

v 17:30 odešla MUDr. Šidáková, vrátila se v 17:32

**Mat. 4b3 – 3 body**

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Materiál schvalován jako celek, dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

**p. p. 2656/518 a část p. p. 2656/493, k. ú. Trutnov  
ZM schvaluje**

výkup části p. p. 2656/493 (cca 500 m<sup>2</sup>) a p. p. 2656/518 (511 m<sup>2</sup>) k. ú. Trutnov od společnosti NEW DILAC CZ, a.s., za kupní cenu 30,00 Kč/m<sup>2</sup> s tím, že kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**p. p. 280/3, k. ú. Oblanov  
ZM schvaluje**

výkup p. p. 280/3 (1 030 m<sup>2</sup>, pozemek pod komunikací) k. ú. Oblanov od České republiky s právem hospodaření pro Lesy České republiky, s.p., za kupní cenu dle znaleckého posudku ve výši 228.660,00 Kč s tím, že kupující uhradí náklady spojené s převodem.

**část p. p. 2103, k. ú. Trutnov  
ZM schvaluje**

bezúplatný převod části p. p. 2103 (cca 950 m<sup>2</sup>) k. ú. Trutnov do vlastnictví města Trutnova od ČR – Státního pozemkového úřadu s tím, že nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem.

Hlasování: 30 – 0 – 2

**Mat. 4b4 – 5 bodů**

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Materiály schvalovány jako celek. Dotazy nebyly.

**p. p. █████, k. ú. Bojiště u Trutnova  
ZM neschvaluje**

prodej části p. p. █████ (cca 49 m<sup>2</sup>) v k. ú. Bojiště u Trutnova manž. █████ a █████ k rozšíření vlastních pozemků.

**p. p. 1250, k. ú. Bojiště u Trutnova  
ZM schvaluje**

prodej části p. p. 1250 (cca 8 500 m<sup>2</sup>) v k. ú. Bojiště u Trutnova Zemědělskému družstvu Trutnov se sídlem ve Volanově za cenu dle znaleckého posudku, tj. ve výši 15,00 Kč/m<sup>2</sup>. Stávající nájemní vztah dle smlouvy č. 300 060 přejde na kupujícího. Náklady spojené s převodem hradí kupující.

**p. p. █████ k. ú. Starý Rokytník  
ZM schvaluje**

uzavření smlouvy o právu stavby s budoucí koupí k p. p. █████ (1 053 m<sup>2</sup>) a st. p. █ (136 m<sup>2</sup>) v k. ú. Starý Rokytník s paní █████ k výstavbě rodinného domu venkovského typu v souladu s územním plánem, za následujících podmínek:

- smlouva o právu stavby bude uzavřena na dobu určitou do 31.12.2021,
- stavební plat je stanoven za st. p. ■ (136 m<sup>2</sup>) ve výši 10,00 Kč/m<sup>2</sup>/rok + DPH a za p. p. ■ (1 053 m<sup>2</sup>) ve výši 2,00 Kč/m<sup>2</sup>/rok + DPH,
- kolaudace stavby bude nejpozději do 31.12.2021,
- prodej bude realizován do 60 dnů po kolaudaci stavby,
- kupní cena je stanovena ve výši 250,00 Kč/m<sup>2</sup> + DPH,
- v případě nedodržení termínu kolaudace stavby se smlouva o právu stavby prodlouží o jeden rok s tím, že bude sjednána smluvní pokuta 1.000,00 Kč za každý započatý měsíc do doby kolaudace stavby,
- v případě nezkolaudování stavby ani do 31.12.2022 právo stavby zaniká s tím, že oprávněný nemá právo na náhradu za rozestavěnou stavbu,
- zatížení práva stavby není povoleno,
- náklady spojené se zřízením práva stavby (daně a poplatky KÚ) hradí kupující.

**p. p. ■, k. ú. Trutnov**

**ZM schvaluje**

prodej p. p. ■ (612 m<sup>2</sup>) v k. ú. Trutnov panu ■ za kupní cenu ve výši 700,00 Kč/m<sup>2</sup> + DPH, nejméně však za cenu obvyklou v daném místě a čase dle znaleckého posudku, k parkování sanitních vozů a případně k umístění heliportu. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

**p. p. ■, k. ú. Trutnov**

**ZM neschvaluje**

uzavření smlouvy o právu stavby s budoucí koupí k části p. p. ■ v k. ú. Trutnov s ■ k vybudování prodejních prostor do doby vypracování územní studie s řešením návaznosti na stávající dopravní obslužnost území.

Hlasování: 32 – 0 – 0

v 17:40 odešel Mgr. Sobotka, vrátil se v 17:42

#### **Mat. 4b5 – 1 bod**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., poznamenal, že se opět postavila stavba na cizím pozemku. Klade si otázku, jak probíhá příprava stavby. Před realizací stavby se tomuto dle jeho názoru dá předejít.

Mgr. Adamec doplnil, že před digitalizací katastrálních map, to byl zcela běžný jev.

Ing. Semerák, jednatel společnosti Lesy a parky Trutnov s.r.o., vysvětlil, že odchylka vznikla z důvodu ujíždění svahu, zvětšila se síla opěrné zdi. Další dotazy nebyly.

**Část p. p. 180/1, k. ú. Lhota u Trutnova**

**ZM schvaluje**

bezúplatný převod částí p. p. 180/1 (22 m<sup>2</sup>, pozemek pod komunikací města) k. ú. Lhota u Trutnova do vlastnictví města Trutnova od ČR – Státního pozemkového úřadu s tím, že nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem + DPH.

Hlasování: 32 – 0 – 0

## BYTOVÉ ZÁLEŽITOSTI

### Mat. 4c1 – Prominutí ½ poplatku z prodlení ( )

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Žádné dotazy nebyly.

#### ZM schvaluje

paní ( ) prominutí dluhu na poplatcích z prodlení v celkové výši 103.623,00 Kč ve smyslu rozhodnutí Okresního soudu v Trutnově č.j. ( ) z titulu poplatku z prodlení s platbami nájemného a záloh na služby za byt č. 1 v domě čp. ( ) v Trutnově.

Hlasování: 31 – 0 – 1

### Mat. 4c2 – Prominutí ½ poplatku z prodlení ( )

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

#### ZM schvaluje

panu ( ) prominutí dluhu na poplatcích z prodlení v celkové výši 31.830,00 Kč ve smyslu „Uznání dluhu a dohodě o splátkovém kalendáři ze dne 30.04.2012“ mezi MBP Trutnov s.r.o., Horská 5, Trutnov a panem ( ) z titulu poplatku z prodlení s platbami nájemného a záloh na služby za byt č. 1 v domě čp. ( ) Trutnov.

Hlasování: 31 – 0 – 1

## MAJETEK OSTATNÍ

### Mat. 4L1 – Lesy a parky Trutnov s.r.o. – Změna kategorie lesů zvláštního určení u lesních pozemků pronajatých České lesnické akademii Trutnov – střední škole a vyšší odborné škole

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., doplnil, že chválí přístup města.

Žádné další dotazy nebyly. Rozprava ukončena.

#### ZM schvaluje

podání návrhu na změnu kategorie lesů zvláštního určení u pozemků pronajatých České lesnické akademii Trutnov – střední škole a vyšší odborné škole z kategorie lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce do kategorie lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí dle předloženého návrhu.

Hlasování: 32 – 0 – 0

### Mat. 4o1 – Bezúplatné nabytí dešťové kanalizace od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

Písemný materiál. Zahájena rozprava, dotazy nebyly.

#### ZM schvaluje

bezúplatné nabytí dešťové kanalizace od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových dle předloženého návrhu.

Hlasování: 31 – 0 – 1

V 17:46 vyhlášena přestávka, začátek dalšího jednání stanoven na 18:00. Jednání zahájeno v 18:01, za účasti 32 členů zastupitelstva města.

## 5. Dotace – Mgr. Adamec

### 5a) Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – TJ Jiskra Bohuslavice nad Úpou – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec uvedl, že materiál byl projednán v Komisi pro sport a využití sportovních zařízení.

Paní Řezníčková uvedla, že v materiálu není uvedeno vyjádření této komise. Uvedla, že se z jejího pohledu nejedná o nic nového. Domnívá se, že je to snaha o obejití komise.

Mgr. Adamec se ohradil proti tomuto vyjádření.

Ing. Andrlé, Ph.D., souhlasí částečně s paní Řezníčkovou (má stejné informace, domnívá se, že toto není transparentní).

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se domnívá, že tato žádost není v souladu s přijatými zásadami. U části finančních částek se jedná o refundace a měly by být rozděleny na 2 žádosti.

Mgr. Hendrych, jako člen Komise pro sport a využití sportovních zařízení, uvedl, že refundace se týkají pronájmu tělocvičen. Dále uvedl, že původně byla podána žádost o finanční prostředky souhrnně. Komise doporučila předsedovi TJ Jiskra Bohuslavice žádost přepracovat a podat 2 samostatné žádosti.

P. Špaček se ujišťuje, zda se skutečně jedná znovu o příspěvek na úhradu elektrické energie.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., by doporučoval stanovení pevných pravidel pro Komisi pro sport a využití sportovních zařízení, která je poradním orgánem rady města. Domnívá se, že refundací za pohonné hmoty, elektrické energie, se dle jeho názoru komise dříve zabývala.

Mgr. Adamec nepovažuje, že by rada města obcházela rozhodnutí komise. Další dotazy nebyly.

### ZM schvaluje

- poskytnutí dotace ve výši 41.500,00 Kč pro Tělovýchovnou jednotu Jiskra Bohuslavice nad Úpou, IČ 60153661, čp. 1, 542 32 Bohuslavice, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti, kterým jsou výdaje související s úhradou el. energie a vody, nákupem průmyslového vysavače, opravou technologie závlahového systému, opravou zahradní techniky a nákupem pohonných hmot na údržbu okolních travnatých ploch,
- veřejnoprávní smlouvu pro Tělovýchovnou jednotu Jiskra Bohuslavice nad Úpou, IČ 60153661, č. p. 1, 542 32 Bohuslavice, v předloženém znění.

Hlasování: 19 – 5 – 7 (1)

### 5b) Dotace SPORT (nad 50 000,00 Kč) – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec seznámil zastupitele s vývojem finanční podpory sportu ze strany města (zpracováno formou grafu). Ve srovnání s minulostí došlo k nárůstu finančních prostředků. Je však nutné si uvědomit, že finanční prostředky jsou omezené.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., podává protinávrh k navrženému usnesení 04.01 a navrhuje navýšení dotace na 10.000,00 Kč.

Bc. Mečíř, jako člen Komise pro sport a využití sportovních zařízení, podporuje zvýšení podpory reprezentanta pana Jakuba Klauďy. Přislíbil, že stanovisko komise bude uvedeno v materiálech pro radu města.

Mgr. Duffová, navrhuje, aby se také podpořil další reprezentant v podobné disciplíně, konkrétně se jedná o pana Kratochvíla. Z jeho strany byly podány několikrát žádosti o finanční podporu, ale neprošlo to přes jednání Komise pro sport a využití sportovních zařízení.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se pečlivě seznamuje se zápisy z této komise, ale žádost pana Kratochvíla si nepamatuje. Doporučoval by, aby se vyjádřili přímo členové komise. Podotkl, že zastupitelé by se měli zabývat předloženými materiály.

Mgr. Hendrych doplnil, že na posledních 2 jednání komise jeho žádost projednána nebyla, ale domnívá se, že v předcházející době finanční dotaci získat. Mgr. Adamec uvedl, že pokud žádost nebude projednána v komisi, nemůže být následně projednána v radě města. V případě nějakých problémů doporučil se obrátit na vedení města. V této chvíli lze považovat celou diskuzi za zbytečnou, vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici potřebné informace. Další dotazy nebyly.

## **Hlasování o protinávru (výroky 04.01 a 04.02 písemného materiálu)**

### **ZM schvaluje**

- dotaci ve výši 10.000,00 Kč pro SPARTAK TRUTNOV, z. s., IČ 4377397, Žižkova 457, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.4. Dotace na vrcholový a výkonnostní sport – částečná úhrada výdajů spojených s účastí reprezentanta Jakuba Klauďy z oddílu HIGHLANDERS na evropské soutěži EUROPEAN CHAMPIONSHIP MUAY THAI v Chorvatsku,
- veřejnoprávní smlouvu pro SPARTAK TRUTNOV, z. s., IČ 4377397, Žižkova 457, 541 01 Trutnov, dle předloženého vzoru.

**Hlasování o protinávru (výroky 04.01-04.02): 28 – 0 – 4 – protinávrh byl schválen**

## **Hlasování o výrocih 01.01-03.02**

### **ZM schvaluje**

- dotaci ve výši 8.024,00 Kč pro SKBU Trutnov z.s., IČ 60151048, Maxima Gorkého 38, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.2. Dotace na sportovní akce – částečná úhrada výdajů spojených s pořádáním akce "Trutnovský dráček 2016",
- veřejnoprávní smlouvu pro SKBU Trutnov z.s., IČ 60151048, Maxima Gorkého 38, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- dotaci ve výši 5.000,00 Kč pro Olfin Car Ski team, z.s., IČ 60155311, Komenského 399, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.2. Dotace na sportovní akce – částečná úhrada výdajů spojených s pořádáním závodu krajského poháru "Memoriál Květy Lelkové",
- veřejnoprávní smlouvu pro Olfin Car Ski team, z.s., IČ 60155311, Komenského 399, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- dotaci ve výši 145.500,00 Kč pro Olfin Car Ski team, z.s., IČ 60155311, Komenského 399, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti, kterým je částečná úhrada výdajů spojených s úpravou lyžařských běžeckých tratí v lesoparku Paradráha a na magistrále Dvoračka-Babí v sezóně 2016/2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro Olfin Car Ski team, z.s., IČ 60155311, Komenského 399, Trutnov, dle předloženého vzoru.

**Hlasování o výrocih 01.01-03.02: 30 – 0 – 2**

## **5c) Dotace SPORT (nad 50 000,00 Kč) – SK Horní Staré Město, z.s. – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., by rád věděl složení částky 600.000,00 Kč na osobní náklady (o jaký pracovní poměr se jedná).

Na dotaz odpověděl pan Kosinka, za SK Horní Staré Město. Jeho odpověď následně doplnil Ing. Seidel, tajemník MěÚ. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

### **ZM schvaluje**

- dotaci ve výši 850.000,00 Kč pro SK Horní Staré Město, z. s., IČ 47466596, Horní Staré Město 681, Trutnov, na základě individuálně podané žádosti, na účel komplexní správa a údržba sportovního areálu, úhrada energií, tepla, vody a podobných poplatků, včetně úhrad osobních nákladů, v roce 2017,
- veřejnoprávní smlouvu pro SK Horní Staré Město, z. s., IČ 47466596, Horní Staré Město 681, Trutnov, v předloženém znění.

**Hlasování: 30 – 0 – 2**

## **5d) Dotace SPORT (nad 50 000,00 Kč) – TJ Jiskra Bohuslavice nad Úpou – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec doplnil, že rada města rozhodla v souladu s doporučením Komise pro sport a využití sportovních zařízení. Do rozpravy se nikdo další nepřihlásil.

### **ZM neschvaluje**

dotaci ve výši 20.118,00 Kč pro Tělovýchovnou jednotu Jiskra Bohuslavice nad Úpou, IČ 60153661, čp. 1, 542 32 Bohuslavice, na základě individuálně podané žádosti, na účel částečná úhrada výdajů na startovné a rozhodčí, včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Hlasování: 32 – 0 – 0

### **5e) Dotace OSTATNÍ (nad 50 000,00 Kč) – Společenství vlastníků jednotek Trutnov, Spojka 150 – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec uvedl, že finanční prostředky bylo možné v minulosti možné řešit půjčkami Státního fondu rozvoje bydlení. V tuto chvíli je tento způsob financování ukončen. V současné době je na trhu mnoho nabídek na bankovním trhu, kde lze získat finanční prostředky.

Paní Řezníčková se dotazuje, zda by nešlo použít dotační titul pro opravu městské památkové zóny, která je poskytována Ministerstvem kultury. Mgr. Adamec uvedl, že tento dům nespadá do městské památkové zóny. Další dotazy nebyly.

### **ZM neschvaluje**

poskytnutí dotace ve výši 200.000,00 Kč pro Společenství vlastníků jednotek Trutnov, Spojka 150, IČ 28777051, Spojka 150, Trutnov, na základě individuálně podané žádosti, na účel částečná úhrada výdajů spojených s opravou fasády budovy s historickou štukovou výzdobou čp. 150, ul. Spojka, Trutnov, včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Hlasování: 30 – 2 – 0

### **5f) Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s. – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec podal protinávrh na zvýšení dotace na 10.000,00 Kč.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se k návrhu pana starosty připojil.

Mgr. Adamec ještě doplnil, že do budoucna bude nutná větší finanční podpory ze strany státu.

Další dotazy k materiálu nebyly. Rozprava ukončena.

### **Hlasování o protinávruhu**

#### **ZM schvaluje**

- dotaci ve výši 10.000,00 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s., IČ 47462965, Na Nivách 568, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.4. Dotace na vrcholový a výkonnostní sport – částečná úhrada výdajů spojených s účastí plavkyně Martiny Elhenické na Mistrovství světa v plavání v kanadském Windsoru,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z.s., IČ 47462965, Na Nivách 568, Trutnov, v předloženém znění.

**Hlasování o protinávruhu: 30 – 0 – 1 – protinávrh byl schválen**

v 18:30 odešel Mgr. Sobotka, v 18:32 se vrátil

### **5g) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) – DTJ Trutnov (navýšení dotace) – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec uvedl, že v tomto sportovním klubu bude provedena veřejnoprávní kontrola.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., vítá, že se jeho návrhem bude zabývat Kontrolní výbor. Zajímalo se, jak bude probíhat kontrola.

Ing. Seidel doplnil, že kontrola bude realizována v roce 2017.

Paní Řezníčková se pozastavila nad tím, že žadatel nepředloží všechny povinné údaje a úředník i přesto takovou žádost o finanční podporu zpracovává. Vítá, že v materiálech bude v budoucnu uvedeno jméno úředníka, který žádost zpracovával. Ing. Seidel by uvítal konkrétní příklady, kdy k takovým pochybením ze strany úředníků došlo. Kontrolní mechanismus je určitým způsobem nastaven. Chyby se však mohou vyskytnout, je nutné se o nich dozvědět, aby se práce mohla do budoucna zlepšovat. Další dotazy k materiálu nebyly.



## **ZM neschvaluje**

navýšení dotace o částku 20.000,00 Kč pro DTJ Trutnov, IČ 43463045, Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.1. Dotace na údržbu sportovišť – údržba sportovního areálu Mánesova/Bohuslavická, nákup materiálního vybavení k údržbě, zastřešení střídaček a úprava plochy pro hřiště kategorií U7-U11, včetně uzavření dodatku k veřejnoprávní smlouvě.

Hlasování: 31 – 0 – 1

## **5h) Dotace KULTURA (nad 50.000,00 Kč) – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly.

### **ZM schvaluje**

- poskytnutí dotace ve výši 64.950,00 Kč pro Tkalcovské muzeum z.s., IČ 22680152, Voletiny 22, Trutnov, na účel v kategorii KULTURA odst. 2.2. Dotace na činnost kulturních organizací – částečná úhrada výdajů na pořízení pracovních listů do interaktivní expozice, na doplnění osvětlení tkalcovny a muzea, pořádání akce "Staročeské Vánoce", nákup kolovratu do interaktivní expozice a na prezentaci řemesel,
- veřejnoprávní smlouvu pro Tkalcovské muzeum z.s., IČ 22680152, Voletiny 22, Trutnov, dle předloženého vzoru,
- poskytnutí dotace ve výši 10.000,00 Kč pro Alternativu pro kulturu z.s., IČ 26991811, V Domcích 125, Trutnov, na účel učený žadatelem v individuálně podané žádosti, na částečnou úhradu výdajů na tisk nové sady fotografií pro výstavy Jazz World Photo 2016 na podložky Dibond a přepravní box,
- veřejnoprávní smlouvu pro Alternativu pro kulturu z.s., IČ 26991811, V Domcích 125, Trutnov, dle předloženého vzoru.

Hlasování: 32 – 0 – 0

## **5i) Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – Centrum inovací a podnikání Trutnov z.s. – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec uvedl, že dotace je předkládána na jednání zastupitelstva znovu. Ing. Jiránek představil projekt na Strategické komisi, úřadu práce, Krajské hospodářské komoře, také spolupracuje s Živnostenským odborem MěÚ.

Ing. Andrlé, Ph.D., nemá nic proti Centru inovací a podnikání Trutnov z.s. Spolupráci města s podnikateli schvaluje. Domnívá se, že při podání žádosti by měl být žadatel účastníkem výběrového řízení (z důvodu zajištění nejvyšší kvality nabízených služeb).

Ing. Přívratský doplnil, že součástí nadnárodních korporací jsou firmy, které působí v Trutnově a které naopak vytvářejí pracovní trh. Oceňuje snahu o podporu v prvním roce, do smlouvy by doporučoval dát za povinnosti předložit detailní výroční zprávu, tak aby bylo prokazatelné, jak bylo naloženo s poskytnutými finančními prostředky.

Mgr. Sobotka by očekával větší projednání s veřejností. Chybí mu jistá transparentnost. Má problém s tím, že se dávají peníze na něco, co není jasné. Mgr. Adamec doplnil, že nelze vypisovat výběrová řízení na všechny aktivity.

MUDr. Šidáková doplnila, že projednání pro veřejnost, zastupitele proběhla. Dlouho probírala s Ing. Jiránkem celou podnikatelskou aktivitu centra. Myslí si, že by v souladu se schváleným strategickým plánem, mohla být tato iniciativa ze strany města podpořena.

Ing. Jiránek uvedl, že se při hlasování zdrží.

Mgr. Adamec uvedl, že ve smlouvě o poskytnutí dotace bude uveden dodatek o vyúčtování a využití poskytnutých finančních prostředků. Dotace je časově omezená a není nároková pro další období. Podnikatelský záměr je zajímavý a je nutné ho otestovat v praxi. Další dotazy nebyly.

### **ZM schvaluje**

- dotaci ve výši 120.000,00 Kč pro Centrum inovací a podnikání Trutnov z.s., IČ 05146828, Velešlavínova 66, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti, tj. na účel částečná úhrada výdajů souvisejících s provozováním a zajištěním služeb centra pro podporu

malých a středních firem v Trutnově v souladu se žádostí ze dne 30.08.2016 a jejího doplnění z 30.11.2016 (služby lektorů a mentorů, organizace a provoz pracovních oborových skupin, školení pro podnikatele, administrativní činnosti, chod centra, nájem a údržba, marketing, komunikace, inovační projekty, aktivity, dohody konané mimo pracovní poměr na zajištění administrativního chodu, údržbu a lektory, účast a pořádání přednášek, workshopů),

- veřejnoprávní smlouvu pro Centrum inovací a podnikání Trutnov z.s., IČ 05146828, Veleslavínova 66, Trutnov, v předloženém znění.

Hlasování: 27 – 2 – 3

## **6. Spoluúčast na financování projektu „REKONSTRUKCE A MODERNIZACE ZÁZEMÍ BĚŽECKÝCH TRATÍ“ v areálu lesoparku „Paradráha“ – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Paní Bubnová se dotazuje, zda lyžařské zázemí bude zpřístupněno veřejnosti. Obává se, aby se neopakovala situace se zpřístupněním nové kuželny v Poříčí.

Mgr. Kyncl, předseda Kuželkářského oddílu, uvedl, že informace o možném využití jsou zveřejněny na webových stránkách a veřejnost prostory nové kuželny využívá. Mgr. Adamec se domnívá, že využití zázemí pro širokou veřejnost bude asi problematické.

Ing. Přívratský se dotazuje, zda by do projektu nedal rozšířit o zázemí, např. boxy pro odložení věcí sportující veřejnosti. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Rozprava ukončena.

### **ZM bere na vědomí**

podání žádosti Olfin Car Ski team, z.s., IČ 60155311, Komenského 399, Trutnov, o poskytnutí podpory na projekt „REKONSTRUKCE A MODERNIZACE ZÁZEMÍ BĚŽECKÝCH TRATÍ“ v areálu lesoparku „Paradráha“ z dotačního titulu MŠMT – Státní podpora sportu pro rok 2017 – Program 133510 Podpora materiálně technické základny sportu, pro Olfin Car Ski team, z. s., IČ 60155311, Komenského 399, Trutnov.

### **ZM schvaluje**

předběžně poskytnutí dotace v rámci dofinancování zbylé části projektu „REKONSTRUKCE A MODERNIZACE ZÁZEMÍ BĚŽECKÝCH TRATÍ“ v areálu lesoparku „Paradráha“ pro Olfin Car Ski team, z. s., IČ 60155311, Komenského 399, Trutnov, na účel určený v individuálně podané žádosti, a to rekonstrukce a modernizace stávajícího zázemí běžeckých tratí na pozemcích p. č. 1662 a st. p. č. 5656 v k. ú. Trutnov.

Hlasování: 27 – 2 – 3

## **7. Zázemí pro pálkové sporty RedField Kryblice Trutnov – Ing. Horynová**

Písemný materiál. Zahájena rozprava k tomuto bodu.

Ing. Horynová uvedla, že se jedná o vybudování zázemí pro pálkové sporty. V současné době je zázemí nedostatečné, tento sport je velmi oblíben.

Ing. Andrlé, Ph.D., potvrdil, že tento sport všestranně přispívá nejen k rozvoji pohybu, postřehu. Dotazuje se, jak bude ošetřen tok finančních prostředků. Ing. Horynová doplnila, že žadatelem o dotaci je město Trutnov. Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

### **ZM schvaluje**

- podání žádosti o dotaci na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy v rámci vyhlášené státní podpory sportu pro rok 2017 v programu „133 510 Podpora materiálně technické základny sportu“,
- zařazení projektu výstavby Zázemí pro pálkové sporty RedField Kryblice Trutnov do plánu a rozpočtu města na rok 2017 a vyčlenit finanční prostředky do výše 2,5 mil. Kč na spolufinancování projektu v případě schválení dotace.

### **ZM pověřuje**

Ing. Miroslava France, vedoucího Odboru rozvoje města, zajištěním úkonů nutných k podání žádosti o dotaci na Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy.

Hlasování: 32 – 0 – 0

## **8. Zkrácení vázací doby – bytové domy ul. Dlouhá čp. 658, 659, 660, Maxima Gorkého čp. 261-264 – Ing. Horynová**

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Ing. Horynová uvedla, že město obdrželo dotační tituly na vybudování vestaveb. Mgr. Adamec uvedl, že v současné době zůstanou domy s největší pravděpodobností v majetku města (musí se prodávat za ceny obvyklé, to by mohlo přinést komplikace pro současné nájemníky). Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

### **ZM schvaluje**

- podání žádosti o zkrácení vázací doby platnosti podmínek pro nakládání s byty postavenými s dotací Ministerstva pro místní rozvoj na akci „B.j. 40 Trutnov p.č. 2114“ ,
- podání žádosti o zkrácení vázací doby platnosti podmínek pro nakládání s byty postavenými s dotací Ministerstva pro místní rozvoj na akci „B.j. 15 Trutnov, byt. dům B“.

Hlasování: 32 – 0 – 0

## **9. Galerie Draka – příspěvek na provoz v roce 2017 – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava, dotazy k materiálu nebyly.

### **ZM schvaluje**

poskytnutí dotace ve výši 568.000,00 Kč spolku Trutnov – město draka, Železničářská 507, 541 01 Trutnov, IČ 26670003, na financování nákladů na provozování Galerie Draka a mzdových nákladů dvou pracovníků v roce 2017.

### **ZM souhlasí**

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace a o provozu Galerie Draka se spolkem Trutnov – město draka, Železničářská 507, 541 01 Trutnov, IČ 26670003, v předloženém znění.

Hlasování: 24 – 2 – 6

## **10. Nové názvy ulic – Mgr. Adamec**

Písemný materiál.

Mgr. Adamec upozornil, že projednávání tohoto bodu očekává v klidné atmosféře. Dále uvedl, že v tomto případě pojmenování ulice nemohou být Zásady č. 6/2015, o tvorbě uličního názvosloví, označování ulic a dalších veřejných prostranství, uplatňovány. Doplnil, že zájem o pojmenování veřejného prostoru pro Václavu Havlovi město projeví. Předložil návrh na usnesení, které umožní další projednávání tohoto bodu.

### **Hlasování o procedurálním návrhu na doplnění usnesení ZM**

#### **ZM souhlasí**

- se záměrem pojmenovat veřejné prostranství ve městě Trutnově po Václavu Havlovi,
- s tím, že při přejmenování některého z veřejných prostranství po Václavu Havlovi nebude postupováno dle zásad č. 6/2015, o tvorbě uličního názvosloví, označování ulic a dalších veřejných prostranství a číslování budov ve městě Trutnově.

**Hlasování o procedurálním návrhu: 24 – 8 – 0 – návrh byl schválen**

Zahájena rozprava.

Prof. Wolf, předseda Odborného poradního sboru pro názvosloví, seznámil přítomné se stanoviskem komise, jejíž poslední zasedání proběhlo dne 28.11.2016. První požadavky na přejmenování prostranství byly projednávány už v roce 2015. Je přesvědčen o tom, že velká část přítomných si tento název přeje, tj. aby některá z ulic nesla jméno exprezidenta Václava Havla. Dále se na své zasedání zabýval požadavky občanské iniciativy kolem pana Věcheta (pojmenování části Horské ulice – od Krakonošova nám. k nám. Republiky). Dále uvedl, jak probíhalo historické pojmenování této části města. Název Horská po roce 1989, jedná se o směrový název, který vycházel ze středověkého půdorysu města. Trutnov v té době měl 3 brány: horní, dolní, prostřední – dnešní ulice Horská. Odborný poradní sbor navrhuje přejmenovat Revoluční ulici na nábřeží Václava Havla.

Dále se prof. Wolf zabýval také historickými argumenty, že v tomto prostoru vystoupil Konrad Henlein, který však hovořil také v jiných městech. Při projednávání v odborném sboru byla vzata doporučení 3 odborníků z řad onomastiků. Domnívá se, že oslovení odborníci neměli dostatečné informace. Upozornil, že po politicích by se neměly pojmenovávat ulice, ale v případě Václava Havla se jedná o zcela výjimečnou situaci. Domnívá, že se jedná o vyvolávání averze vůči vedení města, která je řešena za účasti médií. Požádal členy zastupitelstva o podporu návrhu Odborného poradního sboru pro názvosloví.

v 19:11 odešel p. Lhoták, vrátil se v 19:15

Mgr. Adamec vyzval zástupce iniciativy - pan Robert Fajfr, signatář výzvy k přejmenování ul. Horská za ulici Václava Havla. V r. 2015 se poprvé seznámil s výzvou přejmenování ulice Horská. Domníval se, že by po významné osobnosti měla být přejmenována významná ulice. Iniciativa přišla jako první s návrhem na přejmenování ulice Horská po Václavu Havlovi. Domníval, že tento návrh bude podpořen ze strany města. O odborné vyjádření byli požádáni odborníci vč. diskuze s prof. Wolfem. Chybí mu argumentace k tomu, proč by měla být přejmenována zrovna ulice Revoluční. Dále oslovili firmy, které mají sídlo podnikání v této části ulice Horská a vyjádřily s přejmenováním souhlasné stanovisko (banky, prodejna mobilních telefonů). Zastupitelé by měli zvážit, že iniciativa za přejmenování ulice Horská byla podána touto občanskou iniciativou. Nesouhlasí se stanoviskem Odborného sboru pro názvosloví. Domnívá se, že v současné době ulice Horská nespĺňuje svoji funkci (je rozdělena několika kruhovými objezdy, je vedena přes 3 katastrální území),

Mgr. Adamec uvedl, že s návrhem na přejmenování přišel jako první Ing. arch. Voceďálek. Upozornil na to, že jednání zastupitelstva nebude narušovat roztahování plakátů.

Mgr. Sobotka zdůraznil, že v příspěvku pana Fajfra zazněly argumenty pro přejmenování ulice Horská. Domníval se, že by se mělo jednat na tzv. akademické úrovni.

Mgr. Duffová uvedla, že v zahraničí byl Václav Havel více znám také jako umělec. Odvolává se na jeho historický odkaz (na rozdíl od současného prezidenta). Srovnávala přínos prezidenta Masaryka a prezidenta Havla. Přiklání se k tomu, aby se po Václavu Havlovi pojmenovala významná ulice, tj. Horská.

ve 20:18 odešel JUDr. Rada, vrátil se ve 20:20

Ing. Andrlé, Ph.D., si není jist, jaký by byl postoj Václava Havla k roztažením plakátu, který chápe jako možnost svobodného vyjádření názoru. Nechápe, proč by mělo kvůli tomu přerušeno zasedání zastupitelstva města. Nesouhlasí s tím, co prof. Wolf ve svém příspěvku uvedl. Navrhuje, aby k přejmenování ulice bylo uspořádáno referendum, vzhledem k tomu, že přejmenování ulice je na dlouhou dobu.

### **Hlasování o procedurálním návrhu na přerušení projednávání z důvodu uspořádání referenda v termínu konání parlamentních voleb**

**Hlasování o procedurálním návrhu: 11 – 17 – 3 (1) – návrh nebyl schválen**

Pan Kout nezpochybňuje význam Václava Havla. Je nutné se podívat na přejmenování nejen z pohledu cizinců, ale také v souvislosti s připravovanou rekonstrukcí nám. Republiky. Dle jeho názoru je přejmenování ul. Horská, kde se také nabízí možnost případného vybudování muzea Václava Havla.

Mgr. Sobotka podotýká, že nesouhlasí s vyjádřením o nekompetentnosti občanské iniciativy, která je podložena vyjádřeními 3 velmi významných onomastiků. Trutnované by měli být hrdí na to, že pro Václava Havla byl Trutnov druhým domovem a proto by tu měla nějaká ulice nést jeho jméno. Šlo by to krásně spojit s propagací města, v souladu se záměry Strategické komise.

Ing. Andrlé, Ph.D., reaguje na vystoupení pana Fajfra. Rád by si vyslechl argumenty pro přejmenování ul. Revoluční.

Paní Řezníčková do dnešního jednání zastupitelstva si vážila toho, že město dosud vystupovalo velmi seriózně, a občanská iniciativa vystupovala útočně. Po vystoupení prof. Wolfa její názor však změnil. Domnívá se, že osobnost Václava Havla je opravdu pro obyvatele velmi významná. Referendum chápe jako velmi složité. Je přesvědčena, že 33 zastupitelů nemá právo rozhodnout o přejmenování.

Pan Špaček připomněl, že město Trutnov, vzdalo hold Václavu Havlovi již jednou, když mu udělilo čestné občanství. Za velmi nedůstojné považuje vystoupení pana Věcheta, které celý tento akt zkazil. Dnes se obává, že k tomu dojde znovu.

Prof. Wolf uvedl, že odborným poradním sborem byl proveden průzkum o pojmenování prostranství po Václavu Havlovi v jiných městech. Znovu zdůvodnil důvody odmítnutí přejmenování ulice Horská s ohledem na historické označení této ulice.

Pan Fajfr, občan města Trutnova, nesouhlasí s vyjádřením prof. Wolfa. Doplnil, že se kromě organizací dotazovali občanů, kteří měli podobné stanovisko jako občanská iniciativa.

pan Libnar, občan města Trutnova

Nechápe postoj města při přejmenování ulice. Ocenil přínos pana Věcheta pro rozvoj města nejen v České republice, ale také v zahraničí. Václava Havla označil jako největšího syna národa a srovnával jeho přínos s významem T. G. Masaryka. Vyzval všechny, aby se styděli.

Pan Šedivec nechce přispívat k znevažování dosavadní diskuze, rozhodne se až při hlasování. Při vědomí toho, že už město nechalo vyrobit cedulku, domnívá se, že se jedná o pomník arogance a tomu bude odpovídat výsledek hlasování.

Mgr. Adamec uvedl, že výroba cedulek byla z iniciativy úředníků.

Paní Eva Navrátilová, občanka města Trutnova a signatářka iniciativy

Uvedla, že se jedná o iniciativu 90 občanů města Trutnova. Domnívá se, že k jejich návrhu by se připojilo více občanů. Nesouhlasí s tvrzením prof. Wolfa, odvolávala se na jednání u pana starosty, kdy se prof. Wolf měl sejít s uvedenými odborníky. K příslibené schůzce nedošlo, poté byl vydán návrh Odborného poradního sboru pro názvosloví s návrhem na přejmenování ulice Revoluční. Chybí jí argumenty pro přejmenování ulice Revoluční. Nechce, aby v Trutnově byla pojmenována nevýznamná ulice.

Dále vystoupil prof. Wolf, zdůvodnil návrh odborného poradního sboru. Poté vystoupil Ing. Fiedler, tajemník Odborného poradního sboru pro názvosloví, který uvedl, že on zadal vyrobení zmiňovaných tabulek. Náklady na jejich vyrobení rozhodně nebude hradit město, pokud nedojde ke schválení návrhu poradního sboru.

Mgr. Sobotka považuje za nejlepší, kdyby návrh byl více projednáván s veřejností. Podal návrh, aby byla přejmenována část Horské ulice k ČSOB. Byl by rád, kdyby diskuze k tomuto bodu pokračovala.

MgA. Kasík poděkoval za e-mail od občanské iniciativy. Osobně se přiklání k přejmenování ulice Revoluční. Odvolával se realizaci komunikační strategie města. Ulice Revoluční není mimo centrum města. Má vize, které by se v této části města, daly realizovat.

Pan Špaček se odvolal se předchozí vystoupení MgA. Kasíka. Osobně cítí odpovědnost, kterou získal od voličů v komunálních volbách. Také nesouhlasí s tím, aby se hovořilo o ulici Revoluční ulici jako o méně významné ulici ve městě.

pan Václav Petira, občan města

Domnívá se, že Václav Havel by dle jeho názoru nepodporoval přejmenování Horské ulice.

pan Věchet, občan města

Odvolával se na schůzku se starostou v září 2016, na které bylo uvedeno, že diskuze má být vedena mezi odborníky. Dále citoval zápis z odborného poradního sboru ze dne 21.09.2016. Dle jeho názoru starosta města a prof. Wolf zamítli přejmenování části ulice Horská. Za zastupitele dle jeho názoru rozhodl někdo jiný. Dále se zabýval výrobou cedulek, domnívá se, že vše bylo zatajeno.

Mgr. Adamec se ohradil, že o výrobě cedulek skutečně nevěděl. Dle názoru p. Věcheta to byla pěkná příležitost pro projednání přejmenování ulice. Požadavky byly však dle jeho názoru zaštitěny názory Odborného poradního sboru pro názvosloví. Upozornil, že členem komise není žádný onomastik. Cítí, že toto jednání se odehrává jako absurdní drama, které vytvořil Václav Havel. Na náměstí promluvil jako prezident republiky, v pivovaru koulel sudy. Na konci části ulice Horské je UFFO, tedy divadlo, se kterým byl Václav Havel spojen celým svým životem. Domnívá se, že diskuze by měla být vedena více s veřejností. Nesouhlasí s tvrzením prof. Wolfa, že posudky jsou vypracované na zakázku. Vidí velkou příležitost jak uctít památku Václava Havla. Osobně nemá problém se spoluprací s vedením města. Chce apelovat na členy zastupitelstva, zda nezávažně odložit projednávání tohoto materiálu. Nechce nic uspěchat, uvítal by širší diskuzi s občany. V Revoluční ulici se nikdo lidí neptal, zda by s přejmenováním ulice souhlasili. Za občanskou iniciativu byl proveden průzkum u organizací sídlících na Horské ul. Ing. Andrlé, Ph.D., vítá ukončení diskuze. Chce najít kompromis, tedy pojmenování jiného prostranství ve městě, na kterém by se shodli všichni. Protinávrh na odložení projednávání na další zastupitelstvo.

**Hlasování o procedurálním návrhu odložení projednání na dalším zasedání zastupitelstva**  
**Hlasování o procedurálním návrhu: 10 – 10 – 12 – návrh nebyl schválen**

Prof. Wolf doplnil informace o jednání odborného poradního sboru ze dne 21.09.2016. Uvedl, proč by nebylo vhodné přejmenovat současné Svatojánské náměstí.

Ing. Přívratský považuje celou diskusi za velmi nešťastnou. Vzhledem k tomu, že se jedná pro město Trutnov o vážnou situaci. Dle jeho názoru nemůže být zpochybněn význam Václava Havla. Podle něj mají obě navrhovaná místa určitý potenciál.

pan Věchet, občan města

Citoval výroky starosty města v lednu 2013. Občanská iniciativa také obdržela vyjádření od paní Dagmar Havlové, které bylo občanské iniciativě zasláno v listopadu 2016. Domnívá se, že se strany města byla paní Havlová uvedena v omyl a byly jí zatajeny informace o snahách občanské iniciativy. Dále ocitoval výroky Václava Havla, které vyslovil při návštěvě města. Mgr. Adamec uvedl, že další diskuze je už zcela zbytečná.

**Hlasování o protinávru na přejmenování části Horské ulice (tj. část od Krakonošova nám. k ČSOB) na ulici Václava Havla**

**Hlasování o protinávru: 7 – 8 – 16 (1) – návrh nebyl schválen**

**ZM schvaluje**

v k. ú. Trutnov přejmenování Revoluční ulice na nábřeží Václava Havla.

Hlasování: 19 – 8 – 5

**11. Změna tajemníka Finančního výboru Zastupitelstva města Trutnova – Mgr. Adamec**

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Další dotazy nebyly.

**ZM bere na vědomí**

rezignaci tajemnice Finančního výboru Zastupitelstva města Trutnova paní Hany Rathouské k 31.10.2016.

**ZM schvaluje**

veřejnou volbu tajemníka Finančního výboru Zastupitelstva města Trutnova pomocí technického zařízení.

**ZM volí**

tajemnicí Finančního výboru Zastupitelstva města Trutnova paní Evu Žákovou.

Hlasování: 27 – 0 – 1 (4)

ve 20:28 odešel Mgr. Sobotka, ve 20:29 odešli p. Kout Šedivec

**12. Zápis o kontrole č. 5-2016, 6-2016, 7-2016 kontrolního výboru – Mgr. Hásek**

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Další dotazy nebyly.

**ZM bere na vědomí**

zápisy o kontrole č. 5-2016, 6-2016, 7-2016 kontrolního výboru.

Hlasování: 26 – 0 – 2 (3)

**13. Různé**

**Dotazy zastupitelů**

**Mgr. Hendrych**

Vrátil se k projednávání bodu 5b. Uvedl, že pan Kratochvíl obdržel v dubnu t. r. finanční dotaci ve výši 10.000,00Kč.

V rozpočtovém provizoriu byly uvedeny finanční prostředky pro Stacionář mezi mosty. Záměr města nemohl být realizován do konce roku 2016, z důvodu získání dotace k provedení stavebních úprav.

### **PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D.**

Chtěl poděkovat zastupitelům za podporu na zvýšení dotací pro sportovce.

Má informace o tom, že UFFO nebude mít od příštího roku generálního partnera – firmu KASPER. Chtěl vědět, zda je tato informace pravdivá.

Mgr. Adamec uvedl, že tato informace je pravdivá. Domnívá se, že žádný sponzor by neměl zasahovat do vedení organizace, kterou sponzoruje. Ještě budou vedena další jednání s Ing. Kasperem, těžko odhadovat jejich výsledek. Na druhou stranu je nutné si uvědomit, že sponzoring je nenárokový. K celé situaci se dále vyjádřil MgA. Kasík.

### **paní Řezníčková**

Dotazuje se, kdy bude v provozu stacionář pro těžce mentálně postižené a seniory. Mgr. Hendrych odpověděl, že plánované změny budou dokončeny přibližně na přelomu května-června 2017.

V návaznosti na diskuze na předchozích zasedáních zastupitelstva o vánočních trzích, uvedla, že její první dojem z vánočních trhů na Krakonošově náměstí je zatím dobrý. Mgr. Adamec uvedl, že je ještě možná brzo, trhy hodnotit.

### **Mgr. Sobotka**

Obrátili se na něj zástupci neziskových organizací, kterým se několikanásobně zvedl pronájem za nebytové prostory v budově městského úřadu. Chtěl by vědět důvody zdražení.

Mgr. Adamec uvedl, že výše pronájmu musí odrážet vyšší nákladů.

Dále se dotazoval se na pokácení 2 stromů Na Nivách. Zajímalo ho, zda se bude v kácení případně pokračovat. Mgr. Adamec doporučil celou věc vyřešit s Ing. Divišem, vedoucím Odboru životního prostředí, mimo zasedání zastupitelstva, vzhledem k tomu, že nyní nemá k dispozici potřebné dokumenty.

Ing. Gaisler, MEBYS Trutnov s.r.o., doplnil, že uvedené stromy byly napadeny hnilobou a rozhodnutí o jejich pokácení vydal krajský úřad. K dalšímu kácení stromů by již nemělo dojít.

Dále se dotazoval na výstavbu nové hasičárny pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů v Horním Starém Městě. Mgr. Adamec uvedl, že se dokončuje projektová dokumentace a bude moci být podána žádost o dotaci. Došlo k prodlení na straně architekta.

### **PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D.**

Vznesl požadavek na úpravu termínů zasedání zastupitelstva města. Požadavky budou konkrétněji projednány s Ing. Seidelem, tajemníkem MěÚ.

## **14. Závěr**

Mgr. Adamec poděkoval za účast na dnešním zasedání. Poděkoval všem zastupitelům za dosavadní spolupráci, popřál všem příjemné prožití Vánoc a vyzval přítomné alespoň k symbolickému přípitku. Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno ve 20:44 h.

Zapsala: P. Velebová

L. S.

Mgr. Ivan Adamec v. r.  
starosta města Trutnova

Mgr. Tomáš Hendrych v. r.  
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Roman Hásek

Ing. Martin Jiránek