

Z á p i s

ze 3. zasedání zastupitelstva města ze dne 20. června 2016

Zasedání bylo zahájeno v 16:00 hod. za přítomnosti 32 členů zastupitelstva. V době zahájení nepřítomen p. Špaček (dopravní problém).

1. Zahájení – Mgr. Adamec

Přivítal přítomné. Konstatoval, že ZM bylo svoláno v souladu se zákonem.

Přivítal také zástupce z řad široké veřejnosti.

Zápis z minulého ZM ověřen, považuje se za schválený.

Připomněl zákon o střetu zájmů oznámit před hlasováním.

Pogratuloval oslavencům od minulého ZM.

Návrhový výbor

1. Mgr. Pavel Káňa

Hlasování: 31 – 0 – 0

2. Iva Řezníčková

Hlasování: 32 – 0 – 0

3. Ing. Marek Šváb

Hlasování: 31 – 0 – 0

Za ověřovatele zápisu stanovení: Mgr. Ivana Duffová, Mgr. Petr Skokan

Návrhy k programu

Mgr. Sobotka požádal o doplnění navrženého programu zasedání zastupitelstva města: Návrh o projednání zákona o omezení hazardu (za bod č. 2)

Do rozpravy se v 16:06 přihlásil p. Hanč.

Rád by se vyjádřil k odpovědi tajemníka úřadu k žádosti o projednání regulace hazardu. Své tvrzení p. Hanč opírá o vyjádření ministerstva vnitra a trvá na projednání při dnešním zasedání zastupitelstva. Zákonná povinnost zastupitelstva dle jeho názoru nezanikla. Dle vlastní právní konzultace uvedl, že zákon o obcích tuto situaci neřeší, zastupitelstvo má povinnost žádost občanů projednat.

Na vystoupení zareagoval Mgr. Adamec. Na zmiňovaném zastupitelstvu skutečně padl návrh na doplnění programu o tento bod, tehdejší zastupitelstvo však svým hlasováním odmítlo zařazení bodu.

Dále doplnil, že od 01.01.2017 bude platná nová právní úprava hazardu. Omezení hazardu je velmi problematické, nevyřeší ho pouze zrušení heren. Určité Další omezení hazardu ve městě je ochoten projednat.

Hlasování o zařazení bodu "Návrh o projednání zákona o omezení hazardu": 15 – 1 – 15
návrh nebyl přijat

Žádné další připomínky, návrhy k doplnění programu nebyly. Hlasování o programu v původním znění.

Program

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
- 3a) Rozpočet města pro rok 2016 – rozpočtové opatření č. 2
- 3b) Závěrečný účet města za rok 2015
- 3c) Účetní závěrka r. 2015
4. Majetek města
5. Dotace
6. Dobrovolný svazek obcí Královská věnná města
7. Dotace na technickou a dopravní infrastrukturu
8. Mikroprojekt „Krajina a její příběhy“
9. Mikroprojekt „I malé je krásné“
10. Organizační řád Městské policie Trutnov
11. Změny ve vybraných základních školách
12. Zástupci města v obchodních společnostech
13. Kontrolní výbor – výsledky kontrol za 1. pololetí 2016
14. Různé
15. Závěr

Hlasování: 30 – 1 – 1 – program schválen

2. Kontrola plnění usnesení – Ing. Seidel

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Hendrych uvedl, že v září bude svolána schůzka komise pro strategický rozvoj (z důvodu časové zaneprázdněnosti členů komise nemohlo být zasedání realizováno v měsíci červnu).

V 16:19 se Mgr. Sobotka omluvil a z vážných osobních důvodů opustil zasedání zastupitelstva.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

ZM bere na vědomí

informaci o plnění usnesení zastupitelstva města,
informaci o plnění investičních akcí.

ZM stanovuje

termín další kontroly plnění usnesení 2005-433/6 na příští zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: 31 – 0 – 0

3a) Rozpočet města pro rok 2016 – rozpočtové opatření č. 2 – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec informoval, že se jedná o běžnou úpravu rozpočtu. Byly zařazeny nové investiční akce, další budou zařazeny až na zářijovém zasedání zastupitelstva. Nemohly být zařazeny (např. odkup majetku SK Horní Staré Město, ZŠ Poříčí - dofinancování opravy fasády).

Ing. Andrlé, Ph.D., se znovu dotazoval, proč jsou u částek účelových transferů (viz str. 3) uváděny údaje v Kč, když v dalších částech rozpočtového opatření jsou částky uvedeny v tis. Kč, považuje to za matoucí. Ing. Gereg, vedoucí finančního odboru, uvedl, že způsob uvádění finančních částek již s Ing. Andrlem, Ph.D., probíral. Zdůraznil, že rozpočtové opatření nelze chápat jako diplomovou práci, jedná se hlavně o pracovní materiál, dotační příjmy se skutečně plánují někdy i na halře a tyto údaje jsou určeny především pro práci úředníků.

Dále se Ing. Andrlé, Ph.D., zajímal o to, kdy z dotačních příjmů (viz str. 3) – dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje pro Městskou knihovnu s regionálními funkcemi – budou pořízeny čtečky a e-knihy. Na tento dotaz odpověděla Mgr. Maršíková, ředitelka knihovny: čtečky byly nakoupeny a od začátku června jsou půjčovány klientům, informace o tom byly zveřejněny na webových stránkách knihovny. Dále padl dotaz na účelové prostředky Technických služeb Trutnov s.r.o. – nádražní most přes Úpu. Ing. Horynová upřesnila, o jaký most se jedná. Na str. 5 v oblasti Tělovýchova a zájmová činnost – umístění šachového stolce na Jiráskově náměstí, se Ing. Andrlé, Ph.D., dotazoval, zda je také plánováno umístění šachových figurek. Ing. Horynová doplnila, že se prozatím jedná pouze o šachovnici. Bude se zvažovat, zda by bylo možné figurky zájemcům zapůjčovat (např. formou spolupráce s některými podnikatelskými subjekty v této lokalitě). Následoval dotaz na snížení finančních prostředků u položky Bydlení, komunální služby a územní rozvoj (viz str. 5), dotaz zodpověděl Ing. Franc, vedoucí odboru rozvoje. Další dotaz směřoval na navýšení investičních prostředků, za které bude pořízen mapový portál T-Mapy. Dotazoval se, zda výstupy budou sloužit pouze potřebám úřadu nebo budou k dispozici i občanům. Na dotaz odpověděl Ing. Seidel, tajemník městského úřadu. Poslední dotaz (viz str. 11) Kompenzace vzniklé ztráty MHD společnosti OSNADO spol. s r. o. Ing. Andrlé, Ph.D., zpochybnil úroveň služeb poskytovaných touto společností, má také několik podnětů od cestujících, kteří nejsou spokojeni s přístupem řidičů. Mgr. Adamec uvedl, že financování dopravy není vůbec jednoduché. Je připravováno vypsání nové soutěže na poskytování přepravních služeb. Případné připomínky k práci řidičů doporučil ihned řešit buď přímo u vedení společnosti OSNADO spol. s r. o. nebo s Ing. Horynovou. Společnost OSNADO spol. s r. o., může ovlivňovat kvalitu řidičů, ale nemůže ovlivnit zájem cestujících (pokles během letních měsíců). Do budoucna má město zájem při provozování veřejné dopravy více využívat alternativní pohonné látky. Ing. Seidel doplnil informace o připravovaném vypsání veřejné soutěže.

Mgr. Duffová v návaznosti na předchozí diskuzi uvedla, že společnost OSNADO spol. s r. o., také provozuje trutnovské autobusové nádraží, na kterém vybírá vysoké částky za vjezdné (ve srovnání s dalšími městy v Královéhradeckém kraji). Zajímala se také o to, zda by mohla být přijata další opatření k zabránění dalšího vandalismu na mapách na cykloodpočívadlech (viz částka na str. 4).

Paní Řezníčková svůj dotaz směřovala na výdaje pro Stacionář pro zdravotně oslabené a tělesně postižené (viz str. 9). Domnívá se, že celková investice byla požadována vyšší. Mgr. Hendrych uvedl podrobnosti o celkové výši dotace. Záměr je investovat finanční prostředky najednou.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil.

v 16:34 přišel p. Špaček

ZM schvaluje

„Změny rozpočtu města Trutnova na rok 2016 – rozpočtové opatření č. 2“ dle předloženého návrhu.

Hlasování: 23 – 0 – 9

3b) Závěrečný účet města za rok 2015 – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec informoval o tom, že závěrečný účet města byl projednán na Finančním výboru. Dluhová služba se zvýšila ve srovnání s předchozími lety cca o 2 % vzhledem k tomu, že byly předčasně splaceny úvěry do Státního fondu rozvoje bydlení. Město hospodaří s přebytkovým rozpočtem, dokáže vytvářet i kapitálové investice. Hospodaření města bylo ověřeno auditorskou společností, byla vydána auditorská zpráva bez výhrad. Zástupci auditorské společnosti jsou přítomni na zasedání zastupitelstva. Zastupitelé se na ně mohou s případnými dotazy obracet.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil.

ZM schvaluje

celoroční hospodaření města a „Závěrečný účet města Trutnova za rok 2015“ včetně zprávy auditorské společnosti o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2015 bez výhrad.

Hlasování: 22 – 1 – 9

3c) Účetní závěrka r. 2015 – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec informoval, že případné dotazy lze směřovat na Ing. Gerega, vedoucího finančního odboru, předsedkyni Kontrolního výboru, případně auditory.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

ZM schvaluje

- účetní závěrku města Trutnova za rok 2015,
- převod výsledku hospodaření města Trutnova za rok 2015 ve výši 60.327.909,02 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

Hlasování: 30 – 0 – 2

4. Majetek města – Mgr. Hendrych

NEMOVITOSTI

Mat. 4a1 – Lhota u Trutnova čp. 6 (bývalá restaurace)

Písemný materiál

P. Šedivec reflektuje informace od občanů a firem, které mají zájem prostory restaurace pronajmout. Navrhuje materiál o prodeji stáhnout a následně ho projednat na dalším zasedání zastupitelstva. Mgr. Hendrych doplnil, že protinávrh není možné zrealizovat. V objektu je nájemce, který má platnou nájemní smlouvu. Prodejem nemovitosti by zůstala nájemní smlouva v platnosti a přešla by na nového vlastníka objektu. Zrušení této nájemní smlouvy není možné, vzhledem k tomu, že nájemce plní dojednané podmínky pronájmu. P. Šedivec se dotazoval, proč i přesto město přistupuje k prodeji tohoto majetku. Do diskuze se zapojil Mgr. Adamec a uvedl, že pro město není vhodné vlastnit restauraci. Obecní restaurace není v současné době provozovatelná, veškeré investice budou k tíži města, rekonstrukce prostor by byla velmi nákladná.

Ing. Jiránek navštívil diskusi s občany ve Lhotě u Trutnova. Domnívá se, že diskuze byla přínosná pro občany, kteří v jejím závěru vyjádřili podporu trailům (jedná se síť jednosměrných terénních stezek pro horská kola v okolí Trutnova, nástupní místo je ve Lhotě u Trutnova). Mgr. Adamec doplnil, že nemá nic proti podpoře trailů. Dle jeho názoru je třeba si uvědomit, že objekt může koupit zájemce, který zda bude chtít vybudovat něco jiného. Restaurace, zvláště v malých obcích, jsou v současné době velmi často na hraně provozovatelnosti (vysoké náklady na provoz, málo hostů). Jako vlastník nemovitosti bude muset město řešit případné opravy, rekonstrukce.

Ing. Andrlé, Ph.D., se dotazoval na postoj Ing. Diviše, vedoucí odboru životního prostředí, k problematice trailů, které jsou v honitbě. Poté navrhoval počkat na vypršení nájemní smlouvy (3 roky), vzhledem k tomu, že lze předpokládat zvýšený zájem ze strany návštěvníků trailových tratí.

Mgr. Hendrych upozornil, že restaurace je nabízena k prodeji už roku 2009, dosud nebyl žádný zájemce. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Hlasování o protinávru – stažení materiálu z programu dnešního jednání zastupitelstva.

Hlasování: 6 – 19 – 7 – protinávrh nebyl přijat

Hlasování o materiálu v původním znění

ZM schvaluje

záměr prodeje nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 11 o výměře 594 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. 6 a pozemku označeného jako p. p. 29 o výměře 314 m², vše k. ú. Lhota u Trutnova, v části obce Lhota a obci Trutnov, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 18.08.2014. Prodeji bude předcházet nové obecné zveřejnění, mimo Zásad pro prodej..., bez uplatnění 20% slevy ze sjednané ceny, bez upřednostnění nájemců, s úvodní cenou pro jednání 1.290.000,00 Kč.

Hlasování: 26 – 6 – 0 – návrh byl schválen

Mat.4a2 – Voletiny čp. 18 (bývalá restaurace)

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

ZM schvaluje

záměr prodeje nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 47 o výměře 1 034 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. 18 – objekt občanské vybavenosti a pozemku označeného jako p. p. 93/1 o výměře 1 071 m², k. ú. Voletiny, v části obce Voletiny a obci Trutnov, včetně příslušenství, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 08.08.2014. Prodeji bude předcházet nové obecné zveřejnění, mimo Zásad pro prodej..., bez uplatnění 20% slevy ze sjednané ceny, bez upřednostnění nájemců, s úvodní cenou pro jednání 2.050.000,00 Kč.

Hlasování: 31 – 0 – 1

Mat.4a3 –

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

ZM neschvaluje

prodej nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. [redacted] o výměře 418 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. [redacted] – jiná stavba, k. ú. Poříčí u Trutnova, v části obce Poříčí a obci Trutnov, včetně příslušenství, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 10.09.2015, do vlastnictví pana [redacted], za nabídnutou kupní cenu 700.000,00 Kč.

ZM schvaluje

záměr prodeje nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. [redacted] o výměře 418 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba č. p. [redacted] – jiná stavba, k. ú. Poříčí u Trutnova, v části obce Poříčí a obci Trutnov, včetně příslušenství, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 10.09.2015. Prodeji bude předcházet nové obecné zveřejnění, mimo Zásad pro prodej..., bez uplatnění 20% slevy ze sjednané ceny, bez upřednostnění nájemců, s úvodní cenou pro jednání 2.100.000,00 Kč.

Hlasování: 32 – 0 – 0

Mat.4a4 – Polská čp. 367 (bývalá podnikatelská škola)

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec uvedl, že vinou předchozího nájemce došlo ke vzniku škody během zimy (popraskání topení, rozvodů vody). Vzniklá škoda byla soudním znalcem odhadnuta na cca 4 mil. Kč a její náhrada bude uplatňována u pojišťovny.

Paní Řezníčková ještě znovu dotazovala na vymáhání škody (škoda bude vymáhána od pojišťovny, ta ji následně bude vymáhat na nájemci).

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., se v návaznosti na jednání krajského zastupitelstva dotazoval, jaký je záměr využití budovy u nových zájemců. Mgr. Adamec krátce seznámil se zamýšlenými záměry v této lokalitě města.

Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil.

ZM schvaluje

prodej nemovité věci – pozemku označeného jako st. p. 3672 o výměře 481 m², jehož součástí je ve smyslu ust. § 506 OZ stavba čp. 367 v k. ú. a obci Trutnov, v rozsahu znaleckého posudku ze dne 23.05.2014, do spoluvlastnictví společnosti POLIKLINIKA MASARYKŮV DŮM s.r.o., Palackého 201, Trutnov, IČ 25949250 a společnosti PCstorm s.r.o., Sokolovská 284, Trutnov, IČ 28299787, každé jednu ideální polovinu nemovité věci, za nabídnutou celkovou kupní cenu 8.500.000,00 Kč.

Hlasování: 31 – 0 – 1

Mat.4a5 – Výkup nemovitých věcí v k. ú. HSM od SK Horní Staré Město, z. s.

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Pan Šedivec se odvolával na poslední zasedání zastupitelstva, ve kterém bylo schvalováno poskytnutí dotace s. k. mj. na provoz areálu a jeho údržbu. Uvedená částka mu přijde neadekvátní, navíc společně se sportovišti město bude vykupovat restauraci (to mu přijde v rozporu s rozpravou k materiálu M4a1). Mgr. Adamec uvedl, že ocenění bylo provedeno na základě znaleckých posudků.

Ing. Hojný, odbor majetku města, uvedl, že na nemovité věci, které chce město vykoupit, nebyla poskytnuta žádná dotace, město do tohoto majetku nic neinvestovalo, resp. byla investice odečtena (bylo prověřeno).

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., nesouhlasí s informacemi Ing. Hojného. Uvedl, že na předchozích zasedáních zastupitelstva bylo schváleno poskytnutí dotace na výstavbu plotu, který dle důvodové zprávy město nyní vykupuje. Uvítal by seznámení se s obsahem znaleckého posudku, aby se předešlo situaci, kdy město bude investovat do nemovitostí dvakrát. Mgr. Adamec uvedl, že to není problém. Domnívá se, že to však není vhodné řešit v průběhu jednání zastupitelstva. Dle jeho názoru může být materiál schválen na zářijovém zasedání zastupitelstva.

Bc. Mečíř se domnívá, že se může jednat o plot, který byl vybudován u tenisových kurtů. Také by uvítal možnost seznámit se s jednotlivými položkami ve znaleckém posudku.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., vzhledem k předchozí rozpravě navrhl přerušování projednávání tohoto bodu na dnešním jednání zastupitelstva. Upozornil na to, že zastupitelé jsou povinni postupovat s péčí řádného hospodáře. Nemá nic proti výkupu, ale chce si být opravdu jist, že se nebude vykupovat majetek, do kterého město již investovalo. Doporučil také problematiku projednat v Komisi pro sport a využití sportovních zařízení. Do rozpravy se již nikdo nepřihlásil.

Podán procedurální návrh – přerušování projednávání materiálu a jeho doplnění na další zasedání zastupitelstva města

Hlasování o protinávru: 25 – 0 – 6 (1) – procedurální návrh schválen

POZEMKY

Mat. 4b1 – 14 bodů

Písemné materiály. Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., požaduje samostatnou rozpravu a hlasování o bodu 3. Další materiály budou schvalovány jako celek. Žádné dotazy nebyly, rozprava byla ukončena.

Hlasování o bodech 1, 2, 4-13 (tj. bez bodu 3)

p. p. ■■■, st. p. ■■■, k. ú. Dolní Staré Město

ZM schvaluje

prodej p. p. ■■■ (588 m²) a st. p. ■■■ (79 m²) v k. ú. Dolní Staré Město manž. ■■■ za kupní cenu ve výši 421,00 Kč/m² + DPH. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem, mimo daně z nabytí nemovitých věcí.

p. p. 64/7, k. ú. Dolní Staré Město

ZM schvaluje

prodej části p. p. 64/7 (cca 48 m²) v k. ú. Dolní Staré Město společnosti BOS auto s.r.o., za kupní cenu ve výši 600,00 Kč/m² + DPH, k zajištění vjezdu k novostavbě autosalonu. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

p. p. [REDACTED], k. ú. Trutnov

ZM neschvaluje

prodej p. p. [REDACTED] (1 289 m²) v k. ú. Trutnov manž. [REDACTED] za kupní cenu ve výši 400,00 Kč/m² k zahrádkářským účelům.

p. p. [REDACTED], k. ú. Horní Staré Město

ZM schvaluje

výkup části p. p. [REDACTED] (nově zaměřené jako p. p. [REDACTED] o výměře 31 m²), v k. ú. Horní Staré Město, včetně sousoší Nejsvětější Trojice, od manž. [REDACTED] za kupní cenu ve výši 1.550,00 Kč. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

p. p. [REDACTED], k. ú. Voletiny

ZM schvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 78 m²) v k. ú. Voletiny manž. [REDACTED] za kupní cenu ve výši 150,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

st. p. 71, k. ú. Bezděkov u Trutnova

ZM schvaluje

prodej st. p. 71 (21 m²) v k. ú. Bezděkov u Trutnova České republiky, s právem hospodařit s majetkem státu pro Povodí Labe, státní podnik za kupní cenu dle znaleckého posudku, tj. ve výši 7.930,00 Kč, jako pozemek pod vodním dílem. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

p. p. [REDACTED], k. ú. Bojiště u Trutnova

ZM schvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 152 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova manž. [REDACTED] za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

p. p. [REDACTED], k. ú. Bojiště u Trutnova

ZM schvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 115 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova manž. [REDACTED] za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

p. p. [REDACTED], k. ú. Bojiště u Trutnova

ZM schvaluje

prodej p. p. [REDACTED] (19 m²) v k. ú. Bojiště u Trutnova manž. [REDACTED] za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

p. p. 249/2 a další, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

bezúplatný převod části p. p. 249/2 (cca 65 m²), p. p. 2553/5 (37 m²) a p. p. 2882 (136 m²) v k. ú. Trutnov ve vlastnictví města Trutnova na Královéhradecký kraj. Náklady spojené s převodem hradí nabyvatel.

p. p. [REDACTED], k. ú. Oblanov

ZM neschvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (cca 50 m²) v k. ú. Oblanov manž. [REDACTED].

p. p. [REDACTED], k. ú. Trutnov

ZM neschvaluje

prodej části p. p. [REDACTED] (celkem cca 95 m²) v k. ú. Trutnov p. [REDACTED] za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m².

Hlasování o bodech č.1, 2, 4-13: 31 – 0 – 1

Zahájena samostatná rozprava k bodu č. 3

Ing. Andrlé, Ph.D., se v souvislosti s žádostí žadatelů dotazoval, zda jim byla nabídnuta možnost směny daného pozemku. Dle územního plánu se v dané lokalitě má stavět dálniční obchvat. Ing. Hojný jednal se zástupci žadatele, opíral se o stanovisko odboru rozvoje. Město nechce prodávat pozemek, pokud by ho mohlo v budoucnu potřebovat. Směna pozemku řešena s žadateli nebyla. Ing. Andrlé, Ph.D., by uvítal zahájení jednání s žadateli o směně. Mgr. Hendrych si není jist, zda ze strany žadatelů existuje zájem o směnu. Mgr. Adamec doplnil, že o směnu by měli usilovat sami zájemci, ne zastupitelé. Další dotazy nebyly.

p. p. [REDAKCE] k. ú. Trutnov

ZM neschvaluje

prodej části p. p. [REDAKCE] (cca 1 562 m²) v k. ú. Trutnov paní [REDAKCE] a [REDAKCE].

Samostatné hlasování o bodu č. 3: 31 – 0 – 1

P. Šedivec upozornil, že v úvodním slovu Mgr. Hendrych chybně uvedl počet schvalovaných materiálů. Písemné materiály obsahují celkem 14 bodů.

Na základě této procedurální poznámky bylo zařazeno samostatné hlasování o bodu č. 14.

p. p. 2625/1, k. ú. Trutnov

ZM bere na vědomí,

že usnesení č. 2010-253/5 ze dne 13.12.2010 nebylo realizováno z důvodu na straně společnosti MONOCON s. r. o.

Samostatné hlasování o bodu č. 14: 32 – 0 – 0

Mat. 4b2 – 1 bod

Písemný materiál. Zahájena rozprava, dotazy nebyly.

p. p. [REDAKCE], k. ú. Trutnov a další

ZM schvaluje

uzavření „Smlouvy o vzdání se práva na náhradu škody vzniklé na pozemcích a stavbách na nich umístěných“ s vlastníkem pozemků panem [REDAKCE] za následujících podmínek:

- stavebník zajistí nejpozději do 2 měsíců ode dne podpisu smlouvy, aby vzdání se práva bylo zapsáno do katastru nemovitostí,
- město na základě písemného oznámení o zápisu vzdání se práva na náhradu škody a pokud tomu nebudou bránit jiné skutečnosti, poskytne stavebníkovi do 30 pracovních dnů souhlasné stanovisko k vydání dodatečného stavebního povolení pro stavbu „Trutnov-stavební úpravy objektů pro změny užívání dvou garáží na autodílnu + přístavby“.

Hlasování: 32 – 0 – 0

Mat. 4b3 – 3 body

Písemné materiály. Zahájena rozprava. Žádné dotazy nebyly, materiály schvalovány jako celek.

p. p. [REDAKCE] a p. p. [REDAKCE], k. ú. Babí

ZM schvaluje

zřízení úplatného věcného břemene ve prospěch města Trutnova na části p. p. [REDAKCE] a části p. p. [REDAKCE] v k. ú. Babí v majetku paní [REDAKCE], za účelem umístění a provozování vrchního kabelu veřejného osvětlení v rozsahu 61 m². Jednotková cena činí 33,33 Kč/m². Veškeré náklady spojené se zřízením věcného břemene uhradí oprávněný.

p. p. [REDAKCE], k. ú. Babí

ZM schvaluje

zřízení bezúplatného věcného břemene ve prospěch města Trutnova na části p. p. [REDAKCE] v k. ú. Babí v majetku manželů [REDAKCE], za účelem umístění stožáru veřejného osvětlení a části vrchního kabelového vedení v rozsahu 3 m². Veškeré náklady spojené se zřízením věcného břemene uhradí oprávněný.

p. p. ■■■■, k. ú. Babí

ZM schvaluje

zřízení bezúplatného věcného břemene ve prospěch města Trutnova na části p. p. ■■■■ v k. ú. Babí v majetku manželů ■■■■, za účelem umístění vrchního kabelového vedení veřejného osvětlení v rozsahu 5 m². Veškeré náklady spojené se zřízením věcného břemene uhradí oprávněný.

Hlasování: 32 – 0 – 0

Mat. 4b4 – 4 body

Písemné materiály. Zahájena rozprava. Dotazy nebyly, materiály hlasovány jako celek.

p. p. 2103 a 1964/6, k. ú. Trutnov

ZM bere na vědomí

nererealizování usnesení 2009-224/4 ze dne 29.09.2009 na převod pozemků pro stavbu „Stezka pro pěší a cyklisty, Trutnov – Volanov“ z důvodu jiných investičních priorit města.

p. p. 80/1 a další, k. ú. Babí

ZM bere na vědomí

nererealizování převodu p. p. 80/1, p. p. 2757/1 a p. p. 2757/2 v k. ú. Babí na město Trutnov dle usnesení ZM č. 2012-117/3 z důvodu na straně převádějícího.

část p. p. 421/4, k. ú. Dolní Staré Město

ZM schvaluje

bezúplatný převod části p. p. 421/4 (cca 15 m²) k. ú. Dolní Staré Město z ČR s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Státní pozemkový úřad do majetku města Trutnova. Jedná se o pozemek pod částí komunikace města. Náklady spojené s převodem hradí nabyvatel.

p. p. 701/12 a p. p. 701/1, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej p. p. 701/12 (561 m²) a p. p. 701/1 (1 272 m²) v k. ú. Trutnov do spoluvlastnictví společností PCstorm s.r.o. a POLIKLINIKA MASARYKŮV DŮM s.r.o., jako zázemí k budově čp. 367 na st. p. 3672, k. ú. Trutnov za kupní cenu ve výši 1.877.200,00 Kč s tím, že veškeré náklady spojené s převodem hradí kupující.

Hlasování: 31 – 0 – 1

Mat. 4b5 – 2 body

Písemné materiály. Zahájena rozprava, dotazy nebyly. Materiály hlasovány jako celek.

p. p. ■■■■ a další, k. ú. Debrné a další

ZM schvaluje

směnu části p. p. ■■■■ (nově dle GP p. p. ■■■■ – 12 m²), části p. p. ■■■■ (nově dle GP p. p. ■■■■ – 29 m²), části p. p. ■■■■ (nově dle GP p. p. ■■■■ – 18 m²) v k. ú. Debrné, části p. p. ■■■■ (nově dle GP p. p. ■■■■ – 1 m²) a části p. p. ■■■■ (nově dle GP p. p. ■■■■ – 129 m²) v k. ú. Starý Rokytník ve vlastnictví p. ■■■■, p. ■■■■ a p. ■■■■ za p. p. ■■■■ (196 m²) v k. ú. Debrné, ve vlastnictví města Trutnova. Směna proběhne bez finančního vyrovnání, náklady spojené s převodem hradí město Trutnov. Daň z nabytí nemovitých věcí hradí smluvní strany samostatně.

st. p. ■■■■, st. p. ■■■■, k. ú. Trutnov

ZM schvaluje

prodej části st. p. ■■■■ (cca 1 m²) a části st. p. ■■■■ (cca 9 m²) v k. ú. Trutnov p. ■■■■ za kupní cenu ve výši 300,00 Kč/m² k rozšíření vlastních pozemků. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem.

Hlasování: 32 – 0 – 0

V 17:18 vyhlášena přestávka, začátek dalšího jednání stanoven na 17:30 h. Jednání zahájeno v 17:30, za účasti 32 zastupitelů.

5. Dotace – Mgr. Adamec

5a) Dotace OSTATNÍ (nad 50.000,00 Kč) – Mateřské centrum KAROLínka z. s. – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Ing. Andrie, Ph.D., se dotazoval na možnou spoluúčasť žadatele a zda nákup mobilního promítacího plátna a dataprojektoru je pro činnost mateřského centra nezbytný.

Mgr. Adamec uvedl, že nedokáže zhodnotit potřeby žadatele, z výše částky lze odvodit, že se jedná pouze o příspěvek na nákup promítací techniky. Ing. Andrie, Ph.D., se domnívá, že žadatel by měl zdůvodnit využití finančních prostředků. Mgr. Adamec doplnil, že každý zastupitel si musí zvážit, zda žádost o příspěvek při hlasování podpoří nebo ne. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

ZM schvaluje

- dotaci ve výši 15.000,00 Kč pro Mateřské centrum KAROLínka z. s., IČ 69863938, Školní 13, 541 01 Trutnov, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 3.5. Ostatní dotace výše nedefinované – pořízení mobilního promítacího plátna a dataprojektoru,
- veřejnoprávní smlouvu pro Mateřské centrum KAROLínka z. s., IČ 69863938, Školní 13, 541 01 Trutnov, v předloženém znění.

Hlasování: 31 – 0 – 1

5b) Dotace OSTATNÍ (nad 50 000,00 Kč) – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava, žádné dotazy nebyly. Materiál hlasován jako celek.

ZM schvaluje

- dotaci ve výši 30.000,00 Kč pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 3.2. Dotace na činnost v oblasti sociálních služeb – nákup zdravotních pomůcek do stávající půjčovny pro občany města Trutnova, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov, v předloženém znění, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- dotaci ve výši 45.000,00 Kč pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 3.2. Dotace na činnost v oblasti sociálních služeb – činnost Centra dobrovolníků – „Dobrovolnický program ŠTĚPÁN“ a „Dobrovolnický program MICHAELA“ (podpora zázemí pro dobrovolníky, nákup ochranných pomůcek, zajištění pomůcek a materiálu k doučování a volnočasovým aktivitám dětí), za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov, v předloženém znění, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- dotaci ve výši 30.000,00 Kč pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 3.2. Dotace na činnost v oblasti sociálních služeb – činnost sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi „ZVONEK pro rodinu“, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- veřejnoprávní smlouvu pro Oblastní charitu Trutnov, IČ 43465439, Dřevařská 332, 541 03 Trutnov, v předloženém znění, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- dotaci ve výši 90.000,00 Kč pro Krkonoše – svazek měst a obcí, IČ 70157898, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 3.5. Ostatní dotace výše nedefinované – úhrada výdajů spojených s provozem "Krkonošských cyklobusů", za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- veřejnoprávní smlouvu pro Krkonoše – svazek měst a obcí, IČ 70157898, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí, v předloženém znění, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města.

Hlasování: 32 – 0 – 0

5c) Dotace SPORT (nad 50 000,00 Kč) – TUarch, z.s. – Mgr. Hendrych

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Adamec krátce představil tento projekt. Jedná se o celorepublikový projekt, který považuje za přínosný.

Paní Řezníčková podporuje záměry projektu, seznámila se s aplikací a doufá, že bude mít pro město nějaký smysl a přinese určitá vylepšení. Zajímala se, zda bude možná prezentace výstupů projektu na dalším zasedání zastupitelstva (viz důvodová zpráva písemného materiálu). Uvítala by bližší

informace, vzhledem k tomu, že případnou realizaci návrhů bude financovat město a o financování budou rozhodovat zastupitelé.

Mgr. Adamec uvedl, že 23.07.2016 bude veřejná výstava. Doporučil všem zastupitelům ji navštívit. Výstupy se bude město určitě zabývat, bude nutné zvážit předložené nápady a možnosti jejich realizace. Uvedl, že výstupy budou projednány v Komisi architektů. Je nutné skutečně počkat na výstupy a na základě nich dále postupovat.

MgA. Kasík se domnívá, že pokud budou mít zastupitelé zájem, mohou se spojit přímo s Ing. arch. Janem Veisserem, členem spolku, který bude rád prezentovat výsledky projektu.

Další dotazy nebyly, rozprava ukončena.

ZM schvaluje

- dotaci ve výši 100.000,00 Kč pro TUarch, z.s., IČ 04693213, Ivana Olbrachta 111, 541 01 Trutnov, na účel v kategorii OSTATNÍ odst. 3.5. Ostatní dotace výše nedefinované – projekt „Městské zásahy Trutnov 2016“ – částečná úhrada výdajů spojených se zajištěním realizace projektu, propagací, s pořádáním přednášek, projekce, workshopu a výstavou návrhů, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,

- veřejnoprávní smlouvu pro TUarch, z.s., IČ 04693213, Ivana Olbrachta 111, 541 01 Trutnov, v předloženém znění, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města.

Hlasování: 32 – 0 – 0

5d) Dotace SPORT (nad 50 000,00 Kč) – TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s. – Mgr. Hendrych

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Hendrych seznámil zastupitele s předkládaným materiálem. Úvodní vystoupení Mgr. Hendrycha následně doplnil starosta města. Na začátku kalendářního roku byla ve společnosti BK-servis s.r.o., provedena veřejnosprávní kontrola. Na základě výsledků veřejnosprávní kontroly nebyla v letošním roce poskytnuta této společnosti žádná finanční podpora ze strany města. I přesto, že město finančně družstvo nepodporovalo, pokračovalo v zápasech (klub v první lize obsadil 3. místo). Nebyly hrazeny závazky vůči hráčkám, trenérům, realizačnímu týmu. V předkládaném materiálu se řeší přechod basketbalového týmu a jeho následné fungování pod TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s. Jedná se o mimořádně složitou situaci, snahou je zachování týmu. Financování profesionálního sportu má být dle jeho názoru řešeno zcela jinak. Basketbalovému klubu bude ukončena finanční podpora jednoho z velkých sponzorů.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., souhlasí s názorem starosty, že financování profesionálního sportu má být realizováno jinými způsoby. V předkládaném materiálu se mu nelíbí uhrazení dlužných odměn pro hráčky, nesouhlasí s finanční podporou města za ubytování hráček a realizačního týmu. Obává se toho, že vznikne precedent, který by mohli využít další profesionální sportovci, kteří se případně ocitnou v tíživé situaci. To by měl hradit dle jeho názoru generální sponzor. Z těchto důvodů nebude hlasovat pro schválení předkládaného záměru. Zastupitelstvo by mělo postupovat s péčí dobrého hospodáře.

Mgr. Adamec domnívá se, že je nutné vyřešit situaci, která v trutnovském basketbalu nastala. Město bylo zainteresováno do aktivit prvotřížového basketbalového družstva a na řešení mimořádné situace by se dle jeho názoru město jako sponzor mělo podílet.

P. Šedivec uvedl, že jednatel společnosti BK-servis s.r.o., pan Braun, je dosud členem Komise pro sport a využití sportovních zařízení. Dává návrh na jeho odvolání z této komise. V minulosti podporoval propagaci sportu formou reklamy. Osobně má problém, že v letech 2013-2015 byla TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., valnou hromadou společností BK-servis,s.r.o., plnila tedy funkci kontrolního orgánu. Právě v těchto letech byla odhalena veřejnosprávní kontrolou určitá pochybení. Má problém, že by TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., měla spravovat licenci basketbalového klubu. Přístup pan Smilnického považuje za jeho jakési osobní hrdinství. Proto se při hlasování o tomto materiálu zdrží.

Mgr. Adamec krátce pohovořil o vývoji v TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s. Mgr. Hendrych doplnil příspěvek p. Šedivce. O zmiňovaném období přímo hovořil s p. Smilnickým a je si vědom toho, že ve zmiňovaném období došlo k razantním změnám ve vedení TJ LOKOMOTIVA Trutnov, z. s.

V 17:58 odešel Mgr. Géc, vrátil se v 18:04

Ing. Andrlé, Ph.D., navrhuje další řešení dané situace: společnost BK-servis s.r.o., je pro něj nepřehledným subjektem a osobně s ní nechce mít nic společného. Souhlasí s názorem PhDr. JUDr. Ondráčka, Ph.D., že by město nemělo financovat dlužné platy hráčkám. Dle jeho názoru basketbal nezanikne, ale basketbalový tým sestoupí do 3. ligy. Doporučoval by hráčkám vymáhat nevyplacené odměny soudní cestou.

P. Špaček uvedl, že klub ČSSD již dříve upozorňoval na problémy s financováním sportu. Obává se proto dalšího fungování basketbalového klubu. Rád by věděl, jak dlouho je TJ LOKOMOTIVA Trutnov, z. s., ochotna tuto činnost vykonávat. Obává se, že po nějakém čase bude licence převedena na soukromou společnost a nastanou znovu stejné problémy.

Mgr. Adamec si neumí představit mít sportovní klub ve vlastnictví města.

P. Šedivec se přesně neorientuje v problematice penále. Proto se seznámil s obsahem standardní veřejnoprávní smlouvy, zastupitelům citoval příslušná usnesení vztahující se k této problematice.

Mgr. Křemenský uvedl, že ze strany města se finanční prostředky poskytují formou veřejnoprávní smlouvy. Jakékoliv porušení této smlouvy se definuje jako porušení rozpočtové kázně, které vede k vrácení poskytnuté dotace a vyměření penále. Došlo však k úpravě legislativy, která předchází ustanovení zmírnila. Město mělo uzavřenou smlouvu o reklamních službách, která obsahovala kalendář jednotlivých plateb (vyplaceny 3 platby, potom na základě výsledků veřejnosprávní kontroly bylo pozastaveno). V předkládaném materiálu jsou všechny závazky vůči městu vyrovnány (Ize se dohadovat, co bude dál se společností BK-servis s.r.o.). Vyrovnání vzájemných závazků města Trutnova a společnosti BK-servis s.r.o., bylo smluvně ujednáno.

P. Šedivec se i přesto domnívá se, že penále by mělo být účtováno.

v 18:19 odešel Ing. Přívratský, Bc. Měčír, Ing. Přívratský se vrátil v 18:20, Bc. Mečír se vrátil v 18:21

P. Špaček uvedl, že vize TJ LOKOMOTIVA, z. s., se mu líbí. Polemizoval by o tom, že vlastnictví prvoligového klubu by bylo ve vlastnictví města nerealizovatelné.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., připomněl historický vznik společnosti BK-servis s.r.o., vzhledem k tomu, že TJ LOKOMOTIVA, z. s., vyčerpala podporu de minimis. Dá se předpokládat, že do budoucna může nastat stejný problém a basketbalový tým se znovu dostane do nynějších problémů.

Ing. Andrlé, Ph.D., připomněl, že i když sportovní klub sestoupí v soutěži, tak fanoušci zůstanou.

Paní Řezníčková podotkla, že se touto situací zabývala. Poděkovala za spolupráci vedení města. Mrzí ji, že pochybnosti o činnosti BK-servis s.r.o., na které bylo již v minulosti upozorňováno, se nezajímá Kontrolní výbor.

MgA. Kasík polemizoval o příspěvku Ing. Andrlého, Ph.D., zda v případě sestupu do nižší ligy zůstane zachována fanouškovská základna (uvedl příklad Kladna, kde tomu tak nebylo). Zaujal ho námět p. Špačka, zda je možné, aby sportovní klub vlastnilo přímo město. Osobně by uvítal financování sportu, ale i kultury, více ze soukromých zdrojů. Prvoligové družstvo přinese městu také další efekty, které je nutné zhodnotit. Navrhované řešení považuje za určitý kompromis při řešení vzniklé a obtížné situace.

Mgr. Křemenský uvedl, jak bylo postupováno v oblasti penále, citoval příslušnou legislativu. Doplnil, že smlouvy s hráčky nejsou klasickým pracovní právním vztahem.

v 18:31 odešel p. Lhoták, vrátil se v 18:33

Paní Řezníčková technická otázka k převodu licence a práv. Proč ZŠ Komenského nebude vymáhat úroky z prodlení. V následné diskusi objasnil Mgr. Křemenský.

P. Ondráško se dotazoval, kdo tedy přesně způsobil škodu, zajímal se také o způsob řešení dluhů (aby to bylo také zřejmé pro veřejnost). Všeobecně se prý hovoří o tom, že společnost BK-servis s.r.o., měla určité problémy a i přesto Kontrolní výbor nekonal. Apeluje na vedení města, aby podnikalo příslušné kroky.

Mgr. Adamec upozornil, že je nutné uvádět pravdivé a ověřené informace. Pan Braun se zástupci města nejednal, na nesrovnalosti v účetních dokladech se přišlo během veřejnosprávní kontroly.

Mgr. Hendrych se odvolal na předložený materiál, kde je vše popsáno.

Ing. Andrlé, Ph.D. odvolal se na vystoupení MgA. Kasíka, dává na zvážení, zda proplácet dlužné platy hráčkám klubu.

J. Špaček reagoval na příspěvek MgA Kasíka o financování sportu ze soukromých zdrojů. Je pro něj důležité, aby se z toho všichni poučili. Není mu jasné, jaký bude další osud společnosti BK-servis s.r.o.

Mgr. Horčíčka uvedl, že na řešení situace vedení ZŠ Komenského spolupracovalo s vedením města.

Do rozpravy se nikdo další nepřihlásil.

ZM bere na vědomí

- zprávu o způsobu čerpání finančních příspěvků a dotací společností BK-servis s.r.o., Na Nivách 568, 541 01 Trutnov, IČ 28800702, za období 2013–2015.

ZM schvaluje

- subjekt TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Na Nivách 568, 541 01 Trutnov, jako subjekt, se kterým bude uzavřena smlouva o poskytování reklamních a propagačních služeb v rámci stimulace veřejnosti ke sportu,

- dotaci ve výši 1.368.361,16 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Na Nivách 568, 541 01 Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti, kterým je úhrada

- dluhů za společnost BK-servis s.r.o., IČ 28800702, Na Nivách 568, 541 01 Trutnov, převzatých na základě Smlouvy o převodu licence, práv a převzetí dluhu ze dne 08.06.2016, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Na Nivách 568, 541 01 Trutnov, v předloženém znění, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
 - dotaci ve výši 439.400,00 Kč pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Na Nivách 568, 541 01 Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti, kterým jsou provozní výdaje A týmu, hrajícího nejvyšší republikovou soutěž v basketbalu žen – Ženskou basketbalovou ligu, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
 - veřejnoprávní smlouvu pro TJ LOKOMOTIVA TRUTNOV, z. s., IČ 47462965, Na Nivách 568, 541 01 Trutnov, v předloženém znění, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města.

Hlasování: 26 – 2 – 4

v 18:47 odešel Ing. Andrlé, Ph.D.

5e) Dotace SPORT (nad 50 000,00 Kč) – navýšení dotace pro DTJ Trutnov – Mgr. Hendrych

Písemný materiál. Zahájena rozprava, žádné dotazy nebyly.

ZM schvaluje

- navýšení dotace o částku 55.100,00 Kč pro DTJ Trutnov, IČ 43463045, Trutnov, na účel určený žadatelem v individuálně podané žádosti, kterým je sportovní činnost florbalového oddílu/klubu FBC Trutnov a činnost Rytířů Trutnov - klubu provozujícího pákařské sporty – T-ball, coach-pitch, baseball, softball a slowpitch, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě pro DTJ Trutnov, IČ 43463045, Trutnov, v předloženém znění, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města.

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

5f) Dotace SPORT (nad 50.000,00 Kč) TJ Trutnov-Poříčí – Mgr. Hendrych

Písemný materiál. Zahájena rozprava, dotazy k materiálu nebyly.

ZM schvaluje

- dotaci ve výši 119.263,00 Kč pro TJ Trutnov-Poříčí, IČ 22610600, Náchodská 18, 541 01 Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.3. Dotace na činnost sportovních organizací – sportovní činnost oddílů v roce 2016, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ Trutnov-Poříčí, IČ 22610600, Náchodská 18, 541 01 Trutnov, v předloženém znění, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- dotaci ve výši 53.120,00 Kč pro TJ Trutnov-Poříčí, IČ 22610600, Náchodská 18, 541 01 Trutnov, na účel v kategorii SPORT odst. 1.3. Dotace na činnost sportovních organizací – refundace úhrady nájemného za užívání sportovních zařízení v roce 2016, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města,
- veřejnoprávní smlouvu pro TJ Trutnov-Poříčí, IČ 22610600, Náchodská 18, 541 01 Trutnov, v předloženém znění, za podmínky schválení rozpočtové změny v zastupitelstvu města.

Hlasování: 31 – 0 – 0 (1)

Ing. Andrlé, Ph.D , se vrátil v 16:51

6. Dobrovolný svazek obcí Královská věnná města – Mgr. Hendrych

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

ZM bere na vědomí

- zprávu o činnosti dobrovolného svazku obcí Královská věnná města (DSO KVM),
- závěrečný účet DSO KVM za rok 2015,
- zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření DSO KVM za rok 2015.

Hlasování: 32 – 0 – 0

7. Dotace na technickou a dopravní infrastrukturu – Ing. Horynová

Písemný materiál. Zahájena rozprava k tomuto bodu.

Ing. Andrlé, Ph.D., požádal o vysvětlení dotačního programu. Dotaz zodpověděla Ing. Horynová. Rozprava ukončena.

ZM schvaluje

poskytnutí dotace na technickou a dopravní infrastrukturu za účelem podpory bytové výstavby ve výši 80.000,00 Kč na jednu bytovou jednotku paní [REDAKCE], 541 01 Trutnov.

ZM souhlasí

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s paní [REDAKCE] [REDAKCE], za předpokladu doložení všech potřebných dokladů.

Hlasování: 32 – 0 – 0

8. Mikroprojekt „Krajina domova a její příběhy“ – Ing. Horynová

Písemný materiál. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

ZM schvaluje

- podání žádosti o dotaci na mikroprojekt "Krajina domova a její příběhy", dále jen "projekt", v Programu Interreg V - A Česká republika - Polsko 2014-2020, Fond mikroprojektů, dále jen "program", a to jako Vedoucí partner,
- vyčlenění finančních prostředků na předfinancování výdajů trutnovské části projektu, dotačně nekrytých uznatelných výdajů a na financování neuznatelných výdajů, to vše v souhrnné výši 0,7 mil. Kč,
- podpis Dohody o spolupráci na projektu v souladu s požadavky programu s partnerem projektu Gmina Miasto Świdnica.

Hlasování: 27 – 0 – 5

9. Mikroprojekt „I malé je krásné“ – Ing. Horynová

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Ing. Andrlé, Ph.D., ocenil přínos projektu. Dotazoval se, kdo bude hlavním organizátorem za město Trutnov a jak budou prezentovány výstupy projektu. Dotaz zodpověděla Ing. Horynová. Další dotazy nebyly.

ZM schvaluje

- podání žádosti o dotaci na mikroprojekt "I malé je krásné", dále jen "projekt", v Programu Interreg V - A Česká republika - Polsko 2014-2020, Fond mikroprojektů, dále jen "program", městem Trutnovem jako partnerem projektu,
- vyčlenění finančních prostředků na předfinancování výdajů trutnovské části projektu, dotačně nekrytých uznatelných výdajů a na financování neuznatelných výdajů, to vše v souhrnné výši 0,6 mil. Kč,
- podpis Dohody o spolupráci na projektu v souladu s požadavky programu s Vedoucím partnerem Podzvičinsko, z. s. a partnerem projektu Gmina Miasto Świdnica.

Hlasování: 32 – 0 – 0

10. Organizační a pracovní řád Městské policie Trutnov – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., ocenil vysokou úroveň předkládaného organizačního a pracovního řádu.

Ing. Andrlé, Ph.D., vnesl dotaz k čl. 6: proč se vzdáváme práva testovat uchazeče, který byl na pozici strážníka v jiné obci; proč se po uplynutí zkušební doby uzavírá pracovní poměr na dobu neurčitou. Dotaz zodpověděl Mgr. Svoboda, ředitel Městské policie Trutnov.

J. Špaček potvrdil, pracovní poměr může být uzavřen na dobu určitou. Zastává názor, že je vhodné pro zaměstnance uzavírat na dobu neurčitou. Paní Řezníčková uvedla, že uzavření pracovního poměru na dobu neurčitou chápe jako dobrou vůli zaměstnavatele a také určitý benefit pro zaměstnance. Také ocenila vysokou úroveň obsahu směrnice.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

ZM schvaluje

organizační opatření č. 1/2016 Organizační a pracovní řád Městské policie Trutnov dle předloženého návrhu.

Hlasování: 32 – 0 – 0

11. Změny ve vybraných základních školách – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava. Další dotazy nebyly.

ZM schvaluje

- dodatek č. 2 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola, Trutnov 3, Náchodská 18, IČ 64201171, kterým se: a) ke dni 31.08.2016 ruší předmět činnosti školní jídelna-výdejna, b) ke dni 31.08.2016 ruší odloučené pracoviště Voletiny 1, 541 03 Trutnov 3, c) ke dni 01.09.2016 rozšiřuje předmět činnosti o školní klub, d) ke dni 01.09.2016 upravuje příloha zřizovací listiny vymezující majetek ve vlastnictví zřizovatele svěřený organizaci k hospodaření,
- dodatek č. 3 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení, Trutnov 3, Voletiny 1, IČ 70886598, kterým se: a) ke dni 01.09.2016 rozšiřuje předmět činnosti o školní jídelnu-výdejnu, b) ke dni 01.09.2016 upravuje příloha zřizovací listiny vymezující majetek ve vlastnictví zřizovatele svěřený organizaci k hospodaření.

Hlasování: 32 – 0 – 0

12. Zástupce města v obchodních společnostech – Mgr. Adamec

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Jedná se o změnu, která byla vynucena zdravotním stavem JUDr. Petra Jiráňka. Paní Řezníčková upozornila, že v zaslaných tištěných materiálech není nakopírován rezignační dopis. Bc. Mečíř doplnil, že v dokumentovém portálu je příloha zveřejněna. Požádala o krátké představení navrhovaného člena z řad ČSSD. Na položený dotaz odpověděl p. Špaček.

Další dotazy nebyly.

ZM bere na vědomí

rezignaci pana JUDr. Petra Jiráňka na funkci člena dozorčí rady Technických služeb Trutnov, s. r. o., IČ 25968084, Šikmá 371, Trutnov,

ZM navrhuje

p. Petra Illnera jako člena dozorčí rady společnosti Technické služby, s. r. o., IČ 25968084, Šikmá 371, Trutnov.

Hlasování: 29 – 0 – 3

13. Kontrolní výbor – výsledky kontrol za 1. pololetí 2016 – Mgr. Hásek

Písemný materiál. Zahájena rozprava.

Mgr. Bc. Hásek uvedl, že Kontrolní výbor je otevřen jakýmkoliv námětům pro kontrolní činnost.

Ing. Jiránek se vrátil k veřejnosprávní kontrole v TIC. Uvítal by, aby město, jako zřizovatel, apelovalo na své organizace, aby se snažily v co největší míře využívat služby místních podnikatelských subjektů.

Paní Řezníčková nechce reagovat na zápisy ke kontrole. Dává podnět k veřejnosprávní kontrole v DTJ, z.s. Další dotazy k materiálu nebyly.

ZM bere na vědomí

zápisy o kontrole č. 1-2016, 2-2016, 3-2016, 4-2016 kontrolního výboru.

Hlasování: 28 – 0 – 2 (2)

14. Různé

Dotazy zastupitelů

Paní Řezníčková

Požádala o sdělení bližších informací týkající se situace na ubytovně Úsvit. Dle informací, které má k dispozici, prodal vlastník budovy zájemcům byty, ale nejedná se o byty, ale o pokoje na ubytovně. Aby došlo ke zlegalizování tohoto stavu, má být údajně provedena změna územního plánu.

Mgr. Adamec odpověděl, že o této věci nemá žádné informace. Doplnil ho p. Kotlovský, odbor výstavby. Uvedl, že na základě podnětu od Hasičského záchranného sboru byl v daných prostorech vykonán státní dozor, na jednání byli pozváni všichni vlastníci. V současné době probíhá zjišťování mezi stavebním a katastrálním úřadem. Připustil, že jedním z možných řešení by mohla být rekolaudace budovy změnou územního plánu. Do příštího zasedání zastupitelstva budou zjištěny podrobnosti.

Ing. Andrlé, Ph.D.

Vrátil se k materiálu schvalovaného na 1. ZM v roce 2016: výkup pozemku kolem pomníku v k. ú. Poříčí u Trutnova. Dotazoval se, jaký stav odstranění ekologické zátěže – sanační jednotky. Dále se dotazoval, zda je uvedený pozemek kontaminován.

Ing. Hojný, odbor majetku města, uvedl, že nositelem ekologické zátěže v daném místě je fyzická osoba, která tuto situaci řeší ve spolupráci s ministerstvem. Nyní probíhá odstraňování ekologické zátěže, jestliže budou výsledky v normě, sanační stanice by měla být odstraněna.

v 19:15 odešel p. Lhoták

Mgr. Duffová

Přednesla podněty od občanů z okrajových částí města, kteří by uvítali přijetí vyhlášky o regulaci hluku (např. sekání trávy v neděli). Sama se domnívá, že se jedná spíše o osobní vztahy sousedů. V následné diskuzi zaznělo, že regulace prostřednictvím vyhlášky by byla složitá. Situace je rozdílná v různých částech města, spíše by mělo být řešeno dohodou obyvatel v dané lokalitě.

Mgr. Hendrych

Vrátil se k dotazu PhDr. JUDr. Ondráčka, Ph.D., z minulého zastupitelstva. Mgr. Hendrych uvedl, že celou záležitost prověřil a jednalo se z jeho pohledu o nedorozumění. V době jednání Sportovního výboru v Nové Pace mohl uvést pouze informaci o tom, že taneční studio Bonifác si podalo žádost o finanční příspěvek. Schvalování výše příspěvku bylo projednáno a schváleno na schůzi rady města dne 18.04.2016. Hlasový záznam z tohoto jednání není.

Dále informoval radní o tom, že ve čtvrtek 30.06.2016 od 15:30 h proběhne v malém sále městského úřadu projednání studie na rekonstrukci krytého bazénu.

PhDr. JUDr. Ondráček, Ph.D., reagoval na to, že nemluvil o zvukovém záznamu, ale o písemném záznamu, tj. zápisu, kde byl Mgr. Hendrych ověřovatelem.

Paní Řezníčková

Znovu se dotazovala, kdy budou zveřejněny objízdné trasy v době rekonstrukce Polské ul. (množí se dotazy od občanů, jak bude doprava řešena). Mgr. Adamec uvedl, že bližší informace také nemá, vzhledem k tomu, že rekonstrukci bude provádět ŘSD a jím vybraná firma. Jakmile budou požadované informace k dispozici, budou občanům obratem zveřejněny.

20. Závěr

Mgr. Adamec poděkoval za účast na dnešním zasedání, poděkoval za konstruktivní jednání.

Pozval zastupitele na akce konané ke 150. výročí bitvy u Trutnova.

V závěru také popřál všem zastupitelům příjemné prožití léta. Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 19:21 h.

Zapsala: P. Velebová

Mgr. Ivan Adamec
starosta města Trutnova

Mgr. Tomáš Hendrych
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Ivana Duffová

Mgr. Petr Skokan