

# MĚSTO TRUTNOV – MĚSTSKÝ ÚŘAD

## NÁVRH NA USNESENÍ

Datum projednání v PV	-	Odbor sociálních věcí, školství a zdravotnictví	Zpracoval	Mgr. Leoš Křemenský
Datum projednání v RM	19.06.2017		Předkládá	Mgr. Tomáš Hendrych
Datum projednání v ZM	<b>26.06.2017</b>			
Název materiálu	<b>ZŠ Náchodská – oprava fasády – vypořádání smluvní pokuty</b>			
Vyjádření komise				
Předchozí usnesení				
Návrh na usnesení PV	-			
Návrh na usnesení RM	Rada města Trutnova doporučuje 01.01 zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo a dohody o narovnání a kumulativní novaci dle předloženého návrhu.			
Návrh na usnesení ZM	<b>Zastupitelstvo města Trutnova souhlasí 01.01 s uzavřením dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo a dohody o narovnání a kumulativní novaci dle předloženého návrhu.</b>			
Důvodová zpráva: Viz níže.				
<b>Příloha:</b> Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo a dohoda o narovnání a kumulativní novaci				
-				
<i>Kontrola materiálu právníkem</i>	<i>Viz parafa</i>			
Datum: 20.06.2017	Podpis vedoucího odboru: Mgr. Dušan Rejl v. r.			

Se společností WRAPPED group Im, s. r. o. (zhotovitel) byla uzavřena smlouva o dílo na opravu fasády hlavní budovy Základní školy, Trutnov 3, Náchodská 18 (objednatel). Dílo mělo být provedeno do 30.11.2016 za cenu 2.558.423,62 Kč včetně DPH (dle dodatku č. 2).

S ohledem na skutečnost, že ke dni podepsání smlouvy o dílo 23.08.2016 neměl objednatel zajištěno financování celé akce v plném rozsahu 2.306.059,03 Kč včetně DPH, byl současně se smlouvou uzavřen dodatek č. 1, dle kterého zhotovitel do 19.09.2016 provede práce maximálně v částce 910.000 Kč včetně DPH a v případě, že zastupitelstvo města na svém zasedání 19.09.2016 nenavýší tyto finanční prostředky, má objednatel právo od smlouvy odstoupit.

Zhotovitel postupoval na začátku provádění díla tak, že postavil lešení a přibližně tři týdny neprováděl žádné práce. Na opravě fasády pracovalo v počátku prací minimum pracovníků - občas také pouze dva. I z toho důvodu došlo ke zpoždění při provádění díla. Kromě toho po většinu měsíce listopadu 2016 s ohledem na klimatické podmínky nebylo možné řádně provádět dílo. Dílo tak k 30.11.2016 bylo provedeno zhruba v rozsahu 80 % objednaných prací. Ve smlouvě je ujednáno, že termín realizace je možné měnit v závislosti na klimatických podmínkách, aby byly dodrženy technologické postupy, předepsané výrobcem materiálu k zajištění maximální životnosti díla. Zhotovitel na žádost objednatele odstranil ke konci listopadu 2016 lešení, aby mohly proběhnout oslavy výročí založení základní školy. Pro případ prodlení s provedením díla je zhotovitel povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny díla včetně DPH za každý den prodlení, tj. 5.116,85 Kč denně. Otázkou však zůstává, za jaké období by měla být smluvní pokuta vypočítána. V případě soudního sporu soud může nepříměně vysokou smluvní pokutu snížit a v daném případě by jistě soud přihlédl ke skutečnosti, že

- objednatel na začátku provádění díla neměl zajištěno financování díla a uvedl zhotoviteli reálnou možnost odstoupení od smlouvy na provedení díla v případě neschválení dalšího financování Zastupitelstvem města Trutnova dne 19.09.2016 (tedy 27 dnů po uzavření smlouvy o provedení díla),
- na žádost objednatele odstranil zhotovitel ke konci listopadu (tj. ke konci sjednané doby pro plnění) lešení,
- po velkou dobu prodlení (listopad až duben) nebylo možné provádět dílo z důvodu nepříznivých klimatických podmínek (což i podle smlouvy mohl být důvod pro změnu termínu realizace).

To na druhou stranu nemění nic na tom, že na prodlení má velký podíl i laxní přístup zhotovitele k provádění díla. Čistě formálně, pokud by se nepřihlédlo k ničemu z výše uvedeného, mohl by objednatel za období od 01.12.2016 do 19.06.2017 požadovat smluvní pokutu ve výši 1.028.486,85 Kč. S ohledem na výše uvedené lze zhotoviteli vytknout prodlení spíše jen za období od 01.05.2017 do 19.06.2017; toto představuje smluvní pokutu ve výši 255.842,50 Kč. Jedná se ale pouze o zjednodušený odhad doby prodlení, přesnou dobu prodlení by určil pouze soud. Na jaře letošního roku nedošlo pouze k dokončení díla, ale zároveň byly odstraněny vady na části díla, která byla dokončena v minulém roce. Tyto vady se projeví přes tuto zimu.

Zhotovitel na úhradu smluvní pokuty nabízí provedení prací na budově Základní školy, Trutnov 3, Náchodská 18 v hodnotě 258.258,15 Kč včetně DPH. Jde o práce pro tuto základní školu potřebné.

Na základě výše uvedeného se navrhuje uzavřít dohodu o narovnání, na základě které by se smluvní strany s ohledem na výše uvedené pochybnosti shodly na smluvní pokutě ve výši 258.258,15 Kč a zhotovitel by se zavázal provést v této výši práce na budově Základní školy, Trutnov 3, Náchodská 18.